

Стеценко Г. А., студент
Шохирев И.В., студент
Научный руководитель: Кривошапова С.В., к.э.н., доцент
Кафедра экономики и управления
Владивостокского государственного
Университета (ВВГУ)
Stetsenko G. A student
Shokhirev I.V., student
Scientific supervisor: Krivoshapova S.V., Ph.D., Associate Professor
Department of Economics and Management
Vladivostok State
University (VVGU)

**Вопросы обеспечения экономической безопасности в организациях
малого бизнеса**
Issues of ensuring economic security in small business organizations

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности обеспечения экономической безопасности предприятий малого бизнеса, в том числе раскрыта сущность прогноза банкротства как определение вида состояния экономической безопасности организации

В условиях современной экономики обеспечение экономической безопасности организаций выходят на первый план. На сегодняшний день вопрос экономической безопасности стоит довольно остро, так как условия внешних и внутренних угроз для компании являются абсолютно разными, а конкурентная среда содержит множество рисков. Вышеизложенное позволяет сформулировать понятие экономической безопасности организации, как многофакторную категорию, характеризующую способность всех субъектов экономики, начиная от государства, организации и заканчивая каждым гражданином, защититься от угроз и обеспечить удовлетворение своих интересов. Именно поэтому организации заинтересованы в построении комплексной системы для обеспечения своей экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы, прогноз банкротства, причины банкротства, эффективность деятельности.

Annotation. This article discusses the features of ensuring the economic security of small businesses, including revealing the essence of the bankruptcy forecast as determining the type of state of the economic security of the organization

In the modern economy, ensuring the economic security of organizations comes to the fore. Today, the issue of economic security is quite acute, since the conditions of external and internal threats for the company are completely different, and the competitive environment contains many risks. The above allows us to formulate the

concept of economic security of an organization as a multifactorial category that characterizes the ability of all economic entities, from the state, organization and ending with each citizen, to protect themselves from threats and ensure the satisfaction of their interests. That is why organizations are interested in building a comprehensive system to ensure their economic security.

Key words: economic security, threats, bankruptcy forecast, causes of bankruptcy, performance efficiency.

Основа определения сущности термина «безопасность» заключается в рассмотрении безопасности как определенного состояния. Все подходы к определению данного понятия можно разделить на две основные группы, в которых авторы представляют экономическую безопасность как:

1) совокупность условий, защищающих хозяйство страны от внешних и внутренних угроз;

2) состояние экономики страны, которое позволяет защищать ее жизненно важные интересы.

Кроме представленных выше двух подходов, немало авторов выделяют некий комплексный или синтетический подход, опирающийся на комбинацию указанных выше подходов.

Проанализировав само понятие «Экономическая безопасность организации (организации)», можно заметить, как из поколения в поколение понятие самой безопасности носило разную трактовку.

В целом экономическая безопасность организации – это наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального и финансового потенциала организации его стратегическим целям и задачам.

В качестве источников базы исследования выступили статьи и монографии, посвященные экономической безопасности организаций, включая статьи Сенчагова В.К. [1], Иванов Е. А., [2], Дюжилова О. М., [3], Кривошаповой С.В.[4] и тд.

К примеру, в 90-е годы экономическую безопасность определяли, как коммерческую тайну организации. Несколько позже появляется другое определение, которое гласит, что экономическая безопасность должна противостоять внешним и внутренним угрозам, которые являются причиной резким спадам производства.

В отличие от риска, угроза широко понимается и подразумевает ситуацию, характерную для возможности достижения как отрицательного, так и положительного результата. Поэтому угрозы и опасности представляют некоторые источники риска. Все они делятся на две большие группы в экономическом плане: внешние и внутренние, и могут иметь различное происхождение, в частности они могут быть следствием:

1) изменений в конъюнктуре рынка;

2) ошибок и просчетов при разработке проектов;

3) срывов планов работ;

- 4) природных явлений и техногенных аварий;
- 5) политических решений;
- 6) преступлений.

Внешние опасности не связаны с производственной деятельностью организации, как правило, связаны с изменением политической обстановки в стране, чрезвычайной ситуацией природного происхождения, изменением законодательства.

Внутренние угрозы связаны с хозяйственной деятельностью организации и работой персонала, это может быть: конфликты с правоохранительными органами и конкурентами, утечка конфиденциальной информации коммерческой тайны, упущения в стратегическом планировании деятельности организации, производственные недостатки и нарушения».

Объективными причинами банкротства могут стать и различные внешние факторы – пандемия, стихийные бедствия, техногенные катастрофы, политические события. Спрогнозировать их крайне сложно, поэтому большинство существующих подходов направлены на выявление внутренних рисков, существующих на отдельно взятом предприятии.

Банкротство — это неспособность организации платить по своим долговым обязательствам и финансировать текущую основную деятельность из-за отсутствия денежных средств. Основным признаком банкротства является просрочка в уплате долга более чем на 3 месяца.

Вероятность банкротства — это одна из оценочных характеристик текущего финансового состояния в исследуемой организации. Руководство предприятия может постоянно поддерживать вероятность на низком уровне, если будет периодически проводить анализ вероятности банкротства, и вовремя принимать необходимые меры.

Самыми распространенными причинами банкротства являются:

- Неэффективное общее управление хозяйствующим субъектом;
- Нерациональное распределение оборотных средств;
- Нерациональная финансовая политика;
- Инвестиции в рискованные инструменты либо чрезмерное вложение средств в фиксированные активы;
- Низкая востребованность продукции, снижение продаж;
- Форс-мажор - стихийные бедствия, пандемия, боевые действия и т.д.

Хотя банкротство спасает от долгов, для предприятия оно не всегда будет оптимальным решением проблемы. При грамотном подходе компанию можно вернуть к финансовой состоятельности. В большинстве случаев руководство старается всеми силами удержать предприятие на плаву.

Поэтому следует своевременно использовать методики и модели вероятности банкротства предприятия и в соответствии с выявленными угрозами принимать необходимые меры рисунок 1.

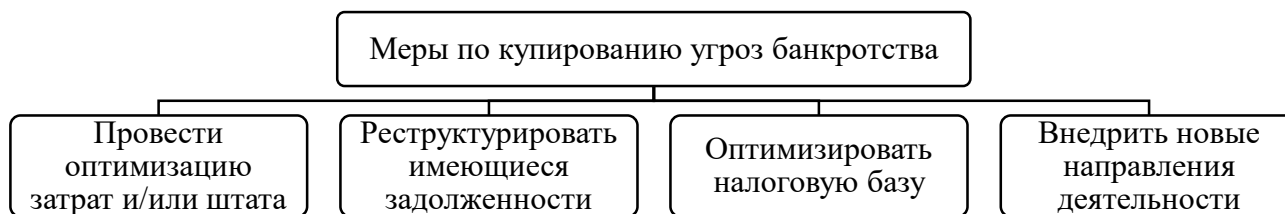


Рис. 1. Меры по купированию угроз банкротства

История прогнозирования банкротства включает в себя применение многочисленных статистических инструментов, которые постепенно становились доступными, и предполагает более глубокое понимание различных подводных камней при раннем анализе. До сих пор публикуются исследования, в которых есть подводные камни, которые были поняты в течение многих лет.

Практический пример, анализа и оценки особенностей обеспечения экономической безопасности предприятий малого бизнеса, и прогноз банкротства как вид состояния экономической безопасности организации, рассмотрен на примере ООО «ТОП-М» г. Владивосток.

ООО «ТОП-М» относится к предприятиям малого бизнеса строительной отрасли. Эта отрасль бурно развивается в г. Владивостоке. Регистрируются все новые и новые строительные фирмы и все острее стоит вопрос о их финансовой устойчивости, рентабельности и в целом экономической безопасности.

В таблице 1 приведены основные финансовые показатели ООО «ТОП-М» за 2 последних года.

Таблица 1 – Финансовые результаты ООО «ТОП-М» за 2022 -2023 годы

В рублях

Год	Доход- всего	Выручка от реализации	Расход- всего	Себестоимость	Прибыль
2023	13350 000	12568000	11439 000	10118000	1911000
2022	2458000	2450000	2771000	8087000	- 329000

В 2023 году исследуемая организация получила выручку в сумме 12,6 млн руб., что на 10,1 млн руб., или в 5,1 раза, больше, чем годом ранее.

По состоянию на 31 декабря 2023 года совокупные активы организации составляли 3,9 млн руб. Это на 1,1 млн руб. (на 39,9%) больше, чем годом ранее.

Чистые активы ООО «ТОП-М» по состоянию на 31.12.2023 составили 1,6 млн руб.

Результатом работы ООО «ТОП-М» за 2023 год стала прибыль в размере 1,9 млн руб. При этом в 2022 году был получен убыток 329 тыс. руб.

Финансовое состояние организации по вышеуказанным данным можно характеризовать как нормальное.

Далее был проведен прогноз банкротства использовались модели:

- Z-счет Альтмана для ООО «ТОП-М» взята 4-факторная модель для частных непроизводственных компаний;
- Модель оценки вероятности банкротства Таффлера – это методика расчета, в основе которой лежат финансовые показатели предприятия;
- Пятифакторная модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова.

На рисунке 2 представлены результаты расчетов моделей для ООО «ТОП-М».

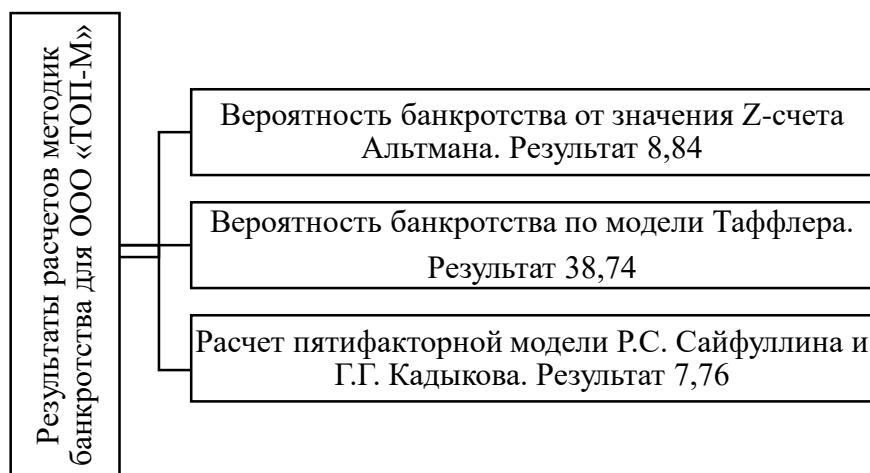


Рис. 2. Результаты расчетов методик банкротства для ООО «ТОП-М»

Все полученные значения выше нормативных что говорит о стабильном состоянии экономической безопасности организации и низкой вероятности банкротства на исследуемом отрезке времени.

Показатели рентабельности также определяют состояние экономической безопасности организации они дают ориентир предприятию по выбору оптимальных решений, так как прибыль в своем абсолютном показателе не дает полной картины.

Благодаря анализу рентабельности можно визуальнo посмотреть прибыльность компании на каждый вложенный ресурс. Любая организация исходя из своих возможностей должна окупаться и приносить прибыль учредителям, акционерам, инвесторам, а иначе смысла существования такого организации нет. Поэтому анализ показателей рентабельности является неотъемлемой частью анализа финансовой составляющей экономической безопасности организации.

По показателям рентабельности оценивается способность организации получать высокую прибыль. Показатель очень важен при принятии решения об инвестировании в деятельность организации. В таблице 2 представлен анализ рентабельности ООО «ТОП-М» за 2022 – 2023 годы.

Таблица 2 - Анализ рентабельности ООО «ТОП-М» за 2022 – 2023 годы

В рублях и процентах

Показатели рентабельности	Значения показателя		Изменение показателя	
	2022	2023	коп.	±%
1. Рентабельность продаж (величина прибыли от продаж в каждом рубле выручки). Нормальное значение для данной отрасли: 4% и более.	-13	16,2	+29,2	↑
2. Рентабельность продаж по ЕВИТ (величина прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов в каждом рубле выручки).	-13,4	18,3	+31,7	↑
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли (величина чистой прибыли в каждом рубле выручки). Нормальное значение: не менее 2%.	-13,4	15,2	+28,6	↑

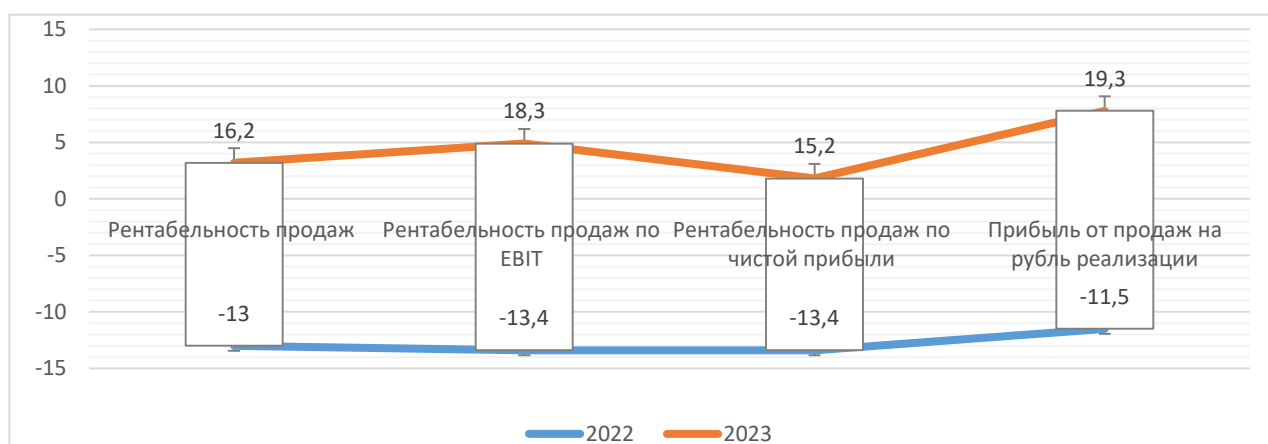


Рис. 3. Полосы повышения уровней рентабельности ООО «ТОП-М»

На рисунке 3 проиллюстрированы изменения уровней рентабельности ООО «ТОП-М» за два года. За 2023 год организация получила прибыль от реализации, так и в целом от финансово-хозяйственной деятельности, что и обусловило положительные значения всех трех показателей рентабельности.

Полосы повышения уровней рентабельности ООО «ТОП-М» свидетельствуют о явном повышении доходности фирмы и о ее прогрессивном развитии. Этот уровень нужно удерживать.

Следовательно, ООО «ТОП-М» вышло из зоны убыточности, но до достижения устойчивой экономической безопасности предстоит много работать, чтобы укрепить финансовое состояние фирмы.

По приведенным материалам можно сделать вывод, что анализу угроз банкротства хозяйствующего субъекта принадлежит значительная роль в определении и оптимизации величины экономических показателей деятельности организации, что, в свою очередь, способствует обеспечению экономической безопасности ее функционирования.

Из проведенного анализа следует то, что необходимо найти баланс между использованием преимуществ данного периода т.е. бурного роста строительной отрасли и минимизацией связанных с этих рисков, чтобы гарантировать устойчивое и безопасное развитие фирмы.

Библиографический список

1. Сенчагов В. К., Иванов Е. А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России. - Москва: Институт экономики РАН, 2021. - 46 с.
2. Дюжилова О. М. Особенности оценки экономической безопасности государства и региона. - Тверь: Тверской государственный технический университет, 2020. - 234 с.
3. Оценка экономической безопасности региона на примере Приморского края Кривошапова С.В., Лукьянова А.С. Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2021. Т. 13. № 3. С. 7-20.
4. Оценка финансового состояния предприятия горно-металлургической отрасли на примере АО "ГМК ДАЛЬПОЛИМЕТАЛЛ" Кривошапова С.В., Капышкина Я.Д. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 171-174.