

СЕМЕЙНОЕ И ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО



№ 1
2023

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ОТ 24 СЕНТЯБРЯ 2021 Г. РЕГ. ПИ № ФС77-81827. ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ С 2003 Г. ИЗДАЕТСЯ 1 РАЗ В 2 МЕСЯЦА

СОДЕРЖАНИЕ

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Булаевский Б.А. К вопросу о минимальном брачном возрасте	2
Косова О.Ю. Разлучение родителей и детей в аспекте статьи 77 Семейного кодекса Российской Федерации	5
Мохов А.Ю. Правовой режим имущества каждого из супругов: дискуссионные вопросы теории	8
Ситкова О.Ю. Оговорка о публичном порядке как инструмент охраны семейных ценностей	11
Трофимец И.А. Регистрация актов гражданского состояния в период Великой Отечественной войны: законодательство и правоприменение	14
Форукшина Е.А. О сходствах и различиях между наследственным договором, в котором участвуют супруги, и совместным завещанием супругов	16
Хужин А.М. Проблемы и перспективы реализации личных прав и обязанностей супругов	19
Шереметьева Н.В. Анализ правового регулирования брачного договора в зарубежных странах (на примере Польши, Венгрии)	22

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

Измайлова Е.В. Нотариальная форма защиты права проживания получателя ренты	25
Мыскин А.В. Положения пункта 2 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации: анализ правоприменительной практики Верховного Суда	28
Сенотрсова Е.М. Качество жилищного законодательства на примере института общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме	32
Фоменко Ю.С., Побережная И.Ю. Юридические процедуры введения жилого помещения в гражданский оборот	35

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (5.1.3. — частно-правовые (цивилистические) науки). Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения редакции преследуется по закону.

Главный редактор журнала:

Крашенинников П.В., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Зам. главного редактора журнала:

Гонгало Б.М., д.ю.н., профессор;
Михеева Л.Ю., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Ответственный редактор журнала:

Чашкова С.Ю., к.ю.н., доцент

Редакционный совет:

Алябьева И.И., к.ю.н.;
Блинков О.Е., д.ю.н., профессор;
Веняляйнен М., д.общ.н.;
Гетман Е.С., к.ю.н.;
Ключникова Я.А., к.ю.н.;
Косова О.Ю., д.ю.н., доцент;
Левушкин А.Н., д.ю.н., доцент;
Маньлов И.Е., к.ю.н.;
Низамиева О.Н., к.ю.н., доцент;
Пчелинцев С.В., д.ю.н.;
Пчелинцева Л.М., д.ю.н., профессор;
Рабец А.М., д.ю.н., профессор;
Самойлов А.С., д.ю.н., профессор;
Тоцкий Н.Н., к.ю.н.;
Трунцевский Ю.В., д.ю.н., профессор;
Чефранова Е.А., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Шелютто М.Л., к.ю.н.

Главный редактор ИГ «Юристъ»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, академик РАО, заслуженный юрист РФ

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный).

Адрес редакции / издательства:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7. Тел.: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru, www.lawinfo.ru

Подписка по России:

Почта России. Электронный каталог — П1777;
Агентство «Урал-Пресс» — 15105,
а также через www.lawinfo.ru.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается. Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Отпечатано в компании «Национальная полиграфическая группа». Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел.: (4842) 70-03-37.

Номер подписан: 19.12.2022. Дата выхода в свет: 12.01.2023.

ISSN 1999-477X Цена свободная. Формат 60x90/8. Печать офсетная. Физ. печ. л. 6,0. Общий тираж 3000 экз.

© ИГ «ЮРИСТ», 2023



Анализ правового регулирования брачного договора в зарубежных странах (на примере Польши, Венгрии)



Шереметьева Наталья Владимировна,

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Владивостокского государственного университета, помощник судьи Арбитражного суда Приморского края, соискатель Российского государственного университета правосудия

✉ nata-sheremet@mail.ru

Брачные отношения в Польше регламентируются отдельным актом кодифицированного семейного законодательства — Кодексом о семье и опеке¹. В силу § 1 ст. 31 Кодекса о семье и опеке Польши имущество, приобретенное обоими супругами или одним из супругов в браке, составляет общую собственность супругов. Вещи, не включенные польским законодателем в общую собственность супругов, признаются личным имуществом каждого из супругов.

В соответствии с § 2 ст. 31 Кодекса о семье и опеке Польши к общему имуществу супругов относятся:

- 1) заработная плата и доходы от другой деятельности каждого из супругов;
- 2) доходы от общего имущества, а также от личного имущества каждого из супругов;
- 3) средства, накопленные каждым из супругов на открытом счете или в Пенсионном фонде Польши;
- 4) суммы страховых взносов, уплаченных в рамках социального страхования и отраженных на субсчете.

Польский законодатель в § 1 ст. 47 Кодекса о семье и опеке Польши закрепляет за супругами право изменить установленный режим общей собственности супругов посредством заключения брачного договора. По Кодексу о семье и опеке Польши урегулировать вопросы, связанные с личными неимущественными отношениями супругов, в брачном договоре нельзя.

Помимо этого, польский законодатель называет объекты, которые признаются личными имуществом и правами каждого из супругов, независимо от заключения и содержания брачного договора. Иными словами, супруги не могут посредством заключения брачного договора сделать такие имущество и права общими. В силу § 1 ст. 49 Кодекса о семье и опеке Польши брачный договор не может сделать общими следующие имущество и права супругов:

1) имущество, которое досталось супругу по наследству или в результате дарения;

2) имущественные права, вытекающие из совместной собственности, регламентируемой иными законодательными положениями (например, совместная собственность в хозяйственном обществе или товариществе);

3) неотъемлемые права, которые могут принадлежать только одному лицу;

4) денежные средства, полученные в качестве компенсации за телесные повреждения или причинение вреда здоровью или в качестве компенсации за причиненный иной вред;

5) право на взыскание задолженности по заработной плате или другого дохода от коммерческой деятельности.

Согласно § 2 ст. 49 Кодекса о семье и опеке Польши в случае возникновения сомнений считается, что предметы, служащие исключительно для удовлетворения личных потребностей одного из супругов, не признаются общей собственностью супругов.

В § 1 ст. 47 Кодекса о семье и опеке Польши обращается внимание на то, что заключение брачного договора может предшествовать заключению брака. При этом обязательным требованием к форме брачного договора выступает его нотариальное удостоверение. При несоблюдении данного законодательного требования брачный договор признается недействительным.

В силу § 2 ст. 47 Кодекса о семье и опеке Польши брачный договор может быть изменен или расторгнут. В случае расторжения брачного договора на супругов распространяются общие правила о совместной собственности супругов, если они не согласовали иное.

Если брачный договор ограничивает или исключает возможность удовлетворения требований кредиторов из общего имущества супругов, то кредиторы могут защищать свои права в соответствии

¹ Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r.). URL: <https://arslege.pl/kodeks-rodzinny-i-opiekunczy/k2/> (дата обращения: 10.10.2022).

со ст. 47.1 Кодекса о семье и опеке Польши. Упомянутая законодательная норма распространяется только на тех кредиторов, которые на момент возникновения задолженности не знали о существовании брачного договора. Согласно статье 47.1 Кодекса о семье и опеке Польши супруг может ссылаться на брачный договор в отношениях с третьими лицами при условии, что факт его заключения и содержание были известны этим лицам.

По мнению Верховного суда Польши, предусмотренная в ст. 47.1 Кодекса о семье и опеке защита выражается в том, что по отношению к кредитору, который не знал о заключении брачного договора, имущественные отношения супругов оцениваются так, как если бы брачный договор вообще не был заключен. Это позволяет сделать вывод о том, что кредитор, который не знал об изменении режима общей собственности супругов, может претендовать на удовлетворение своих требований из имущества, которое признавалось бы общим, если бы не был заключен брачный договор².

Защитный механизм, предусмотренный ст. 47.1 Кодекса о семье и опеке Польши, не требует от кредитора подачи судебного иска, поскольку неисполнение обязанности по информированию кредитора о заключении брачного договора приводит к автоматическому признанию неправомерности бездействия в отношении него.

В Польше заключение брачного договора, ограничивающего или отменяющего установленный законом режим общей собственности, часто сопровождается соглашением о разделе общего имущества супругов. Из правоприменительной практики Польши усматривается, что если соглашения о разделе общего имущества заключаются с ущемлением прав и интересов кредиторов, то они могут быть оспорены посредством подачи Паулианова иска. Эта позиция была изложена в решении Верховного Суда Польши, упомянутом выше. Кроме того, данное мнение разделяют суды общей юрисдикции Польши³.

При подаче Паулианова иска кредиторы должны ссылаться на § 3 ст. 527 Гражданского кодекса Польши⁴. Так, данная гражданско-правовая норма предусматривает, что, если в результате юридического действия должника, совершенного с ущемлением прав и интересов кредиторов, получило имущественную выгоду лицо, находящееся в тесных с ним отношениях, предполагается, что это лицо знало, что должник действовал умышленно, с осознанием причинения вреда кредиторам.

В отличие от Польши, семейные правоотношения в Венгрии регламентируются нормами гражданского, а не семейного законодательства. Так, в п. 2 § 4:34 Гражданского кодекса Венгрии (далее — ГК Венгрии)⁵ установлено право супругов урегулировать свои имущественные отношения посредством заключения брачного договора. Если иное не предусмотрено брачным договором, имущество, приобретенное в браке, образует совместную собственность.

Содержание супружеского договора раскрывается в § 4:63 ГК Венгрии. В соответствии с п. 1 § 4:63 ГК Венгрии в брачном договоре супруги могут сами определять гражданско-правовой режим, который будет применяться к их имущественным отношениям с даты, указанной в договоре, на время их совместной жизни в браке.

Венгерский законодатель в п. 2 § 4:63 ГК Венгрии подчеркивает, что супруги, заключая брачный договор, могут выбрать любые правовые режимы в отношении своего имущества или его частей при условии, что выбранный правовой режим не запрещен нормами ГК Венгрии.

Итак, по ГК Венгрии предметом брачного договора могут быть только имущественные отношения. Соответственно, как и в Польше, в Венгрии посредством заключения брачного договора не могут быть урегулированы личные неимущественные отношения супругов. При этом венгерский законодатель ограничивает сферу имущественных отношений, которые могут стать предметом брачного договора. В частности, в п. 2 § 4:73 ГК Венгрии установлено, что, независимо от заключения брачного договора, супруги совместно несут расходы по ведению общего хозяйства, а также расходы, необходимые для материального обеспечения и воспитания детей. Кроме того, особо подчеркивается, что условие брачного договора, которое освобождает любого из супругов от этих расходов полностью или в значительной части, признается недействительным.

Спецификой предмета брачного договора по ГК Венгрии выступает также то, что брачный договор может регулировать брачные имущественные отношения как в период жизни супругов, так и после наступления их смерти. Так, § 4:68 ГК Венгрии указывается, что если супруги включили в брачный договор положения о распоряжении своим имуществом на случай смерти, то к такому положению применяются нормы ГК Венгрии о совместном завещании.

Брачный договор может быть заключен как до, так и после вступления в брак. Никаких ограничений на этот счет ГК Венгрии не предусматривает.

По общему правилу, для заключения брачного договора в Венгрии необходимо волеизъявление лишь супругов (будущих супругов). При этом в п. 2 § 4:64 ГК Венгрии указаны два исключения из этого правила. В частности, венгерский законодатель

² Wyroku Sądu Najwyższego z 28 kwietnia 2004 r., III CK 469/02. URL: <https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/iii-ck-469-02-wyrok-sadu-najwyzszego-520219239> (дата обращения: 10.10.2022).

³ Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 18 stycznia 2013 r. V ACa 682/12. URL: [http://orzeczenia.katowice.sa.gov.pl/content/\\$N/15150000002503_V_ACa_000682_2012_Uz_2013-01-18_001](http://orzeczenia.katowice.sa.gov.pl/content/$N/15150000002503_V_ACa_000682_2012_Uz_2013-01-18_001) (дата обращения: 10.10.2022); Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 13 maja 2014 r. I ACa 58/14. URL: [http://orzeczenia.katowice.sa.gov.pl/content/\\$N/15150000000503_I_ACa_000058_2014_Uz_2014-05-13_002](http://orzeczenia.katowice.sa.gov.pl/content/$N/15150000000503_I_ACa_000058_2014_Uz_2014-05-13_002) (дата обращения: 10.10.2022).

⁴ Kodeks cywilny (Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r.). URL: <https://lexlege.pl/kodeks-cywilny/> (дата обращения: 10.10.2022).

⁵ Évi V. Törvény a Polgári Törvénykönyvről 2013. URL: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1300005.tv> (дата обращения: 10.10.2022).



предусмотрел, что если супруг не достиг восемнадцатилетнего возраста или признан ограниченно дееспособным, то для заключения брачного договора необходимо получение предварительного согласия органа опеки и попечительства.

В § 4:65 ГК Венгрии сформулированы специальные требования к форме брачного договора. Во-первых, брачный договор должен быть составлен в письменной форме. Во-вторых, супруги должны: 1) или зарегистрировать брачный договор в государственном реестре договоров о супружеской собственности Венгрии; 2) или привлечь свидетеля, который может подтвердить впоследствии факт заключения ими брачного договора.

Особое внимание венгерский законодатель уделяет вопросу защиты прав и интересов кредиторов супругов при заключении брачного договора. Так, в п. 1 § 4:67 ГК Венгрии предусматривается, что брачный договор не может содержать условий, которые бы изменяли обязательство любого из супругов по отношению к третьей стороне, если такое обязательство возникло до заключения данного брачного договора.

Кроме того, в п. 2 § 4:67 ГК Венгрии указано, что если брачный договор содержит условие об изменении режима совместной собственности супругов, то такое условие действует в отношении третьей стороны только в том случае, если такая третья сторона знала или должна была знать о наличии брачного договора. В данном случае осведомленность заинтересованного лица зависит от того, какую форму выбрали супруги при заключении брачного договора. Так, если брачный договор прошел процедуру государственной регистрации и, следовательно, запись о нем была внесена в государственный реестр договоров о супружеской собственности, то заинтересованное лицо может получить все необходимые сведения самостоятельно, сделав запрос в государственный реестр договоров о супружеской собственности. Если же супруги выбрали свидетельское удостоверение факта заключения брачного договора, то, очевидно, обязанность по информированию заинтересованных лиц о заключении брачного договора ложится на супругов.

Интересно отметить, что венгерский законодатель закрепил правило, согласно которому недействительность брака не влияет на действитель-

ность брачного договора, если оба супруга были добросовестными или добросовестным является один из них. Это вытекает из содержания п. 4 § 4:36 ГК Венгрии. Следовательно, недействительность брака влечет за собой признание недействительным брачного договора, если оба супруга являются недобросовестными. Думается, такой дифференцированный подход направлен в первую очередь на обеспечение имущественных интересов добросовестных участников правоотношений.

В силу п. 1 § 4:66 ГК Венгрии супруги могут в любой момент изменить условия брачного договора или расторгнуть его. В силу п. 4 § 4:74 ГК Венгрии соглашение о расторжении брачного договора вступает в силу в отношении третьей стороны с даты, когда брачный договор был исключен из государственного реестра или, если запись о брачном договоре не вносились в государственный реестр, с даты, когда третьей стороне стало известно о расторжении договора.

Итак, анализ законодательного регулирования брачного договора в Польше и Венгрии позволяет сделать вывод о том, что законодатели и правоприменители этих стран самое пристальное внимание уделяют вопросам защиты кредиторов супругов, заключивших брачный договор или брачный договор вместе с соглашением о разделе общего имущества. Как польский, так и венгерский законодатель подчеркивают, что кредиторы супругов должны быть проинформированы о заключении брачного договора и его содержании. В противном случае кредитор вправе выстраивать свои отношения с супругами так же, как и если бы брачный договор вообще не был заключен. В отличие от Польши, в Венгрии в дополнение к гарантиям прав кредиторов устанавливается защита интересов добросовестного супруга (добросовестных супругов) на тот случай, если брак будет признан недействительным. Так, венгерский законодатель предусмотрел, что недействительность брака не влияет на действительность брачного договора, если оба супруга были добросовестными или добросовестным является один из них. Представляется, что такой законодательный подход является абсолютно обоснованным, поскольку с помощью его реализации обеспечивается стабильность гражданского оборота и поощряется добросовестность участников правоотношений.

ИГ «Юрист» — Ваш верный спутник в поиске нужной информации

Вы активно занимаетесь научной деятельностью, но не знаете, где еще можно найти интересный и авторитетный материал?

Мы готовы помочь Вам! Предлагаем подготовить подборку статей по Вашей теме, опубликованных на страницах более 40 наших журналов за последние 15 лет.

Что для этого нужно?

Пришлите запрос на адрес: anketa@lawinfo.ru, с указанием интересующей темы. Мы сделаем подборку и сканы публикаций. Готовый архив отправим Вам на электронную почту.

Стоимость подборки по нашей базе составит всего 990 руб. Если из всего перечня Вас заинтересует только несколько материалов, то PDF одной статьи обойдется в 300 руб.

FAMILY AND HOUSING LAW

Publisher: Jurist Publishing Group

RESEARCH AND PRACTICE, INFORMATION JOURNAL. REGISTERED AT THE FEDERAL SERVICE FOR SUPERVISION IN THE SPHERE OF COMMUNICATIONS AND MASS COMMUNICATIONS OF SEPTEMBER 24, 2021. REG. PI NO. FC77-81827. PUBLISHED SINCE 2003. PUBLISHED BIMONTHLY WITH SIX ISSUES A YEAR

CONTENTS

FAMILY LAW

B.A. Bulaevsky. On the Minimum Age of Marriage	2
O.Yu. Kosova. Separation of Parents and Children in the Context of Article 77 of the Family Code of the Russian Federation.....	5
A.Yu. Mokhov. The Legal Regime of Property of Each of the Spouses: Discussion Issues of Theory.....	8
O.Yu. Sitkova. The Public Order Clause as an Instrument of Protection of Family Values.....	11
I.A. Trofimets. Civil Registration during the Great Patriotic War: Laws and Law Enforcement	14
E.A. Forukshina. On Similarities and Differences between an Inheritance Agreement Spouses Are Parties to and a Joint Will of Spouses	16
A.M. Khuzhin. Problems and Prospects of Exercising of Personal Rights and Obligations of Spouses	19
N.V. Sheremetyeva. An Analysis of Legal Regulation of a Prenuptial Agreement in Foreign Countries (on the Example of Poland, Hungary).....	22

HOUSING LAW

E.V. Izmaylova. The Notarized Form of Protection of the Right of Residence of an Annuity Recipient	25
A.V. Myskin. The Provisions of Clause 2 of Article 292 of the Civil Code of the Russian Federation: An Analysis of the Law Enforcement Practice of the Supreme Court.....	28
E.M. Senotrusova. Quality of Housing Laws on the Example of the Institution of a General Meeting of Owners of Premises in an Apartment Block	32
Yu.S. Fomenko, I.Yu. Poberezhnaya. Legal Procedures for Introduction of Residential Premises into Civil Circulation	35

The journal is recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the RF for publications of basic results of PhD and doctoral theses (5.1.3. Private law (civil law) sciences (legal sciences)). Complete and partial reproduction of authors' materials without prior written permission of the Editorial Office shall be prosecuted in accordance with law.

Editor in Chief of the journal:

Krashennikov P.V.,

LL.D., Professor, Honored lawyer of the RF

Deputy Editors in Chief of the journal:

Gongalo B.M., LL.D., Professor;

Mikheeva L.Yu., LL.D., Professor,
Honored lawyer of the RF

Executive editor of the journal:

Chashkova S.Yu., PhD (Law), Associate Professor

Editorial Board:

Alyabyeva I.I., PhD (Law);

Blinkov O.E., LL.D., Professor;

Venyalyaynen M., doctor of social sciences;

Getman E.S., PhD (Law);

Kluchnikova Ya.A., PhD (Law);

Kosova O.Yu., LL.D., Associate Professor;

Levushkin A.N., LL.D., Associate Professor;

Manylov I.E., PhD (Law);

Nizamieva O.N., PhD (Law), Associate Professor;

Pchelintsev S.V., LL.D.;

Pchelintseva L.M., LL.D., Professor;

Rabec A.M., LL.D., Professor;

Samoylov A.S., LL.D., Professor;

Totsky N.N., PhD (Law);

Truntsevsky Yu.V., LL.D., Professor;

Chefranova E.A., LL.D., Professor, Honored lawyer of RF;

Shelutto M.L., PhD (Law)

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., Professor, academician of the RAE,
Honored lawyer of the RF

Editorial Office:

Lapteva E.A., Solovyova D.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel).

Correspondence Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,

Moscow, 115035. Tel.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru, www.lawinfo.ru

Subscription in Russia:

Post of Russia. Digital Catalogue – П1777;

Ural-Press Agency — 15105 and on www.lawinfo.ru

Authors shall not pay for publication of their articles.

The journal is included in the database

Russian science citation index

Printed by National Polygraphic Group Ltd.,

2, Svetlaya st., Kaluga, 248031. Tel.: (4824) 70-03-37.

Passed for printing: 19.12.2022. Edition was published: 12.01.2023.

ISSN 1999-477X. Free market price. Size 60x90/8.

Offset printing. Printer's sheet 6,0. Circulation 3000 copies.

© Jurist Publishing Group, 2023

Анализ правового регулирования брачного договора в зарубежных странах (на примере Польши, Венгрии)**Шереметьева Наталья Владимировна**

Статья посвящена анализу законодательного регулирования института брачно-го договора в Польше и Венгрии. Рассматриваются вопросы, связанные с подходами польского и венгерского законодателей к заключению, изменению и расторжению брачного договора. Работа также включает анализ норм законодательства Польши и Венгрии, которые регламентируют механизмы защиты прав и интересов кредиторов при заключении брачного договора. Подчеркивается, что брачный договор в Польше и Венгрии регламентируется разными законодательными отраслями. Обращается внимание на то, что в Польше нередко супруги заключают вместе с брачным договором соглашение о разделе общего имущества. При этом суды Польши исходят из того, что если соглашения о разделе общего имущества заключаются с ущемлением прав и интересов кредиторов, то они могут быть оспорены кредиторами посредством подачи Паулианова иска. В статье также уделяется внимание вопросу недействительности брачного договора по законодательству Польши и Венгрии. Автор приходит к выводу, что в Венгрии решение вопроса о недействительности брачного договора по причине недействительности брака принимается с учетом интересов добросовестного супруга (добросовестных супругов).

Ключевые слова: брачный договор, Венгрия, имущественные отношения, общая собственность, Польша, совместная собственность, супруги.

An Analysis of Legal Regulation of a Prenuptial Agreement in Foreign Countries (on the Example of Poland, Hungary)

Natalya V. Sheremetyeva, Senior Lecturer of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Vladivostok State University, Assistant Judge of the Commercial Court of the Primorsky Territory, Degree-Seeking Student of the Russian State University of Justice

The article is devoted to the analysis of the legislative regulation of the institution of the marriage contract in Poland and Hungary. The issues related to the approaches of the Polish and Hungarian legislators to the conclusion, modification and termination of the marriage contract are considered. The work also includes an analysis of the norms of

the legislation of Poland and Hungary, which regulate the mechanisms for protecting the rights and interests of creditors when concluding a marriage contract. It is emphasized that the marriage contract in Poland and Hungary is regulated by different legislative branches. Attention is drawn to the fact that in Poland, spouses often conclude an agreement on the division of common property together with the marriage contract. At the same time, the Polish courts proceed from the fact that if agreements on the division of common property are concluded with infringement of the rights and interests of creditors, then they can be challenged by creditors by filing a Paulian claim. The article also pays attention to the issue of the invalidity of the marriage contract under the legislation of Poland and Hungary. The author comes to the conclusion that in Hungary, the decision on the invalidity of the marriage contract due to the invalidity of the marriage is made taking into account the interests of a bona fide spouse (bona fide spouses).

Keywords: marriage contract, Hungary, property relations, common property, Poland, joint property, spouses.