

Научная статья
УДК 332.1
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-69-78>
EDN ZAWJKA

Методический подход и оценка эффективности реализации мер государственной поддержки агропромышленного комплекса (на примере Приморского края)

Татьяна Викторовна Бубновская[✉], Марина Владимировна Ослопова

*Владивостокский государственный университет,
Владивосток, Россия, Tatyana.Bubnovskaya@vvsu.ru[✉]*

Аннотация. Обосновывается необходимость разработки мер государственной поддержки агропромышленного комплекса на примере Приморского края. Оценивается отрицательное влияние на развитие отрасли со стороны ряда факторов: климатических и природных, экономических и внешнеэкономических, значительных изменений рыночной конъюнктуры и др. Выявлена актуальность проблемы совершенствования методического подхода к реализации мер финансовой государственной поддержки агропромышленного комплекса, в частности сельского хозяйства. Отмечено, что в отрасли сельского хозяйства Приморского края сохраняются высокие темпы роста производства сельскохозяйственной продукции. Приведены официальные данные объемов и индексов производства сельскохозяйственной продукции Приморского края. Отмечена зависимость региона от ввоза основных продуктов питания, что оказывает негативное влияние на продовольственную безопасность Дальневосточного федерального округа. Рассматриваются цели и задачи государственных программ Приморского края, которые содержат ключевые экономические показатели, приоритеты государственной политики; проводится оценка эффективности реализации госпрограмм, что также является и оценкой эффективности господдержки агропромышленного комплекса в целом. Перечислены аспекты, которые следует учитывать при разработке актуальной методики оценки эффективности госпрограмм, а также нормативные акты и документы. Сделаны выводы о целесообразности применения усложненной версии методики оценки эффективности госпрограмм, поскольку это будет способствовать поиску и разработке ответственным исполнителем программы мер, направленных на поддержку сельхозпроизводителей региона. Направления повышения эффективности мер финансовой государственной поддержки вызваны необходимостью исполнения плановых значений показателей, утвержденных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: методика, продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, государственная программа, финансирование, сельхозпроизводители

Для цитирования: Бубновская Т. В., Ослопова М. В. Методический подход и оценка эффективности реализации мер государственной поддержки агропромышленного комплекса (на примере Приморского края) // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2024. № 2. С. 69–78. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-69-78>. EDN ZAWJKA.

Original article

Methodological approach and assessment of the state support measures implementation for the agro-industrial complex (using the example of Primorsky Territory)

Tatyana V. Bubnovskaya[✉], Marina V. Oslopova

*Vladivostok State University,
Vladivostok, Russia, Tatyana.Bubnovskaya@vvsu.ru[✉]*

Abstract. The necessity of developing measures of state support for the agro-industrial complex on the example of the Primorsky Territory is substantiated. The negative impact on the development of the industry from a number of factors is estimated: climatic and natural, economic and foreign economic, significant changes in market conditions, etc. The urgency of the problem of improving the methodological approach to the implementation of measures of financial

state support for the agro-industrial complex, in particular agriculture, is revealed. It was noted that the agricultural sector of the Primorsky Territory maintains high rates of growth in agricultural production. The official data on the volumes and indices of agricultural production in the Primorsky Territory are given. The dependence of the region on the import of basic foodstuffs was noted, which has a negative impact on the food security of the Far Eastern Federal District. The goals and objectives of the state programs of the Primorsky Territory are considered, which contain key economic indicators, priorities of state policy; an assessment of the effectiveness of the implementation of state programs is carried out, which is also an assessment of the effectiveness of state support for the agro-industrial complex as a whole. The aspects that should be taken into account when developing an up-to-date methodology for evaluating the effectiveness of state programs, as well as regulations and documents, are listed. Conclusions are drawn about the expediency of using a sophisticated version of the methodology for evaluating the effectiveness of state programs, since this will facilitate the search and development by the responsible executor of the program of measures aimed at supporting agricultural producers in the region. The directions of increasing the effectiveness of financial state support measures are caused by the need to fulfill the planned values of indicators approved by the Doctrine of Food Security of the Russian Federation.

Keywords: methodology, food security, agro-industrial complex, government program, financing, agricultural producers

For citation: Bubnovskaia T. V., Osloпова M. V. Methodological approach and assessment of the state support measures implementation for the agro-industrial complex (using the example of Primorsky Territory). *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2024;2:69-78. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-69-78>. EDN ZAWJKA.

Введение

Государственная поддержка агропромышленного комплекса является одним из главных условий сохранения финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей и развития конкурентоспособного аграрного сектора, который, в свою очередь, формирует продовольственную безопасность государства. Как показывает мировой опыт, сельскохозяйственное производство больше других отраслей подвержено отрицательному влиянию со стороны ряда факторов: отрасль находится под сильным воздействием негативных природных и климатических факторов, экономических и внешнеэкономических факторов, больших колебаний рыночной конъюнктуры. В этой связи усиление государственной поддержки становится объективной потребностью. При этом остается ряд недостаточно проработанных методических аспектов регулируемых реализацию мер государственной поддержки агропромышленного комплекса. Таким образом, возникает необходимость всестороннего изучения проблемы повышения эффективности реализации мер государственной поддержки агропромышленного комплекса в современных условиях. Вышеперечисленное актуализирует проблему совершенствования методического подхода к реализации мер финансовой государственной поддержки агропромышленного комплекса.

В статье рассмотрены направления повышения эффективности мер финансовой государственной поддержки агропромышленного комплекса Приморского края. Данные предложения вызваны необходимостью исполнения плановых значений показателей, утвержденных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

Состояние проблемы

Агропромышленный комплекс, в том числе сельское хозяйство, имеет важное значение для экономики Приморского края, поскольку формирует продовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность региона.

Одним из ключевых показателей развития экономики региона является валовой региональный продукт (ВРП). Согласно статистическим данным, по итогам 2022 г. объем ВРП в Приморском крае составил 1,49 трлн руб. [1]. В свою очередь, продукция сельского хозяйства произведена на сумму 69,55 млрд руб. Таким образом, сельское хозяйство составляет 4,7 % от объема ВРП Приморского края по итогам 2022 г.

В отрасли сельского хозяйства региона сохраняются высокие темпы роста производства сельскохозяйственной продукции (рис. 1) [1].

Согласно рис. 1 за последние два года наблюдается значительный рост выпускаемой сельскохозяйственной продукции. Особенно показательным является 2021 г., что можно связать с восстановлением экономики после пандемии. В условиях жестких ограничений 2020 г. население Приморского края сталкивалось с нехваткой, в частности, овощей в связи с большой долей импорта из соседних стран.

По итогам 2022 г. объем выпуска продукции сельского хозяйства составил 69,55 млрд руб., или 116,1 % в сопоставимой оценке к уровню 2021 г., тогда как в среднем по Дальневосточному федеральному округу индекс производства продукции сельского хозяйства – 110,5 %, по РФ – 111,3 % [2].

Для стабилизации ситуации в 2020 г. были увеличены объемы финансовой поддержки, оказываемой сельхозтоваропроизводителям Приморского края, на 14,4 % относительно предыдущего года.

В 2022 г. в структуре объемов производства сельскохозяйственной продукции Приморского края увеличился удельный вес продукции живот-

новодства (табл. 1), при этом индекс производства составил 126,2 %.

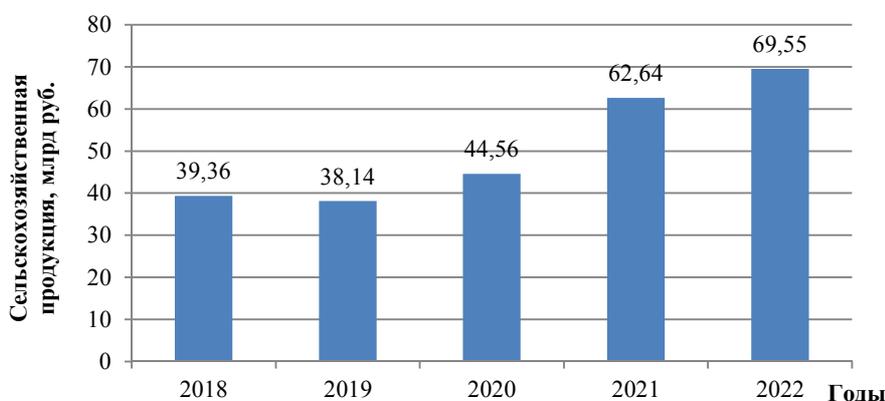


Рис. 1. Объем произведенной продукции сельского хозяйства Приморского края

Fig. 1. The volume of agricultural products produced in Primorsky Territory

Таблица 1

Table 1

Объемы и индексы производства сельскохозяйственной продукции Приморского края*

Volumes and indices of agricultural production in Primorsky Territory

Вид продукции	2021 г.			2022 г.		
	Объем производства, млрд руб.	Доля, %	Индекс производства в сопоставимых ценах, в % к 2020 г.	Объем производства, млрд руб.	Доля, %	Индекс производства в сопоставимых ценах, в % к 2020 г.
Продукция растениеводства	40,91	65,3	109,9	41,91	60,3	110,9
Продукция животноводства	21,73	34,7	132,5	27,64	39,7	126,2

* Составлено по [3].

Необходимо отметить следующее положение Приморского края в сфере производства основных видов продукции животноводства и валового сбора основных видов сельскохозяйственных культур по итогам 2022 г. (рис. 2).

Несмотря на ежегодное увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, Приморский край продолжает оставаться зависимым от ввоза основных продуктов питания, что является тревожным фактором продовольственной безопасности региона.

Существенной проблемой, снижающей эффективность развития агропромышленного комплекса в регионе, является недостаточное количество финансирования из краевого бюджета, что не позво-

ляет в полном объеме финансировать отрасль. Таким образом, снижаются показатели деятельности сельскохозяйственного производства и количество субъектов, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

Научная новизна работы заключается в совершенствовании методического подхода к оценке эффективности реализации мер финансовой государственной поддержки агропромышленного комплекса Приморского края.

Цель исследования – раскрыть методическое обоснование направлений по совершенствованию подхода к оценке эффективности реализации мер финансовой государственной поддержки агропромышленного комплекса Приморского края.

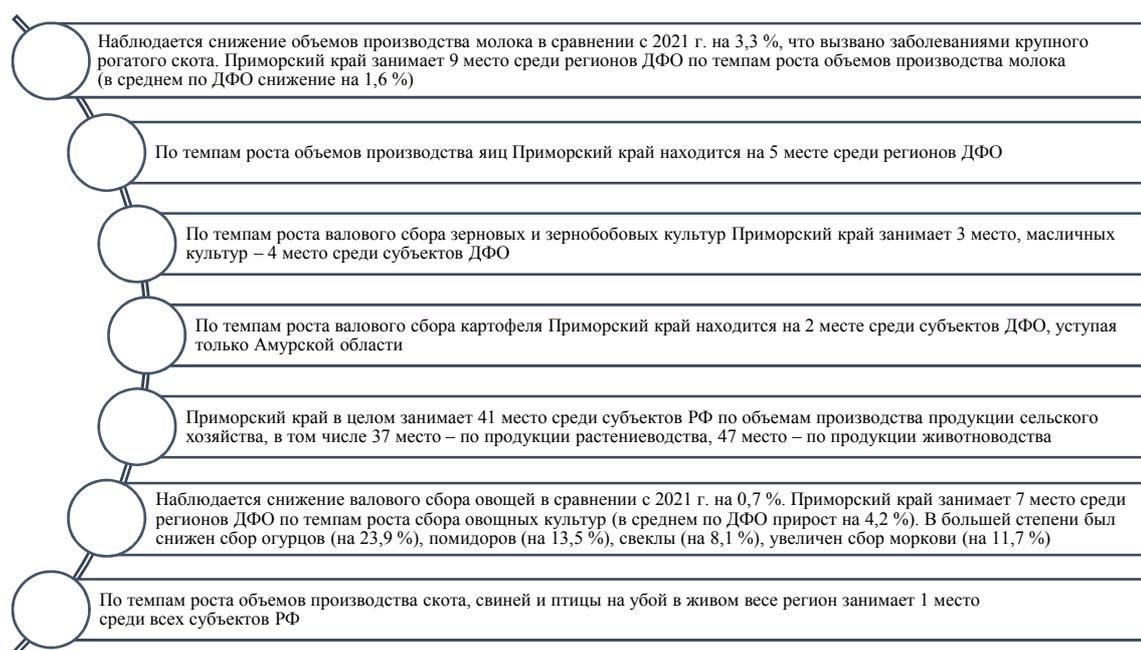


Рис. 2. Положение Приморского края в сфере сельского хозяйства по итогам 2022 г.

Fig. 2. The situation of the Primorsky Territory in the field of agriculture by the end of 2022

Методы и результаты исследования

В настоящей работе используются методы сравнения, проведения системного анализа, выделения основных проблем, оценки возможных вариантов решения проблемы исследования.

Сегодня проблема эффективности политики государства, проводимой в области поддержки субъектов агропромышленного комплекса, приобретает все большую актуальность. Повышение роли государственной поддержки агропромышленного комплекса обуславливает необходимость проведения оценки эффекта от реализуемых мер. Поскольку государственная программа Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» как документ стратегического планирования содержит ключевые социально-экономические показатели, приоритеты и цели государственной политики в сфере развития агропромышленного комплекса, то оценка эффективности реализации данной госпрограммы будет являться одновременно и оценкой эффективности господдержки агропромышленного комплекса.

На уровне Приморского края органом, в полномочия которого входит оценка эффективности реализации региональных государственных программ, является Министерство экономического развития Приморского края [4]. При проведении оценки министерство руководствуется постановлением Администрации Приморского края от 30.12.2014 № 566-па, утверждающим соответству-

ющую методику [5]. Данная методика предполагает проведение министерством анализа кассового исполнения государственной программы, которое представляет собой отношение фактически произведенных расходов на реализацию государственной программы за год к запланированному объему расходов бюджетных средств.

В ходе анализа эффективности использования бюджетных средств соотносятся степень реализации каждого мероприятия государственной программы к степени соответствия запланированному объему расходов. При этом степень реализации мероприятия рассчитывается как процент выполнения показателя, на достижение которого направлено мероприятие (но не более 100 %), а степень соответствия запланированному объему расходов – как отношение фактических расходов на реализацию мероприятия к запланированным.

Степень достижения показателей рассчитывается как отношение фактически достигнутого значения показателя к запланированному значению – для показателей, значения которых должны увеличиваться в течение всего периода реализации государственной программы, и наоборот – для показателей, значения которых направлены на ежегодное снижение (но не более 100 %).

Степень выполнения подпрограммы представляет собой отношение суммы степени достижения всех показателей подпрограммы к общему количеству показателей подпрограммы. Эффективность реализации подпрограммы оценивается как произ-

ведение степени ее выполнения и эффективности использования бюджетных средств на реализацию данной подпрограммы.

Степень выполнения государственной программы рассчитывается как отношение суммы степени достижения показателей государственной программы к общему количеству таких показателей. При этом при анализе показатели подпрограмм исключаются из расчета.

Завершающим этапом проводится расчет оценки эффективности реализации государственной программы по формуле [5], утвержденной действующей методикой. В данной формуле используется весовой коэффициент 0,5 и коэффициент значимости подпрограммы, рассчитываемый как отношение планового объема расходов на реализацию подпрограммы к плановому объему расходов на реализацию всей государственной программы.

В ходе анализа рассматриваемой методики при одновременном сопоставлении с информацией, представленной в сводных годовых докладах об оценке эффективности государственных программ Приморского края, были выявлены существенные недостатки [6], рассмотрим их подробно.

1. Наиболее значимыми критериями оценки эффективности реализации госпрограммы являются достижение плановых значений показателей и полнота освоения бюджетных средств. Вместе с тем Порядком разработки государственных программ разрешена корректировка в течение финан-

сового года как плановых значений показателей государственной программы, так и объемов ее ресурсного обеспечения [7].

В результате анализа годовых докладов об оценке эффективности госпрограмм Приморского края определено, что при оценке освоения бюджетных средств используются данные сводной бюджетной росписи на 31 декабря отчетного года, а при оценке достижения показателей – их значения, установленные последней редакцией государственной программы. Стоит отметить, что сводная бюджетная роспись содержит не запланированный на начало года и не максимальный объем расходов на реализацию государственной программы в течение года, а уточненные финансовые значения по итогам года, наиболее приближенные к фактическому объему расходов.

С момента утверждения программы развития сельского хозяйства в перечень показателей неоднократно вносились изменения, в результате чего были снижены изначально запланированные к достижению значения 17 показателей, а также исключены из плана реализации 8 показателей.

2. При проведении оценки анализируются показатели, которые установлены ответственными исполнителями при разработке государственной программы. При этом для большинства показателей присуще занижение их плановых значений. Проиллюстрируем содержание данной проблемы на примере (табл. 2).

Таблица 2

Table 2

Показатели государственной программы Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»

Indicators of the Primorsky Territory State program “Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets”

Показатель	2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План
Производительность труда в сельском хозяйстве на человека, млн руб.	0,5	2,7	0,6	5,6	0,6	6,2	0,7
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тыс. т	322,8	381,6	58,3	345,5	76,8	640,1	69,0
Валовой сбор овощей открытого грунта, тыс. т	6,0	36,5	6,1	38,8	6,2	25,1	12,0

Представленные в табл. 2 данные свидетельствуют о занижении плановых значений показателей государственной программы. Так, например, наблюдается ежегодное значительное перевыполнение показателя «валовой сбор зерновых и зернобобовых культур» (в 6 и 8 раз в 2021 и 2022 гг. соответственно). В 2020 г. фактическое значение данного показателя превысило плановое на 18,2 % и составило 381,6 тыс. т. При этом на 2021 г. плановое значение показателя (58,3 тыс. т) было уста-

новлено не только ниже уровня, фактически достигнутого в 2020 г., но и ниже планового значения 2020 г. (322,8 тыс. т). Как следствие, показатель был значительно перевыполнен.

Отметим, что государственная программа как документ стратегического планирования должна быть направлена на социально-экономическое развитие сельскохозяйственной отрасли, а значит, показатели должны иметь положительную динамику на весь период ее реализации и не должны

корректироваться в сторону уменьшения. Однако ежегодно по госпрограмме отсутствует положительная динамика ряда показателей, несмотря на то, что растут финансовые показатели их обеспеченности. Так, из 66 показателей государственной программы, предусмотренных на 2023 г., плановые значения почти 1/3 показателей (21 показатель) установлены ниже фактически достигнутых в 2022 г.

Таким образом, корректировка плановых значений показателей и их занижение или исключение завышают итоговую оценку эффективности государственной программы. Так, по итогам 2021–2022 гг. эффективность реализации рассматриваемой государственной программы была признана высокой, при этом исполнение показателей на высоком уровне отдельных мероприятий обеспечено за счет занижения их плановых значений.

3. При расчете дважды учитывается процент достижения показателей государственной программы: при оценке результата выполнения мероприятия и непосредственно при оценке степени достижения показателя.

Для ряда государственных программ понятия «результат реализации мероприятия» и «показатель, на достижение которого направлена реализация мероприятия» не являются тождественными. Например, результатом реализации мероприятия «Создание и модернизация объектов спортивной инфраструктуры» государственной программы «Развитие физической культуры и массового спорта в Приморском крае» является строительство четырех спортивных объектов. В свою очередь, показателями, связанными с данным мероприятием, являются «уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями» и «доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом» [8].

Отличительной особенностью государственной программы развития сельского хозяйства является равенство ее показателей и результатов по большинству мероприятий. Так, например, результатами реализации мероприятия «Субсидии на возмещение части затрат, связанных с производством и реализацией картофеля или овощей открытого грунта» являются «валовой сбор картофеля» и «валовой сбор овощей открытого грунта», которые также включены и в состав показателей государственной программы. Таким образом, при расчете оценки эффективности реализации госпрограммы одно и то же значение показателя будет дважды учтено как выполненное или невыполненное.

4. Коэффициент значимости подпрограммы определяется как доля расходов на подпрограмму в общем объеме расходов и не зависит от достижения социально-экономических критериев.

Так, согласно расчетам, коэффициент значимости подпрограмм «Обеспечение функций управле-

ния реализации государственной программы» и «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» является одинаковым и составляет 1,0 %. При этом в состав первой вышеназванной подпрограммы входит лишь одно мероприятие, которое направлено на обеспечение деятельности министерства сельского хозяйства Приморского края (оплата труда сотрудников и текущие расходы), средства на его реализацию не оказывают никакого прямого влияния на поддержку субъектов агропромышленного комплекса.

Таким образом, объем расходов, предусмотренных на реализацию подпрограммы, не всегда отражает степень ее значимости.

Отдельно стоит отметить, что с 01 января 2023 г. структура государственных программ Приморского края претерпела изменения в соответствии с изменениями федерального законодательства [9]. Вместе с тем была признана утратившей силу и методика оценки эффективности госпрограмм, рассмотренная выше. Выявленные несовершенства данной методики, а также отсутствие до настоящего времени новой утвержденной методики, которая была бы применима к обновленной структуре государственных программ, обуславливают актуальность разработки методики оценки эффективности реализации государственной программы Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

При разработке методики учитывались следующие аспекты:

1. Соответствие методики федеральному и региональному законодательству.

Разработанная методика учитывает изменения структуры государственных программ Приморского края, в соответствии с которыми начиная с 2023 г. показатели государственной программы группируются по ее целям, а не по подпрограммам, как было ранее. Отсутствие взаимосвязи между показателями и подпрограммами сделало невозможным дальнейшее использование ранее действовавшей методики, в связи с чем в разработанной методике отсутствуют этапы оценки коэффициента значимости подпрограмм, степени и эффективности их выполнения, степени выполнения государственной программы.

2. Возможность фактического применения методики органами исполнительной власти Приморского края.

Предлагаемая методика сопоставима по сложности и временным затратам с применяемой ранее министерством экономического развития Приморского края методикой и не потребует выделения дополнительных трудовых ресурсов.

3. Однократное использование при оценке всех расчетных данных, отраженных в годовом отчете о ходе реализации государственной программы:

показателей государственной программы, ожидаемых результатов реализации мероприятий, объемов ресурсного обеспечения.

Кроме того, при проведении анализа ранее действовавшей методики было установлено, что в расчете оценки эффективности реализации государственной программы применяются не все данные годового отчета о достижении значений показателей государственной программы, а именно: в расчете не учитываются значения показателей, достигнутые

в году, предшествующему отчетному. Полагаем, что для более объективной оценки развития агропромышленного комплекса региона должна быть учтена динамика прироста значений показателей государственной программы.

Рассмотрим более подробно разработанную методику оценки эффективности реализации государственной программы. В основу методики легли следующие нормативные акты и иные документы в их последней действующей редакции (рис. 3).

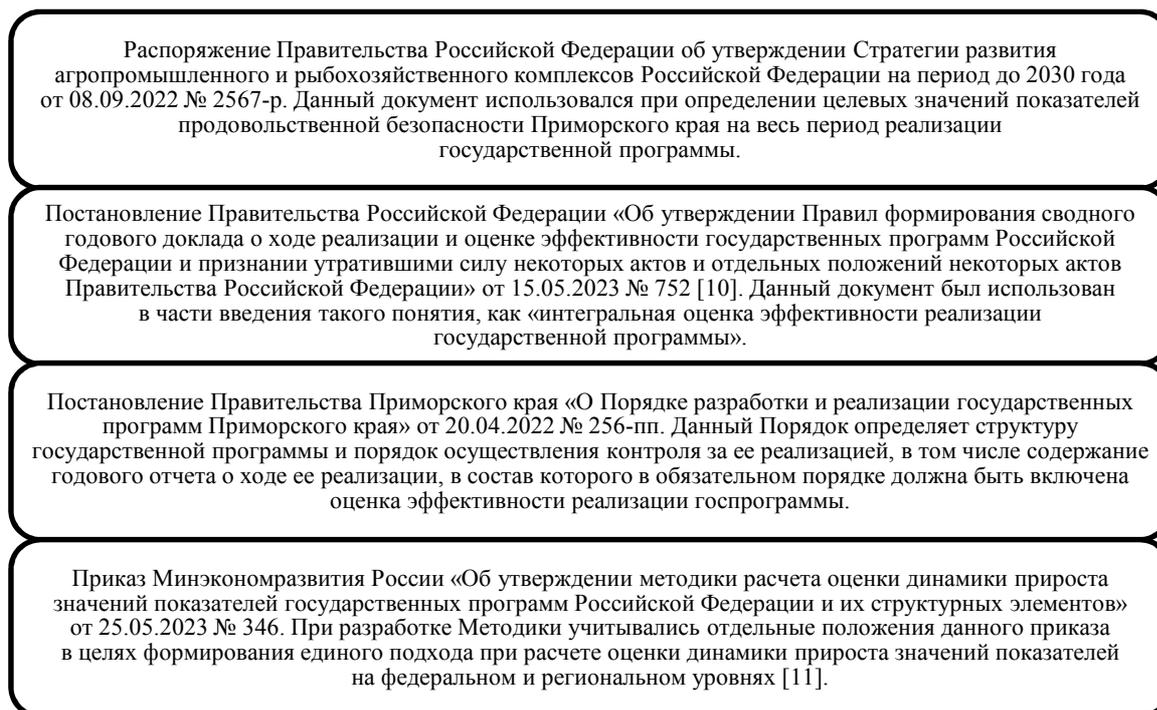


Рис. 3. Нормативные акты, используемые для разработки методики

Fig. 3. Regulations used to develop the methodology

Разработанная методика состоит из двух разделов. В первом разделе содержатся основные положения методики: цели, предмет регулирования, перечень ответственных лиц за оценку эффективности реализации государственной программы. Во втором разделе приведен порядок расчета интегральной оценки эффективности программы, а также определены плановые значения показателей продовольственной безопасности Приморского края.

Далее более подробно рассмотрим содержание основной части методики. Оценка эффективности реализации государственной программы предлагается осуществлять на основании интегральной оценки. Интегральную оценку предлагаем рассчитывать как сумму оценок количественных критериев государственной программы. При этом каждому критерию присвоен определенный весовой коэффициент – коэффициент значимости со сле-

дующими значениями:

– 0,4 – для оценки степени достижения плановых значений показателей продовольственной безопасности;

– 0,3 – для оценки степени достижения плановых значений и ожидаемых результатов реализации мероприятий государственной программы;

– 0,2 – для оценки динамики прироста значений показателей государственной программы;

– 0,1 – для оценки степени соответствия запланированному уровню затрат на реализацию государственной программы.

Обеспечение продовольственной безопасности Приморского края является ключевой целью государственной программы. В соответствии с положениями Доктрины продовольственной безопасности РФ для оценки обеспечения продовольственной безопасности в качестве основных индикато-

ров используется достижение пороговых значений показателей продовольственной независимости, а именно «уровень самообеспечения». Вместе с тем показатели по уровню самообеспечения той или иной сельскохозяйственной продукцией отсутствуют в составе показателей государственной программы, а также Стратегии социально-экономического развития Приморского края, определяющей в том числе цели развития агропромышленного комплекса региона. Таким образом, установленная Стратегией и государственной программой цель по обеспечению продовольственной безопасности региона фактически не подкреплена целевыми показателями, имеющими непосредственное к ней отношение.

Исходя из необходимости повышения продовольственной независимости Приморского края, наибольший коэффициент значимости был установлен для оценки степени достижения плановых значений показателей продовольственной безопасности, которая определяется как отношение суммы фактически достигнутых показателей к плановым. При этом плановые значения показателей продовольственной безопасности равномерно устанавливаются методикой исходя из фактически достигнутых значений в 2022 г. и необходимости достижения значений, установленных Стратегией развития агропромышленного комплекса РФ, к 2031 г.

Следующей по значимости определена оценка степени достижения плановых значений показателей государственной программы и ожидаемых количественных показателей реализации мероприятий государственной программы. С целью исключения дублирования оценки одного и того же показателя методикой установлено, что каждый показатель используется для расчета только один раз.

Например, если ожидаемым результатом реализации мероприятия является увеличение валового сбора овощей открытого грунта, что, в свою очередь, является показателем продовольственной безопасности, то такое мероприятие исключается из расчета, а показатель оценивается один раз – в составе оценки степени достижения плановых значений показателей продовольственной безопасности.

Если ожидаемым результатом реализации мероприятия является, например, приобретение семян сельскохозяйственных культур, что также является и показателем государственной программы, то такой показатель оценивается так же один раз, а результат реализации мероприятия исключается из

расчета. Если же результат реализации мероприятия отличен от наименования показателя, то в расчет оценки включается как достижение планового значения показателя, так и достигнутый количественный результат реализации мероприятия.

Следующей по значимости определена оценка динамики прироста значений показателей государственной программы исходя из тенденции ежегодного занижения плановых значений ряда показателей.

Отметим, поскольку в течение года в государственную программу неоднократно вносятся изменения, в том числе в части снижения показателей, для объективности оценки методикой установлено, что для расчета используются наибольшие значения показателя и результата реализации мероприятия, запланированные к достижению в течение года.

Наименьший коэффициент значимости установлен для оценки степени соответствия запланированному уровню затрат на реализацию государственной программы в связи с тем, что кассовое исполнение государственной программы само по себе не свидетельствует об эффективности ее реализации. Наилучших результатов можно достичь, в том числе затратив наименьшее количество денежных средств.

Кроме того, для наибольшей объективности оценки результатов проводимой государственной политики поддержки агропромышленного комплекса предлагаем исключить из расчета показатели и мероприятия, непосредственно не связанные с поддержкой сельского хозяйства (расходы на содержание органа власти и проведение противоэпизоотических мероприятий).

Заключение

Таким образом, была рассмотрена разработанная методика оценки эффективности реализации государственной программы Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Полагаем, что применение усложненной версии методики (взамен утратившей силу) будет способствовать поиску и разработке ответственным исполнителем государственной программы мероприятий, направленных на поддержку сельхозпроизводителей региона, поскольку оценка эффективности реализации государственной программы является одновременно и оценкой работы органа исполнительной власти по результатам года.

Список источников

1. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю / Приморскстат. URL: <https://25.rosstat.gov.ru/folder/27118> (дата обращения: 02.11.2023).

2. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в январе–сентябре 2023 г. / Федеральная служба государственной статистики. М.: Росстат, 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109> (дата обращения:

01.10.2023).

3. Продукция сельского хозяйства в 2022 г.: бюл. / Федеральная служба государственной статистики. М.: Росстат, 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 02.11.2023).

4. Об утверждении государственной программы Приморского края «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края»: Постановление Администрации Приморского края от 19.12.2019 № 860-па (ред. от 04.07.2023 № 455-пп). URL: <https://docs.cntd.ru/document/561664364> (дата обращения: 12.11.2023).

5. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке государственных программ Приморского края, формирования, реализации и проведения оценки эффективности реализации государственных программ Приморского края: Постановление Администрации Приморского края от 30.12.2014 № 566-па (с изм. на 02.02.2021). URL: <https://docs.cntd.ru/document/423904266> (дата обращения: 12.08.2023).

6. Отчеты о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» за 2020–2022 гг. / Министерство экономического развития Приморского края. URL: <https://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economics/> (дата обращения: 15.10.2023).

7. Отчет о работе Счетной палаты РФ в 2022 г. / Счетная палата РФ. URL: https://ach.gov.ru/reports/report_2022 (дата обращения: 16.11.2023).

8. Информация о проведенных контрольно-счетных мероприятиях / Контрольно-счетная палата Приморского края. URL: <https://www.ksp25.ru/working/> (дата обращения: 16.11.2023).

9. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 20.11.2023).

10. Об утверждении Правил формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 15.05.2023 № 752. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406791816/> (дата обращения: 02.11.2023).

11. Об утверждении методики расчета оценки динамики прироста значений показателей государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов: Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2023 № 346. URL: <https://fzakon.ru/dokumenty-ministerstv-i-vedomstv/prikaz-minekonomrazvitiya-rossii-ot-25.05.2023-n-346/> (дата обращения: 02.11.2023).

References

1. *Ofitsial'nyi sait Territorial'nogo organa Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Primorskomu kraiu* [The official website of the territorial body of the Federal State Statistics Service for the Primorsky Territory]. Primorskstat. Available at: <https://25.rosstat.gov.ru/folder/27118> (accessed: 02.11.2023).

2. *Informatsiia dlia vedeniia monitoringa sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniia sub"ektov Rossiiskoi Federatsii v ianvare–sentjabre 2023 g.* [Information for monitoring the socio-economic situation of the subjects of the Russian Federation in January–September 2023]. Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Moscow, Rosstat Publ., 2023. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109> (accessed: 01.10.2023).

3. *Produksiia sel'skogo khoziaistva v 2022 g.: biulleten'* [Agricultural products in 2022: bulletin]. Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Moscow, Rosstat Publ., 2023. Available at: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (accessed: 02.11.2023).

4. *Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Primorskogo kraia «Ekonomicheskoe razvitie i innovatsionnaia ekonomika Primorskogo kraia»: Postanovlenie Administratsii Primorskogo kraia ot 19.12.2019 № 860-pa (redaktsiia ot 04.07.2023 № 455-pp)* [On approval of the Primorsky Krai State program “Economic Development and Innovative Economy of Primorsky Krai”: Resolution of the Primorsky Krai Administration dated 12/19/2019 No. 860-pa (revision dated 07/04/2023 No. 455-pp)]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/561664364> (accessed: 12.11.2023).

5. *Ob utverzhdenii Poriadka priniatiia reshenii o razrabotke gosudarstvennykh programm Primorskogo kraia, formirovaniia, realizatsii i provedeniia otsenki effektivnosti realizatsii gosudarstvennykh programm Primorskogo kraia:*

Postanovlenie Administratsii Primorskogo kraia ot 30.12.2014 № 566-pa (s izmeneniami na 02.02.2021) [On approval of the Decision-making Procedure on the development of state programs of the Primorsky Territory, formation, implementation and evaluation of the effectiveness of the implementation of state programs of the Primorsky Territory: Resolution of the Primorsky Territory Administration dated 12/30/2014 No. 566-pa (as amended on 02.02.2021)]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/423904266> (accessed: 12.08.2023).

6. *Otchety o khode realizatsii i otsenke effektivnosti gosudarstvennoi programmy Primorskogo kraia «Razvitie sel'skogo khoziaistva i regulirovanie ryнков sel'skokhoziaistvennoi produktsii, syr'ia i prodovol'stviia» za 2020–2022 gg.* [Reports on the implementation and evaluation of the effectiveness of the Primorsky Territory State program “Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets” for 2020–2022]. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiia Primorskogo kraia. Available at: <https://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economics/> (accessed: 15.10.2023).

7. *Otchet o rabote Schetnoi palaty RF v 2022 g.* [Report on the work of the Accounting Chamber of the Russian Federation in 2022]. Schetnaia palata RF. Available at: https://ach.gov.ru/reports/report_2022 (accessed: 16.11.2023).

8. *Informatsiia o provedennykh kontrol'no-schetnykh meropriiatiakh* [Information on the control and accounting activities carried out]. Kontrol'no-schetnaia palata Primorskogo kraia. Available at: <https://www.ksp25.ru/working/> (accessed: 16.11.2023).

9. *Edinyi reestr sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva* [Unified Register of Small and medium-sized businesses]. Available at: <https://rmsp.nalog.ru/> (accessed: 20.11.2023).

10. *Ob utverzhdenii Pravil formirovaniia svodnogo godovogo doklada o khode realizatsii i otsenke effektivnosti gosudarstvennykh programm Rossiiskoi Federatsii i priznanii utrativshimi silu nekotorykh aktov i otdel'nykh polozhenii nekotorykh aktov Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.05.2023 № 752* [On Approval of the Rules for the formation of a consolidated annual report on the implementation and evaluation of the effectiveness of state programs of the Russian Federation and the invalidation of Certain Acts and Certain Provisions of Certain Acts of the Government of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation dated 05/15/2023 No. 752]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/>

prime/doc/406791816/ (accessed: 02.11.2023).

11. *Ob utverzhdenii metodiki rascheta otsenki dinamiki prirosta znachenii pokazatelei gosudarstvennykh programm Rossiiskoi Federatsii i ikh strukturnykh elementov: Prikaz Minekonomrazvitiia Rossii ot 25.05.2023 № 346* [On approval of the methodology for calculating the dynamics of the increase in the values of indicators of state programs of the Russian Federation and their structural elements: Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation dated 05/25/2023 No. 346]. Available at: <https://ezakon.ru/dokumenty-ministerstv-i-vedomstv/prikaz-minekonomrazvitiya-rossii-ot-25.05.2023-n-346/> (accessed: 02.11.2023).

Статья поступила в редакцию 14.12.2023; одобрена после рецензирования 14.03.2024; принята к публикации 27.05.2024
The article was submitted 14.12.2023; approved after reviewing 14.03.2024; accepted for publication 27.05.2024

Информация об авторах / Information about the authors

Татьяна Викторовна Бубновская — кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры экономики и управления; Владивостокский государственный университет; Tatyana.Bubnovskaya@vvsu.ru

Tatyana V. Bubnovskaya — Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of Economics and Management; Vladivostok State University; Tatyana.Bubnovskaya@vvsu.ru

Марина Владимировна Ослопова — кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры экономики и управления; Владивостокский государственный университет; Marina.Oslopova@vvsu.ru

Marina V. Oslopova — Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of Economics and Management; Vladivostok State University; Marina.Oslopova@vvsu.ru

