

Система оценки учебных достижений в логике ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Часть 1

Барабаш О. А., доктор педагогических наук, доцент. Заведующий кафедрой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт, предметная область «Физическая культура», умственная отсталость, жизненные компетенции, личностные результаты, предметные результаты, здоровый образ жизни, физкультурно-спортивная деятельность.

Аннотация. В теоретической статье представлены новые подходы к оценке образовательных результатов обучающихся с легкой умственной отсталостью, которые даны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Контакт: olga-barabash@yandex.ru

Grading system of educational achievements of students with mental ineptitude (intellectual disabilities) according to Federal State Educational Standard. Part 1

Dr. Barabash O. A. Doctor of Education, Associate Professor, Head of Department of Physical Education, Wellness and Athletic Performance Vladivostok state University of Economics and service, Vladivostok.

Keywords: Federal State Educational Standard, topical area of physical training, mental ineptitude, vital competences, personal achievements, educational achievements, healthy lifestyle, physical culture and sports activities.

Abstract. The theoretical article deals with the new approaches to the grading system of educational achievements of students with slight mental ineptitude, given according to the demands of the Federal State Educational Standard for students with mental ineptitude (intellectual disabilities).

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 года № 1599 к правоотношениям, возникшим 1 сентября 2016 года, стал применяться Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – Стандарт). Таким образом, можно сказать, что система образования детей с умственной отсталостью стала жить в другой системе координат.

Основными нормативными документами, на базе которых разработан Стандарт, являются: Конституция Российской Федерации, Конвенция ООН о правах ребенка, Конвенция ООН о правах инвалидов, Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и др. Стандарт учитывает региональные, национальные и этнокультурные потреб-

ности народов Российской Федерации. В основу Стандарта положены деятельностный и дифференцированный подходы. Идеологически Стандарт близок к Федеральным государственным образовательным стандартам общего образования (начального, основного, среднего), что является гарантом соблюдения принципов единства формирования образовательного пространства страны и единства подходов к пониманию стратегических целей образования.

Стандарт содержит ряд требований:

– к структуре адаптированной основной образовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – АООП), по соотношению обязательной части и части, которую формируют участники образовательных отношений;

– к условиям реализации АООП – кадровым, финансовым, материально-техническим и т. д.

Слово «адаптированная» в названии ООП является указанием на то, что программа соответствует образовательным потребностям данной категории учащихся, принимает во внимание особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности, обеспечивает коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию.

Идеологически и содержательно Стандарт является принципиально новым нормативным документом для системы специального образования, регламентирующим отношения участников образовательного процесса.

Следует обратить внимание на такой раздел Стандарта, как требования к результатам освоения АООП, который является основой для объективной оценки качества образования учащихся с умственной отсталостью, и позволяет выявить соответствие образовательной деятельности организации установленным, государственным требованиям.

Излишне говорить, что возможность применения какой-либо объективной оценки качества образования учащихся с умственной отсталостью (стандартизация) всегда подвергалась сомнениям, а порой и жесткой критике со стороны научно-педагогического сообщества. В области физической культуры и спорта активные попытки применения оценочных нормативов для категории лиц с умственной отсталостью стали предприниматься учеными, начиная с конца 90-х годов XX века и позднее [1, 2, 3, 5]. К сожалению, они не нашли широкого практического применения, и в большинстве случаев так и остались на страницах научных работ.

Сегодня, ситуация коренным образом изменилась и возможность оценки и сравнения достижений обучающихся с умственной отсталостью более не подвергается сомнению, поскольку в Стандарте уже заложена необходимость оценки организацией результатов освоения обучающимися АООП и разработки критерийной базы для оценки деятельности педагогических работников и функционирования системы образования в целом (п. 1. 9. Стандарта).

Подходы к оцениванию образовательных результатов

Показатель	До введения ФГОС образования обучающихся с УО (ИН)	ФГОС образования обучающихся с УО (ИН)
Что подвергается оцениванию	Предметные результаты	Предметные + личностные результаты
Вид оцениваемой деятельности	Урочная деятельность	Урочная + внеурочная деятельность + самостоятельные занятия
Цель оценивания	Сравнение результатов обучения	Сравнение результатов обучения с требованиями Стандарта АООП обучающихся с умственной отсталостью.
	Проверка качества преподавания.	
	– – –	Оценивание индивидуального прогресса. Корректировка процесса обучения. Поиск путей улучшения процесса обучения.
Анализ результатов обучения	– –	Динамика индивидуальных результатов (достижений) учащихся. Сравнение результатов обучения с требованиями Стандарта к результатам освоения АООП.
	– –	Двухуровневая: «минимальный», «достаточный». Балльная: «0», «1», «2», «3».
Шкала оценки результатов обучения	Пятибалльная: «1», «2», «3», «4», «5».	
	– –	Разрабатывается образовательной организацией.
Критерии оценки	Единые	Разрабатывается образовательной организацией.
Периодичность оценивания	Текущее. Промежуточное. Итоговое.	
Участники оценивания	– – –	Независимая оценка качества образования. Совет родителей. Попечительский совет. Социальные партнеры.
	Контрольно-надзорные органы. Администрация ОО. Педагоги ОО.	

I. Личностные результаты

- Сформированность мотивации к занятиям ФК.
- Умение решать практико-ориентированные задачи в области ФК-С деятельности и ЗОЖ.

II. Предметные результаты

- Владение содержанием предметной области ФК.
- Плученные знания, умения, возможности их применения в повседневной жизни.

Рис. 1. Содержание жизненных компетенций обучающихся

Современные подходы к оцениванию образовательных достижений обучающихся коренным образом изменились (различия представлены в таблице), а их использование стало обязательным требованием.

Нельзя не сказать и о том, что сегодня активно ведется разработка алгоритмов внедрения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» для лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), что само по себе предполагает наличие государственных требований к уровню их физической подготовленности при выполнении различных видов испытаний (тестов).

Введение Стандарта является событием, которое коренным образом меняет не только систему оценки, но и организацию, планирование, содержание и в какой то мере саму идеологию специального образования, поскольку обеспечивает согласованные действия органов исполнительной власти, методических служб и всех участников образовательного процесса.

Рассматривая систему оценки достижения планируемых результатов освоения АООП, закрепленную в Стандарте, отметим насколько сильно изменились сегодня подходы к оцениванию.

п. 2.9.9. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП должна:

- 1) закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- 2) позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и развития их жизненной компетенции;
- 3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий оценивать в единстве предметные и личностные результаты его образования.

Наиболее значительные результаты, к которым необходимо стремиться в течение всего периода обучения лежат сейчас в области развития жизненных компетенций. Содержание *жизненных компетенции* обучающихся согласно Стандарту составляет совокупность *личностных и предметных результатов* (рис. 1).

Рассматривая иерархию результатов освоения предметной области «Физическая культура» нужно акцентировать внимание, на том, что ведущее место принадлежит личностным результатам и в этом состоит радикальное отличие Стандарта от более ранних документов, в которых все акценты лежали в области освоения ребенком спектра двигательных умений и навыков, коррекции двигательных нарушений и развития физических качеств то есть, освоения содержания предмета «Физическая культура» (ныне используется термин – «предметные результаты») (рис. 2).

п.4.1. Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими становление социальных отношений обучающихся в различных средах, сформированности мотивации к обучению и познанию.

Исходя из содержания Стандарта, именно личностные результаты бес-

печивают овладение комплексом жизненных компетенций, которые необходимы для достижения основной цели образования.

Личностные результаты, которые необходимо достичь при освоении образовательной области «Физическая культура» лежат, прежде всего, в области формирования мотивации к занятиям физической культурой и спортом, приобщению к ценностям



Рис. 2. Содержание личностных и предметных результатов при освоении предметной области «Физическая культура» согласно ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Примечание: ФК-С деятельность – физкультурно-спортивная деятельность, ЗОЖ – здоровый образ жизни, ФК – физическая культура.

физической культуры – это первая составляющая. Вторая составляющая – это формирование умения решать практико-ориентированные задачи в области физкультурно-спортивной деятельности и здорового образа жизни (рис. 3).



Рис. 3. Содержание личностных результатов
Примечание: ФК-С деятельность – физкультурно-спортивная деятельность, ФКиС – физическая культура и спорт.

Личностные результаты, обозначенные в Стандарте в столь широком спектре, несомненно, могут быть достигнуты за счет обучения во время урочной и внеурочной деятельности, приобретения обучающимися опыта социального взаимодействия в процессе занятий физической культурой и спортом, а также самостоятельными занятиями различными видами двигательной активности.

Завершая рассмотрение основной идеологии базового документа, приведем описание рекомендуемой в Стандарте системы оценки личностных результатов школьников. Процессуально она проводится с участием группы экспертов, персональный состав которой определяет образовательная организация и включает учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача-психоневролога, невропатолога, педиатра, хорошо знающих данного ученика, а так же его родителей (законных представителей). Результаты анализа оформляются в баллах: 0 – нет

продвижения; 1 – минимальное продвижение; 2 – среднее; 3 – значительное. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося, что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям. При этом предлагаемый подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по пятибалльной шкале, но, при выборе любой из систем оценки итоговых предметных результатов, следует выбирать такие, которые стимулируют учебную и практическую деятельность детей, оказывают положительное влияние на формирование их жизненных компетенций.

п.4.1. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют их достижения в усвоении знаний и умений, возможности их применения в практической деятельности.

Предметные результаты являются тем базисом, на который «наращиваются» личностные результаты и жизненные компетенции. В области физической культуры – это триединство *технической, физической теоретической подготовленности* (сформированности знаний в области физической культуры) обучающихся (рис. 4).

АООП определяет два уровня предметных результатов *минималь-*



Рис. 4. Содержание предметных результатов

ный и достаточный. Достижение минимального уровня является обязательным для всех обучающихся, достаточного – нет.

Оценивание предметных результатов по данным уровням обязательно для всех учебных предметов. Отсутствие достаточного уровня достижений по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования. Но, если обучающийся не достигает минимального уровня по всем или большинству предметов, то по рекомендации медико-психолого-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей), школа может перевести учащегося на обучение по индивидуальному плану или на другой вариант АООП.

Завершая изложенное, хотелось бы акцентировать внимание на том, что если с предметными результатами все более или менее ясно – накоплен достаточный арсенал валидных тестов, методик и подходов к тестированию уровня развития физических способностей [6], оценки технической и теоретической подготовленности школьников с легкой умственной отсталостью [4], то методики оценки личностных результатов обучающихся, и тем более, итоговых достижений, пока, не предлагаются учителю. В связи с этим нами сделана попытка разработать подходы к оценке результатов этого уровня, которые будут представлены в следующей статье.

Литература

1. Астафьев Н. В. Физическое состояние умственно отсталых школьников: учеб. пособие / Н. В. Астафьев, В. И. Михалев. – Омск: СибГАФК, 1996. – 160 с.
2. Барабаш О. А. Дифференцированный подход к коррекции двигательных нарушений детей 4–7 лет, воспитанников вспомогательных учебных заведений: дис... кандидата педагогических наук: 13.00.04. – Омск, СибГАФК, 1997. – 247 с.: ил.
3. Барабаш О. А. Управление качеством образования по физической культуре на основе актуализации функции контроля: на примере специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: дис... доктора педагогических наук: 13.00.04. – СПб: СПб ГУФК имени П.Ф. Лесгафта. – 2008. – 403 с.: ил.
4. Барабаш О. А. Контроль результата образования по предмету «Физическая культура» в специальном (коррекционном) учреждении VIII вида: учебное пособие / О. А. Барабаш. – Владивосток: Изд-во Дальневост. Ун-та, 2010. – 208 с.: ил.
5. Горская И. Ю. Теоретические и методологические основы совершенствования базовых координационных способностей школьников с различным состоянием здоровья: автореф. дис... доктора педагогических наук: 13.00.04. – Омск, СибГАФК, 2001. – 46 с.
6. Дмитриев А. А. Педагогические основы коррекции двигательных нарушений учащихся вспомогательных школ в процессе физического воспитания: диссертация... доктора педагогических наук: 13.00.03 / АПН СССР. НИИ дефектологии. – Москва, 1989. – 408 с.: ил.