



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Национальный научный форум
магистрантов, аспирантов
и молодых ученых

НАУКА

МЕНЯЮЩАЯ ЖИЗНЬ



Адаптивная физическая культура
Психология и социология
Технические науки
Экономика и менеджмент

Педагогика
Политика и право
Культурология
Туризм и экология

29-30 мая
2024 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

НАУКА, МЕНЯЮЩАЯ ЖИЗНЬ

Сборник материалов национального научного форума
магистрантов, аспирантов и молодых учёных

(г. Владивосток, 29–30 мая 2024 г.)

Под общей редакцией
канд. пед. наук Г.В. Петрук

Владивосток
Издательство ВВГУ
2024

УДК 001.8
ББК 72.5я431
НЗ4

НЗ4 Наука, меняющая жизнь : сборник материалов национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных (г. Владивосток, 29–30 мая 2024 г.) / под общ. ред. канд. пед. наук Г.В. Петрук ; Владивостокский государственный университет ; Электрон. текст. дан. (1 файл: 7,24 Мб). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2024. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0728-9

В сборнике представлены доклады по основным направлениям работы национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных, состоявшегося во Владивостокском государственном университете 29–30 мая 2024 года: экономика; юриспруденция; социология; психология; менеджмент; туризм и экология; международные отношения; технические науки.

Для аспирантов, ученых, занимающихся вопросами международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, представителей власти и бизнеса.

УДК 001.8
ББК 72.5я431

Электронное научное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 5,6 Мб; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0728-9

© Под общ. ред. канд. пед. наук Г.В. Петрук, 2024

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2024

В авторской редакции

Компьютерная верстка М.А. Портновой

Владивостокский государственный университет

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41
Тел./факс: (423)240-40-54
Подписано к использованию 29.08.2024 г.

Объем Мб. Усл.-печ. л. .
Уч.-изд.л. . Тираж 300 (I–25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Авакумов А.Е., Тунгусова Е.В.</i> Оценка текущей эффективности функционирования пассажирского транспорта во Владивостоке	7
<i>Агафонова А.П.</i> Деконструкция образа тела: социальные, психологические и культурные факторы.....	11
<i>Азаров Н.А.</i> Различия уровня толерантности к неопределенности у студентов в контексте их социальной тревожности.....	15
<i>Айрих Е.Р.</i> Политика санкций как инструмент в международном конфликте.....	19
<i>Антипова С.С.</i> Ассоциативный эксперимент как способ отражения социокультурной реальности	26
<i>Артеменко П.В., Бубновская Т.В.</i> Влияние индустрии туризма на экономику страны.....	30
<i>Афонская А.И.</i> Приграничное сотрудничество России и Китая в области транспорта и логистики	33
<i>Бабинцева А.О., Гресько А.А.</i> Нечеткий VRIO-анализ телекоммуникационной компании	39
<i>Бабко Д.С.</i> Проблемы политической социализации молодежи в современной России	44
<i>Базылев А.А., Метляева Т.В.</i> Приемы и методы исследования бренда территории на примере г. Владивостока	48
<i>Барина И.И., Бурдасов Н.Э., Придворова Н.А., Тарасевич П.А., Хорунжина Д.В.</i> Психологические характеристики высоко- и низкоадаптированных к учёбе первокурсников разных направлений подготовки	57
<i>Баркина Н.В., Мазитова Н.В.</i> Анализ результатов социологического исследования по изучению отношения к инклюзивному обучению.....	66
<i>Белая Д.Д., Черемискина И.И.</i> Профилактика проституции как формы девиантного поведения при помощи социально-медийных проектов.....	70
<i>Белокурова А.А.</i> Экзистенциальные переживания и выгорание у женщин среднего возраста.....	75
<i>Бершова Е.А.</i> Анализ тенденций развития предприятий общественного питания в Приморском крае.....	80
<i>Бойко Р.А., Барабаш О.А.</i> Двигательные нарушения детей с умственной отсталостью: ретроспективный анализ изучения проблемы.....	85
<i>Бутич Ф.Е., Бубновская Т.В.</i> Цифровая трансформация банковского сектора: тенденции и проблемы	88
<i>Водницкая Э.О., Белозерцева Н.П.</i> Влияние цифровых инноваций на оптимизацию работы судоводных компаний	91
<i>Водяницкий М.В., Бова Е.А., Шнейдер А.Д., Гриняк В.М.</i> Исследование возможностей генерации изображений пожара в городской среде с помощью генеративных сетей	97
<i>Волвенкин И.К., Файзуллаев Д.А.</i> Построение маршрутной модели для курьера «Восточный эксперт».....	102
<i>Вэй Даньтун, Мельникова Л.А.</i> Настенные изображения как форма репрезентации визуальных кодов культуры.....	105
<i>Гао Мингью, Хисамутдинова Н.В.</i> Русская реклама в Китае в первой половине XX века: диалог культур и поиск новой идентичности.....	109
<i>Голодненко Т.Е.</i> Экологические проблемы России в Арктике.....	112
<i>Гончар Д.С.</i> Подходы к понятию и классификации международных организаций в российской и зарубежной академической литературе.....	115
<i>Горченко О.В., Волынчук Я.А.</i> Теоретико-институциональные подходы к разработке и реализации инструментов территориального развития в рамках формирования комфортной городской среды (на примере г. Владивостока).....	119
<i>Гу Цзюань, Метляева Т.В.</i> Методологические подходы к анализу образа города в художественном творчестве. Имиджевый аспект	123
<i>Дмитриев Н.С., Николенко А.А.</i> Российско-китайское межгосударственное сотрудничество в экологической сфере.....	129

<https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sotsialnyh-faktorov-na-formirovanie-obraza-tela-v-strukture-ya-kontseptsii-u-zhenschin>

3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т. / под ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевского. – Москва: Педагогика, 1982. – Т. 1. – 486 с.

4. Гольман Е. Телесные практики женщин в зеркале феминистской дискуссии // Логос. – 2018. – №4 (125). – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/telesnye-praktiki-zhenschin-v-zerkale-feministskoj-diskussii>

5. Ермолаева А.В. Восприятие собственной внешности в формировании личности женщины-лидера: автореф. дис.... канд. психол. наук. – Москва, 2004. – 28 с.

6. Каминская Н.А., Айламазян А.М. Исследования образа физического «Я» в различных психологических школах // Национальный психологический журнал. – 2015. – № 3(19). – С. 45-55.

7. Лабунская В.А. Тренды изучения отношения к внешнему облику с позиций прикладной социальной психологии // Социальная психология и общество. – 2021. – Т.12, № 3. – С. 128–150.

8. Мешкова Т.А. Концепция позитивного образа тела в современной зарубежной психологии // Современная зарубежная психология. – 2021. – Т. 10, № 2. – С. 55–69.

9. Психологические исследования внешности и образа тела: коллективная монография / отв. ред. А.Г. Фаустова; ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России. – Рязань: ОТСиОП, 2022. – 223 с.

10. Светикова А. В., Борисенко З. В. Образ тела в структуре самоотношения молодежи // StudNet. 2021. №6. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-tela-v-strukture-samoотношения-molodezhi>

11. Сорокин А. С. «Миф о красоте», конструирование тела и телесности: гендерные аспекты // Вопросы науки и образования. – 2020. – №28 (112). – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mif-o-krasote-konstruirovaniye-tela-i-telesnosti-gendernye-aspekty>

12. Татаурова С.С. Актуальные проблемы исследования образа тела // Психологический вестник Уральского государственного университета. – 2009. – Вып. 8. – С. 142–154.

13. Якимова Л.С. Исследование феномена телесности в психологии // Молодой ученый. – 2016. – №10 (114). – С. 1385–1389.

14. Tiggemann M. Sociocultural Perspectives on Human Appearance and Body Image // Body Image, Second Edition: A Handbook of Science, Practice, and Prevention. – New York: The Guilford Press, 2011. – P. 12–19.

УДК 159.9.072

РАЗЛИЧИЯ УРОВНЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ИХ СОЦИАЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ

Н.А. Азаров, магистрант

Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования уровня толерантности к неопределенности у студентов в контексте их социальной тревожности. Исследование выявило различия в уровне толерантности к неопределенности среди групп студентов с различной выраженностью социальной тревожности. Также обнаружены определенные корреляции между показателями толерантности к неопределенности и социальной тревожности.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, социальная тревожность, студенты, личностная тревожность.

DIFFERENCES IN UNCERTAINTY TOLERANCE LEVELS AMONG STUDENTS IN THE CONTEXT OF THEIR SOCIAL ANXIETY

Abstract. The article presents the results of an empirical study on the levels of uncertainty tolerance among students in the context of their social anxiety. The research revealed differences in uncertainty tolerance levels among groups of students with varying degrees of social anxiety. Additionally, specific correlations between uncertainty tolerance indicators and social anxiety were found.

Keywords: uncertainty tolerance, social anxiety, students, personal anxiety.

Актуальность. Мы живем в период активного развития технологий и информационной перегрузки, студенты сталкиваются с целым рядом новых факторов, оказывающих влияние на их психологическое состояние. В этом контексте умение эффективно управлять неопределенностью и стрессом становится особенно важным для сохранения психического здоровья у студентов.

Социальная тревожность может являться одним из факторов, оказывающим негативное влияние на психологическое благополучие и успех в учебе у студентов. По данным исследования Е.Н. Кузнецовой и О.В. Хилько (Швецовой) (2020), более 12% студентов имели выраженные признаки социальной тревожности [4, с. 280]. Данный процент хоть и не является подавляющим среди общего числа студентов, однако представляет его достаточно значительную часть. Исследование толерантности к неопределенности у студентов с разным уровнем социальной тревожности может помочь выявить способствующие или мешающие успешной адаптации к неопределенности.

Исследования отечественных ученых констатируют наличие корреляций между «толерантностью к неопределенности» и «личностной тревожностью» (Е.Н. Осин, 2010) [5, с. 84], а также «готовностью к риску» и «межличностной интолерантностью к неопределенности» (Т.В. Корнилова, 2010) [2, с. 76].

К исследованиям, подтверждающим взаимосвязь толерантности к неопределенности и личностной тревожности, также можно добавить факт существования исследований, подтверждающих взаимосвязь последней и с социальной тревожностью, так и не подтверждающие таковой (Е.Н. Кузнецова, О.В. Хилько (Швецова), 2020) [4, с. 280]. На основе данной информации мы предполагаем, что явления «социальной тревожности» и «толерантность к неопределенности», возможно, может иметь определенные взаимосвязи.

Цель исследования: развитие в рамках группового психологического консультирования толерантности к неопределенности у студентов высших учебных заведений с разным уровнем социальной тревожности.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между толерантностью к неопределенности и уровнем социальной тревожности у студентов;

Для достижения цели исследования были сформулированы и поставлены следующие задачи:

1) проанализировать основные теоретические подходы к изучению толерантности к неопределенности в отечественной и зарубежной психологической науке;

2) провести анализ научных источников по теме социальной тревожности и ее возможного влияния на студентов;

3) организовать и провести эмпирическое исследование толерантности к неопределенности у студентов с разным уровнем социальной тревожности;

4) проанализировать полученные эмпирические данные и сделать выводы об особенностях толерантности к неопределенности у студентов с разным уровнем социальной тревожности.

Психодиагностические методики:

– «Шкала толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна (адаптация Е.Г. Луковицкой, ревалидизация Е.Н. Осина);

– Шкала социальной тревожности Либовица, LSAS (адаптация: И.В. Григорьева, С.Н. Ениколопов)

– «Интегративный тест тревожности» Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии имени В.М. Бехтерева

Методы статистической обработки:

– Коэффициент ранговой корреляции Спирмена;

– Н – критерий Крускала-Уоллиса.

Эмпирическую выборку исследования составили 103 студента вузов Приморского края (72 женщины и 31 мужчина) в возрасте от 18 до 54 лет.

Понятие «Толерантность к неопределенности» впервые возникло на стыке социальной психологии и социологии в середине XX века. Так Е. Frenkel-Brunswik 1948-1949 гг. пишет ряд публикаций на тему этнических стереотипов и авторитарности, в которых впервые предлагает понятия «толерантности к неопределенности» и «интолерантности к неопределенности» и процедуры для оценки данных конструктов. В своей работе автор отмечает, что стереотипы и предрассудки наблюдаются у людей с тенденцией к однозначной категоризации других людей и ситуации (разделение всех оценок на полярные категории «черное – белое») [8, с. 137–141].

Впоследствии интерес к данному конструкту возрастает до 80-х годов XX века. Данный период изучения «толерантности/интолерантности к неопределенности» характеризуется дальнейшим определением характеристик данного явления, исследованием возрастных аспектов, разработкой новых шкал и методик диагностики [6, с. 79].

А.И. Гусев отмечает, что при переводе термина с английского языка, он приобретает новые смыслы и при этом утрачивает некоторые изначальные. Научный контекст интеграции «толерантности к неопределенности» связан прежде всего с доминированием деятельностного подхода, с включением «толерантности к неопределенности» в существующие модели или с использованием существующих конструктов для объяснения данного понятия [1, с. 50].

Явление социальной тревожности тесно связано с явлением застенчивости. Высокая распространенность данного явления также позволяет рассматривать социальную тревожность не только как психологический конструкт, но и как социальный феномен. Так исследование Р.А. Pilkonis и Р.С. Zimbardo (1979) на выборке из 817 студентов вузов более 40% респондентов охарактеризовали себя как застенчивых, из них 63% отметили, что эта черта затрудняет их социальное функционирование [9, с. 27]. По результатам исследования D.C. Beidel и S.M. Tumer (1998) 90% студентов колледжей в тот или иной период испытывали застенчивость [7, с. 211].

Немаловажным является вопрос адаптации студентов. Так, В.В. Краснова и А.Б. Холмогорова (2011) считают, что явление социальной тревожности негативно влияет на эмоциональную адаптацию и качество жизни студентов. Тревога студентов, по мнению исследователей, также обусловлена использованием менее конструктивных способов совладания со стрессом, чем у взрослых людей [3, с. 62].

По результатам методики «Шкала толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна (адаптация Е.Г. Луковицкой, ревалидизация Е.Н. Осина), большинство респондентов обладают средним уровнем толерантности к неопределенности (71,84%). При этом приблизительно каждый пятый студент (21,36%) проявляет признаки интолерантности к неопределенности. На основе данных результатов можно предполагать, что большинство студентов выборки терпимы к неопределенности, возникающей в их жизни. Они менее склонны к намеренному поиску неопределенных ситуаций и стремлению к ним, однако в большей степени способны терпимо относиться к возникающим ситуациям неопределенности.

По результатам методики Шкала социальной тревожности Либовица, LSAS (Адаптация: И.В. Григорьева, С.Н. Ениколопов), приблизительно каждый четвертый студент не проявляет признаков социальной тревожности (26,21%). Практически каждый третий студент (31,07%) может испытывать выраженные трудности в ситуациях социального взаимодействия, требующие психологической помощи. Основная часть студентов (42,72%) имеют легкий уровень социальной тревожности, который может характеризоваться таким личностным качеством как «застенчивость». Среди основного источника социальной тревожности во всех группах преобладает «формальное общение» (к нему можно отнести контакты с преподавателями, выступления перед аудиторией, групповые взаимодействия).

В зависимости от выраженности социальной тревожности распределение уровней толерантности к неопределенности по выделенным группам студентов имеет определенные различия. Если для групп с легкой и выраженной тревогой доли респондентов с разным уровнем толерантности к неопределенности практически не различаются, то для группы с отсутствием социальной тревожности наблюдается уменьшение доли низкотолерантных студентов (7,41% против 27,27 и 25% соответственно) и увеличение доли высокотолерантных (14,81% против 4,55 и 3,13% соответственно).

По показателям личностной тревожности распределение в группах с разным уровнем толерантности к неопределенности также наблюдаются различия. От группы без признаков социальной тревожности к группе с выраженными признаками происходит увеличение доли студентов с высокой личностной тревожностью (22,22, 63,64 и 81,25% соответственно) и уменьшение доли студентов с низкой личностной тревожностью (48,15, 2,27 и 0% соответственно).

Сходные тенденции распределения личностной тревожности наблюдаются и при разделении выборки по уровню толерантности к неопределенности. От группы с низким уровнем толерантности к неопределенности к группе с высоким уровнем происходит увеличение доли студентов с низкими показателями личностной тревожности (9,09, 10,81 и 57,14% соответственно) и уменьшение доли студентов с высокими показателями личностной тревожности (81,82, 56,76 и 0% соответственно).