

УДК 338.48

**РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ:  
СОЗДАНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА**

© 2017

**Власенко Альбина Алексеевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры  
«Экономики, управления и информационных технологий»**Царева Наталья Александровна**, кандидат политических наук, доцент кафедры «Управления»  
*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса*  
(690014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: natsareva@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается вариант активизации въездного и внутреннего туризма в Приморском крае за счет использования выявленных мест расселения корейцев в XIX веке на юге Дальнего Востока. Влияние корейских переселенцев на экономику области в XIX веке было значительным. Переселение корейцев и других народов на юг Дальнего Востока обусловило формирование своеобразного этнокультурного комплекса. Изучен быт корейских переселенцев, особенности ведения земледелия, традиционные сельскохозяйственные орудия труда. Исследованы места их расселения для выявления наиболее оптимального расположения многофункционального туристского комплекса (этнодеревни). Предложенная концепция создания с целью организации досуга населения края и знакомства внутренних и въездных туристов с историей переселения корейцев в Россию активизирует туристский рынок Приморского края. Воссоздание культурных традиций корейцев в многофункциональном туристском комплексе – этнодеревне – позволит внутренним и въездным туристам познакомиться не только с историей заселения, но и с обрядами, архитектурой, бытом корейских переселенцев. Развитие культурного туризма позволит сбалансировать туристский рынок Приморского края за счет создания конкурентоспособного туристского продукта, востребованного в будущем туристами из Республики Корея, КНР, Японии.

**Ключевые слова:** рекреационные ресурсы, региональная экономика, Приморский край, культурный туризм, корейские переселенцы, этнодеревня, внутренний туризм, туристский рынок, туристский продукт, активизация туризма.

**DEVELOPMENT OF CULTURAL TOURISM IN PRIMORSKY REGION:  
CREATE MULTIFUNCTIONAL COMPLEX**

© 2017

**Vlasenko Albina Alekseevna**, Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department  
«Economic, Management and Information Technology»**Tsareva Natalia Aleksandrovna**, Candidate Of Political Sciences, Associate Professor  
of the Department «Management»*Vladivostok State University of Economics and Service*  
(690014, Russia, Vladivostok, st. Gogolya, 41, e-mail: natsareva@mail.ru)

**Abstract.** The articles discuss on the options for stimulating inbound and outbound tourism in Primorski region by using the identified places of resettlement of Koreans in the XIX century in the south of the Far East. The impact of Korean immigrants to the region's economy in the XIX century was considerable. The resettlement of Koreans and other nations to the south of the Far East led to the formation of a kind of ethno-cultural complex. We studied the life of Korean immigrants, especially farming, traditional agricultural tools. We examined the place of their settlement to identify the optimal location of a multifunctional complex (ethnic village). The proposed concept was created for the purpose of organizing leisure of the region's population and exploring domestic and inbound tourists with the history of Koreans resettlement to Russia, activates the tourist market of Primorski region. Recreating the cultural traditions of Korean people in the multifunctional complex - The ethnic village will allow domestic and inbound tourists to get acquainted not only with the history of the settlement, but also with the rituals, architecture and lifestyle of Korean immigrants. Development of cultural tourism will allow balancing the tourist market of Primorski region by creating a competitive tourism product demanded in the future by tourists from the Republic of Korea, China and Japan.

**Keywords:** Recreational Resources, Regional Economy, Primorski Region, Cultural Tourism, Korean Immigrants, Ethnic Village, Domestic Tourism, Tourist Market, Tourist Product, Revitalization Of Tourism.

Туризм является одной из важнейших и динамично развивающихся сфер деятельности современной экономики. По данным Всемирной туристской организации при ООН (ЮНВТО) доходы от туризма в мире достигли 1,26 млрд долларов США. Одновременно туристская индустрия стимулирует развитие смежных видов экономики, способствуя решению социальных проблем. Туристскими услугами в 2015 году в мире воспользовались 1 млрд 186 млн человек, из них 24% приходилось на Азию и Тихий океан. Ожидается, что данный сектор экономики будет развиваться в регионе. В 2016 году отмечен рост числа въездных туристов в страны Юго-Восточной Азии на 9,4% [1]. 2017 год объявлен ООН Международным годом устойчивого развития туризма. По разработкам ЮНВТО сбалансированный туристический рынок характеризуется оптимальной пропорцией - на 1 въездного туриста должен приходиться 1 выездной и 4 внутренних. Въездной туризм для любой страны является источником значительных финансовых средств. По официальным данным Департамента туризма Приморского края около 465 тысяч иностранных туристов въехало в 2015 г. и за 9 месяцев 2016 года – 449 тысяч [2]. В тоже время наблюдается дисбаланс туристского рынка, так в Приморском крае на 1 въездного ино-

странного туриста приходится 8 выездных туристов.

В 2013 году была принята Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г.», которая предполагала увеличение туристского потока только в Приморском крае до 10 млн туристов в год [3]. Однако в крае туристских объектов, готовых принимать зарубежных туристов не достаточно для достижения заявленных показателей [4]. В первую очередь это объекты, располагающиеся в г.Владивостоке. Наиболее привлекательными туристскими объектами за пределами г.Владивостока могли бы стать гостиницы, дома отдыха, туристические базы на побережье юга Дальнего Востока. К сожалению, на сегодняшний день береговая линия по большей части не обустроена, а экологическое состояние многих пляжей, расположенных непосредственной близости от краевого центра – г.Владивостока, не отвечает требованиям санитарно-эпидемиологического надзора. В Хасанском районе Приморского края экологически чистое побережье привлекает туристов в летний период (максимальная продолжительность купального сезона 106 дней). И если для внутренних туристов турбазы края приемлемы для проведения отдыха на море, то уровень предлагаемого

сервисаданных туристских объектов не удовлетворит запросы потенциальных иностранных туристов.

Сложившаяся экономическая ситуация в целом в стране и в крае может позволить активизировать въездной туризм. В тоже время, несмотря на дешевизну пребывания в России, зарубежные туристы не готовы проводить свой отдых без комфортных условий проживания. Для активизации въездного туризма в Приморском крае необходимо предложить конкурентоспособный туристский продукт, который будет востребован туристами из Республики Корея, КНР, Японии. В стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года заявлено, что одним из важнейших секторов туристско-рекреационного комплекса Дальнего Востока станет культурно-исторический туризм с высоким уровнем спроса со стороны жителей стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Термин «культурный туризм» широко применяется и используется для обозначения специального вида туризма с целью посещения туристами мест проживания других народов и знакомством с особенностями их быта и традициями. Эдвард М.Брунер, изучая культурный туризм, отмечал, что впечатления туристов при знакомстве с другой культурой более важно, чем историческая подлинность посещаемых мест [5]. Т.Селвин выделил несколько видов аутентичности в современном культурном туризме. Так, «constructed authenticity» определяется им как специально воссозданная ранее существовавшая аутентичность [6]. В качестве одного из вариантов развития культурно-исторического туризма может стать использование международного опыта по созданию «этнических деревень» — своеобразных комплексов, демонстрирующих наиболее интересные стороны жизни и быта того или иного народа, в нашем случае — переселенцев из Кореи. Реконструкция корейского села как привлекательного туристского объекта, заинтересует как внешних, так и внутренних туристов.

Исследование проведено на основе анализа статистических данных, исторических документов о переселении корейских крестьян в XIX веке и литературных источниках о культурном туризме и туристских объектах. Основу статьи составили архивные документы, работы исследователей Н.М. Пржевальского, Ф.Ф. Буссе, Н.А. Насекина; В.К. Арсеньева [7,8,9,10,11]. Труды III Хабаровского съезда местных деятелей Амурской и Приморской областей, труды Амурской экспедиции — отчеты В.В. Граве, В.Д. Песоцкого, работы А.Н. Криштофовича, Т.П. Гордеева и др. [12,13,14,15].

История заселения юга Дальнего Востока и его географическое положение обусловили формирование своеобразного этнокультурного комплекса. В 1856 г., к моменту появления русских, в Приморском крае проживали коренные народы — гольды (нанайцы), удэгейцы, орочи и тазы, а также представители соседних государств — китайцы, японцы. С 1864 г. началось массовое переселение корейцев. Это обусловлено было тем, что во второй половине XIX в. Корея переживала внутривосточные, экономические и внешнеполитические трудности. Первые корейцы поселились в Посъетском участке (в настоящее время — Хасанский район Приморского края) [14, с.1]. Первая неполная перепись корейского населения на юге Дальнего Востока, проведенная в 1867 г. показала, что проживало 185 семейств в числе 999 человек [8]. В 1868 г. число корейских жителей уже составило 1415 человек [9, с.21]. В то время как русских переселенцев на юг Дальнего Востока было незначительным: с 1866 по 1869 г. в край прибыли 1573 чел. [16]. Поэтому местные власти благосклонно относились к иностранным переселенцам, обеспечивали их защиту от нападений маньчжуров и снабжали на начальном этапе продовольствием и семенами, ожидая что, в недалеком будущем это позволит решить вопрос со снабжением хлебом войск, расположенных на юге Приморской области. Первые населенные пункты по-

явились в Приморской области в результате расселения корейцев по рекам Тинзинхэ (Виноградная), Сидеми (Нарва), Монгугай (Барабашевка). Продвижение корейского населения вглубь области происходило по двум причинам — миграционная политика российских властей и все возрастающее количество прибывающих из Кореи. В результате в 1867-1869 гг. появились корейские деревни Карсаковка, Пуциловка, Кроунговка в Суйфунском участке (вблизи Уссурийска). В начале 1870-х гг. расселились в Сучанском участке (село Андреевка, Николаевка), по реке Адими (Пойма) Посъетского участка (с. Верхнее Адими, Нижнее Адими). Вторая волна переселения корейцев пришлось на 1880-е годы, что обусловило появление ряда населенных пунктов, таких как Красное село, Сухая речка, Монгугай (Приморский), Заречный, Амбибара и др. В 1898 г. только учтенных корейцев насчитывалось 23279 чел., а русских подданных — 128 946 чел. [17, с.326]. Острая необходимость в заселении Приморской области отпала и местные власти стали ограничивать приток переселенцев из Кореи.

Особенности быта корейских переселенцев

Корейские переселенцы строили свои дома в соответствии с традиционной корейской архитектурой — ханок — без использования гвоздей и деревянных кольщиков. Общий конструктивный принцип возведения домов (фанз) — каркасно-столбовой. Форма жилищ — прямоугольная. Крыша строилась трех вариантов: четырехскатная, полувальцовая и двускатная. Фанза возводилась на заранее подготовленной платформе, выполненной из глины и камня площадью 8мх3 м. В качестве строительного материала для стен и колонн использовалась глина, для крыши — солома. Корейские фанзы были прямоугольной формы с внутренним двором в центре дома, чтобы защититься от ветра. Дым и тепло от кухонной плиты направлялись вниз через дымоходы, проложенные под всей поверхностью пола, так называемая система ондол (Загорюлько, 2004). Зачастую дымовые ходы были выведены наружу через большое дуплистое дерево, которое заменяло трубу. Подробное описание хозяйства корейцев представлено в материалах III Хабаровского съезда губернаторов 1893 г. Корейская «усадебная» жилая постройка (фанза), помещения для скота и амбаров, расположенных четырехугольником так, что в середине образуется двор. Все постройки глиняные, крытые камышом, соломой гаоляна» [12, с.73]. Двери с решётчатыми окнами, оклеенными бумагой. Соломенная четырехскатная крыша покрыта сенью, сплетённой из сухой травы [11]. Неотъемлемой частью корейского дома были хозяйственные постройки с хранившимися в них сельскохозяйственными орудиями труда, собранным урожаем и заготовками. Большинство переселившихся в XIX веке корейцев занимались сельским хозяйством, главным образом растениеводством. Выращивали новые для русских крестьян культуры — просо, сою, рис. Обживаясь на новом месте, корейские крестьяне использовали привычные приемы обработки земли и сельскохозяйственный инвентарь. Обработка земли велась практически вручную, лишь немногие корейские крестьяне имели быков, коров и могли использовать тягловую силу при распашке полей [7, с.133]. Основным орудием для обработки земли служила соха особого устройства. Целину разрабатывали корейцы другим орудием, напоминающим отвал типа рухадло — отвал с цилиндрической поверхностью (лист железа, свернутый в цилиндр), ось которой была параллельна дну борозды. Для ручной обработки использовали мотыги (хоми), которые изготавливались из куска железа выгнутого в виде треугольника с желобом посередине, согнутого в тонком конце под прямым углом. При посеве употреблялось особое приспособление — тубе, которое состояло из цилиндра в диаметре от 18 до 27 см высотой 9 см. [12, с.90]. В цилиндре имелось два отверстия — в центре круга и сбоку. Центральное отверстие после засыпки семян закрывалось пробкой, а через боковое отверстие

сеятель осуществлял экономичный посев. Насекин Н.А. отмечал, что при сухой весне пашню, после посева, проходили деревянными катками длиной 140 см по оси [10]. Хлеб корейцы убирали небольшими серпами, затем связывали в снопы и молотили колотушками на особых токах, располагающихся около фанз. В настоящее время, при проведении земляных и сельскохозяйственных работ в районе расселения корейцев в Хасанском районе местные жители находят различные сельскохозяйственные орудия труда и предметы быта корейских крестьян. Корейцы в Приморской области занимались успешно и шелководством, что позволило причислить юг Дальнего Востока России к району шелководства. Корейские переселенцы, проживающие в селе Синельниково, в частности И.У. Ан, И.М. Пак, И.П. Ан, С.И. Цой с 1900 г. занимались разведением тутовых деревьев и шелкопряда. Шелковое хозяйство состояло из плантации дикорастущей шелковицы и большой фанзы, где располагались «шелководня, мориля, шелкомотальня и прядильня с ткацким станком» [15, с.233]. Каждое из хозяйств производило до 355 метров шелковой материи. Корейскими крестьянами был освоен многоступенчатый процесс производства шелка – начиная от разведения дубовых и тутовых шелкопрядов и заканчивая шелкопрядением.

Создание многофункционального комплекса - этнодеревни

Сохранившихся мест проживания переселенцев из Кореи в Приморском крае к 2016 г. не осталось. Населенные пункты, основанные корейцами на территории Приморского края в XIX веке, прекратили свое существование: первые поселения Тинзинхэ, Рязановка (Верхнее Тинзинхэ), Верхнее Янчихэ, Верхнее Сидими, Заречье, и поселки, появившиеся в результате второй волны переселения корейцев – Верхнее Рязаново, Новая деревня, Краббе, Кедровая падь, Песчаная, Брусье и другие были исключены из перечня населенных пунктов, одной из причин чего стала депортация корейского населения с Дальнего Востока в республику Средней Азии в 1937 г. Многие места расселения корейцев были переименованы в связи с событиями в 1972 г. на границе с КНР. На сегодняшний день лишь семь населенных пунктов, основанные корейскими переселенцами, остались на карте района. Два из которых – Верхнее и Нижнее Адими (Пойма) и Ромашка) насчитывают менее 20 жителей (таблица 1). Необходимо отметить, что в данных населенных пунктах проживают жители разных национальностей, представленных в составе населения Приморского края.

Таблица 1 - Населенные пункты Хасанского района, основанные переселенцами из Кореи

Населенный пункт	Год основания	Переименование	Год события	Численность населения (на 2016 год)
Посветский (Хасанский) участок				
Нижняя Янчихе	1867	Цуканово	1972	490
Фаташи	1869	Камышовое	1972	114
Верхнее Адими	1873	Пойма	1972	6
Нижнее Адими	1873	Ромашка	1972	18
Рязановка	1880			41
Сухановка	1885			72
Монгугай	1885	Приморский	1950	1969

*Примечание: таблица составлена на основе источников: РГИА ДВ. Ф.702. Оп. 1. Д.94. Л.4-17; Постановление Совет Министров РСФСР от 29 декабря 1972 г. № 753 О переименовании некоторых физико-географических объектов, расположенных на территории Амурской области, Приморского и Хабаровского краев; Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2016 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafce3a6fce](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafce3a6fce)*

Облик корейского села XIX в. возможно восстановить по историческим документам. Создание этнодеревни можно рассматривать в первую очередь в регионе сплошного расселения корейцев в XIX в. в Хасанском

районе Приморского края. В данном случае под этнодеревней понимается туристский объект, специально оборудованный комплекс для развития культурно-исторического туризма. Местом для создания Корейской этнодеревни можно выбрать один из существующих населенных пунктов, который основали корейские переселенцы во второй половине XIX в. Поселок Приморский, основанный корейцами в 1885 г., находится в зоне транспортной доступности, расположен между рекой Кедровая и рекой Барабашевка, в километре от берега Амурского залива, напротив Владивостока. Расстояние по трассе г. Владивосток – пос. Приморский составляет 146 км, по трассе Аэропорт – пос. Приморский – 126 км; по прямой по акватории Амурского залива до г. Владивостока – 22 км. В Хасанском районе в непосредственной близости от пос. Приморский располагаются особо охраняемые природные территории – государственный природный заповедник «Кедровая падь» Дальневосточного отделения Российской академии наук и Национальный парк «Земля леопарда». Близость данных туристских объектов позволит обеспечить дополнительный приток туристов.

Целью реализации концепции создания этнодеревни является создание современного многофункционального комплекса направленного на удовлетворение культурно-познавательных потребностей населения края и его гостей. При создании Корейской этнодеревни необходимо учесть мировой опыт. Разнообразные Корейские фольклорные деревни, созданные в г.Сеул, г.Ионьин, г.Сунчон, на о.Чеджу и др. (Республика Корея), г.Аньту, г.Чанбай, г.Янцзыи др. (КНР) привлекают туристов. Восстановленные и (или) воссозданные места проживания корейских крестьян были дополнены различными туристскими объектами, что позволило наиболее эффективно использовать рекреационный потенциал местности. Корейская этнодеревня может включить объекты: музей под открытым небом из воссозданных фанз с внутренним убранством; этнографический музей, содержащий исторические находки; музей производства шелка; ресторан с национальной корейской кухней; этногостиница; рынок сувениров с возможностью проведения мастер-классов по производству сувениров; корейская сауна (солевая сауна, сауна с древесным углем); место для игр и состязаний.

Функционирующие на территории Корейской этнодеревни предприятия общественного питания будут предлагать туристам традиционные корейские блюда – кимчи, пибимпап, кальби, пулькоги, самгёпсаль, самгетхан, нэммён, блюда из морепродуктов. Можно будет переодеться в традиционную национальную одежду и попробовать себя в приготовлении блюд национальной корейской кухни. Проживание туристов будет организовано в небольших домиках стилизованных под корейские фанзы. На базе Корейской этнодеревни возможно проведение широкого круга мероприятий: участие в сельскохозяйственных работах на подворьях фанз, праздники на базе этнографического комплекса корейской культуры; проведение мастер-класса по народным ремеслам: изготовлению одежды, глиняных сувениров, по строительству фанзы с созданием макета-сувенира. Туристам будет предложено посещение традиционной корейской сауны (солевая сауна, сауна с древесным углем), рыбалки, а также организация игр, состязаний и т.д. Для продвижения нового туристского продукта необходимо будет создать многоязычный веб-сайт. Главное место на сайте будет отведено подробному описанию истории заселения корейцами юга Приморского края, их быта, традиций.

Подводя итог проведенному исследованию необходимо отметить, что туристско-рекреационный комплекс юга Дальнего Востока характеризуется значительным потенциалом, при этом наблюдается невысокий уровень его реализации [19, 20]. Одним из возможных вариантов активизации культурного туризма может стать

создание корейской этнодеревни на территории расселения корейских крестьян во второй половине XIX века. Представителям корейской национальной диаспоры края представится возможность продемонстрировать удивительные особенности корейской культуры, а у гостей и жителей края – познакомиться с ними. Включение Корейской этнодеревни в туристические маршруты, позволит туристам узнать об истории переселения корейцев в Россию. Реализация проекта Корейская этнодеревня позволит всем желающим принять активное участие в различных мероприятиях, приобрести или изготовить самостоятельно сувениры. Воссозданная Корейская этнодеревня будет способствовать развитию этнографического, познавательного, сельского, экологического, событийного туризма в регионе. Создание данной этнодеревни позволит как внешним, так и внутренним туристам ознакомиться с уникальной корейской культурой, историей заселения юга Приморского края, основами традиционного корейского домостроения, шелководства. Безусловно, появление нового туристского объекта в будущем повлечет за собой создание новых рабочих мест, развитие малого предпринимательства в сфере услуг, повышение уровня жизни населения. Эффективное использование туристского потенциала и имеющихся туристских ресурсов позволит повысить инвестиционную привлекательность Хасанского района. Расширяя предложение собственного туристского продукта, край сможет рассчитывать на увеличение туристского потока, улучшение своего имиджа, привлечение новых инвестиций, в том числе, в туристскую отрасль.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. UNWTO World Tourism Barometer. November 2016. Vol.14.
2. Департамент туризма Приморского края. Новости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/tourism-pk/news.php?ELEMENT\\_ID=111819](http://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/tourism-pk/news.php?ELEMENT_ID=111819) (дата обращения 29.11.2016)
3. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 308 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economics/program-social-economic-development-of-the-far-east-and-the-baikal-region-for-the-period-till-2025.php> (дата обращения 29.11.2016)
4. Кузнецов А.М., Лукин А.Л., Ячин С.Е., Шестак О.И. Научно-методический семинар «Трансграничные отношения в северо-восточной Азии в политическом, экономическом и социокультурном измерениях» // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2010. № 4. С. 122-143.
5. Bruner E.M. Culture on Tour: Ethnographies of Travel. University of Chicago Press, 2004. 312 p.
6. Selwyn T. The Tourist Image: Myths and Myth Making in Tourism. Chichester: Wiley 1996. 280 p.
7. Пржевальский Н.М. Путешествие в Уссурийском крае. 1867-1869 гг. Владивосток: Дальневост. Книж. Изд-во, 1990. 330 с.
8. Буссе Ф.Ф. Отчет чиновника Приморского областного правления Ф.Ф. Буссе о переселении корейцев. 1867. Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ). Ф.87. Оп. 1. Д.278. Л. 61-70.
9. Буссе Ф.Ф. Южно-Уссурийский край. 1880. 40 с.
10. Насекин Н.А. Корейцы Приамурского края. М.(1904), 2011. 63 с.
11. Арсеньев В.К. По Уссурийскому краю. Путешествие в горную область Сихотэ-Алинь. — Владивосток: Типография «Эхо», 1921. 280 с.
12. Крюков А. Труды III Хабаровского съезда местных деятелей Амурской и Приморской областей / обработал Н.А. Крюков. Хабаровск: тип. М.А. Тыртова, 1893. 170 с.
13. Граве В.В. Китайцы, корейцы и японцы в Приамурье // Труды Амурской экспедиции. СПб. 1912. 489 с.
14. Песоцкий В.Д. Корейский вопрос в Приамурье (1910) // Труды Амурской экспедиции. Хабаровск. 1913. 180 с.
15. Криштофович А.Н. Приморье: его природа и хозяйство. Сборник статей / А.Н. Криштофович, И.А. Лопатин, Т.П. Гордеев и др. Владивосток: Изд-во Владивостокского отделения госкниги, 1923. 364 с.
16. Осипов Ю.Н. Крестьяне-старожилы Дальнего Востока России 1855-1917 гг. Хабаровск: ХККМ им. Н.И. Гродекова, 2008. 168 с.
17. Унтербергер П.Ф. Приморская область (1865-1898 гг.) С-Пб. 1900. 346 с.
18. Загорулько А.В. Особенности хозяйственной деятельности и материальной культуры корейцев российского Дальнего Востока (60-е годы XIX - начало XX в.) // Этнографическое обозрение. 2004. № 4. С. 62-77.
19. Мартышенко Н.С. Региональный туристский комплекс: рациональная структура // Проблемы теории и практики управления. 2014. №4. С.72-77.
20. Мартышенко Н.С., Марченко О.Г. Перспективы развития туризма в Приморском крае. Оценка пространственного развития туристских дестинаций Приморского края как основа кластерной политики региона // Российское предпринимательство. 2010. № 3-1. С. 172-176.