

тель может делать вывод об ее эмоциональном, когнитивном и нском компонентах. Эмоциональный компонент характеризуем)сиюминутных чувств и неспособностью коммуникантов соблюдиские нормы взаимодействия. Когнитивный компонент находит сц|жение в метафорическом использовании языка, инвективы в данисте построены на метафорических образах: свинья, дьявол, вампцПоведенческий компонент проявляется в бесконечных измененноешений героев друг к другу. Они демонстрируют реальное воплощений <зиса «От ненависти до любви один шаг», хотя в большинстве и н # происходит обратное. Поражает парадоксальность исхода столь иiripin**>ного, инвективного поведения персонажей. Именно интимная и\ ц<«ность, неадекватное для обывателя речевое поведение персонаже!!, фнн<ческая агрессия, поддержанная авторскими ремарками, дает воэми,иы>, понять, что приводит героев к взаимопониманию и примирению, Ми несомненно, производит впечатление благодаря эффекту обманиожидания (Арнольд 2002: 108-113). Когнитивная предпосылка нуц/mнамеренная трансформация модели мира с целью передачи собспи нтвидения человеческих отношений читателю и зрителю.

Основной результат проведенного анализа диалогических фрщмтов пьесы Н.Кауэрда «Частные жизни» заключается в доказательств н «, что интеракциональное общение, основанное на инвективном поведифизической агрессии, может привести к межличностной гармоничина такого положения вещей видится в том, что за внешними ниями агрессии скрывается чувство признательности героев к такдинарным отношениям, искренним и бурным, открытым и честным

ПРИМЕЧАНИЯ

См. цитируемый источник: Noel Coward. Private 1 i\es. London. 2000. 90 f\$

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Арнольд ИВ. Стилистика. Современный ашлийский я «ык: Учебник .. М.: Флинта: Наука, 2002. 384 с.

Волкова ОС. Прагмалингвистические особенности межличностного оОпнчт» коммуникативной ситуации «бытовой конфликт» (на материале английскогои^^И Автореф. дис. ... канд. фшюл. наук. Волгоград, 2009. 24 е.

Воронцова Т.А. Речевая агрессия: коммуникативно-дискурсивный подход А|тореф. дис. ... д-ра филол. наук. Челябинск. 2006. 27 с.

Дадян СР. Конфликтный диалог в художественном произведении (на мни-|им лс англоязычной художественной литературы XX - начала XXI в.): Автореф. иМШ канд. филол. н. Ростов-на-Дону, 2012. 24 с.

Ц,тчи М. Разрешение конфликта (конструктивные и деструктивные процессы), ни гея по изданию: Deutsch M. The Constructive and Destructive Processes. New PHiiml London. 1973. P. 13-17 // URL:

i..ili,ii.m/konfliktology_hrestomatiVch04_all.html(датаобращения:13.05.2014).

Иу-львис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия, Юрислингви-Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000. |Чл. 'Об.

Ишрд КЗ. Психология эмоций / пер. с англ.: В.Мисник, А.Татлыбаева. СПб: hp, .'(09. 460 с.

Иссерс О.С. Речевое воздействие в аспекте когнитивных категорий. Вестник I \ Нун. 1. Омск, 1999. С. 74-79.

Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2009. К,

Кпстяев А.П. Вербальная агрессия в профессиональной коммуникации. Авто-тис. ... д-ра филол. наук. Тверь, 2011. 39 е.

Ларионова АС. Лексико-семантические и стилистические способы выражения сии в художественном тексте: на материале художественных произведений анг- . I us и русских писателей XIX XX веков. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.,

Леонтьева Т.Н. Ложь в семье как основа конфликта и провала коммуникации цальные и невербальные способы выражения конфликтных отношений), Стере-ни. и, и творчество в тексте: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М.П.Котуровой; м не. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2012. Вып. 16. С. 191-203.

Аспеньшьева А.А. К вопросу о роли эмоции «удивление» в когнитивно-рмационной деятельности человека (на примере художественных текстов), ник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 1 (13). *и.. 2011. С. 45-51.

Грайе Г.П. Логика и речевое общение. Перевод с английского В.В.Туровского // к- и зарубежной лингвистике: Вып. 16. М.: Прогресс, 1985. С. 217-237.

Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс. М.: Флинта: Наука, 2006. с,

Исп-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М.: Изд-во МГУ, Я (52 с.

Щербинина Ю.В. Речевая агрессия. Территория вражды. М.: Форум, 2012.

К.

Searle John R. Indirect speech acts. In Peter Coleand Jerry Morgan (eds.) // Syntax I Semantics, Vol. 3: Speech Acts. New York: Academic Press. 1975. P. 59-82.