

12. PMA. 2020. A. Urupskij Uspenskogo r-na Krasnodarskogo kr. inf. Malahova Kul'sum Hadzhislyamovna, 1932 goda rozhdeniya.
13. PMA. 2020. A. Urupskij Uspenskogo r-na Krasnodarskogo kr. inf. Delova Magiret Magometovna, 1934 goda rozhdeniya.
14. PMA. 2020. A. Urupskij Uspenskogo r-na Krasnodarskogo kr. inf. Derbova Shcharizet Mosavna, 1937 goda rozhdeniya.
15. Matveev O.V., Zudin A.I., Voronin V.V. Zemlyaki i sosedi: po materialam ekspedicii 2020 goda. - Rostov-na-Donu: Pechatnaya lavka, 2020. - 176 s.
16. PMA. 2020. A. Kurgokovskij Uspenskogo r-na Krasnodarskogo kr. inf. Hevsokov Anatolij Abdulkерimovich, 1943 goda rozhdeniya.

КУРОВ НУРБИЙ ЗАУРОВИЧ – младший научный сотрудник, Институт востоковедения Российской академии наук
КУРОВА ХАРИЕТ РУСЛАНОВНА – магистрант факультета истории, социологии и международных отношений, Кубанский государственный университет (ritaruslanovna613@mail.ru).

ЯХУТЛЬ ЮРИЙ АСЛАНБИЕВИЧ – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России, Кубанский государственный университет (a075ca@yandex.ru).

KUROV NURBIY Z. – Junior Researcher at the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences (bnurbi@gmail.com).

KUROVA HARIET R. – master student of the Faculty of History, Sociology and International Relations of the Kuban State University (ritaruslanovna613@mail.ru).

YAKHUTL', YURI A. – Doctor of History, Associate Professor, Professor of the Department of Russian History of Kuban State University (a075ca@yandex.ru).

УДК: 947(09)«20»

DOI: 10.24412/2308-264X-2023-5-240-248

МЕДВЕДЕВА Л.М., ЗАХАРОВА Д.Е.
СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ВОЛОНТЕРСТВА В ОСВЕЩЕНИИ ИСТОРИОГРАФИИ
НАЧАЛА XXI ВЕКА

Ключевые слова: волонтерство, добровольчество, некоммерческие общественные организации, общественная деятельность, гражданская активность, самоорганизация, самореализация.

В статье рассматривается освещение проблем волонтерского движения в отечественной и зарубежной научной литературе. Поставлена цель выявить отмеченные в исследованиях существенные характеристики и особенности волонтерского движения, наименее исследованные вопросы и трудности их объективного анализа. Показано, что волонтерство выступает важным инструментом добровольного и безвозмездного социального служения, воспитания и самореализации молодежи. Общественные устои, культурно-исторические традиции, изменения конкретной социально-экономической и политической ситуации оказывают существенное влияние на направления и виды волонтерской деятельности. Чем выше регламентирующая роль общественных институтов, тем в большей степени волонтерство развивается в рамках государственной политики.

MEDVEDEVA, L.M., ZAKHAROVA, D.E.
THE SOCIAL ROLE OF VOLUNTEERING IN COVERING HISTORIOGRAPHY OF THE BEGINNING
OF THE XXI CENTURY

Key words: volunteering, volunteerism, non-profit public organizations, public activity, civic activity, self-organization, self-actualization.

The article considers the coverage of the problems of the volunteer movement in domestic and foreign historiography. The aim is to identify the essential characteristics and features of the volunteer movement noted in the studies, the least researched issues and difficulties of their objective analysis. Volunteerism is an important tool of voluntary and gratuitous social service, education and self-realization of young people. Social foundations, cultural and historical traditions, changes in the specific socio-economic and political situation have a significant impact on the directions and types of volunteer activities. The higher the regulatory role of public institutions, the more volunteerism develops within the framework of public policy.

История имевших место в мировой практике общественных движений свидетельствует о том, что они отражают тенденции и специфику развития стран и народов и в то же время оказывают на них существенное влияние. Социально активные группы населения выступают инициаторами и участниками движений, гибких по форме, направленности действий, методам и результатам достижения цели. Среди движений, получивших значительное распространение в последние десятилетия, отмечается волонтерство (добровольчество). Оно развивается в различных странах и приобретает международное значение. На XVI Всемирной конференции Международной ассоциации добровольческих усилий отмечалось, что добровольчество способствует поддержанию человеческих ценностей, реализации прав и ответственности членов общества, установлению связей и решению общих проблем [1].

Учитывая значение волонтерства в общественном развитии, авторы уделяют большое внимание его исследованию. Динамичное распространение и изменение качественных и количественных показателей движения дает новые информационные поводы для его дальнейшего изучения и поддерживает его актуальность. Цель статьи – выявить отмеченную в историографии

ИСТОРИЯ

динамику существенных характеристик и особенностей волонтерского движения, наименее исследованные вопросы и трудности их объективного анализа. Методологической основой выступает системный подход, дающий возможность рассмотреть оценки, данные авторами относительно порядка, форм организации и условий функционирования волонтерства; показать их в виде целостной картины с указанием особенностей составляющих ее элементов. В качестве методов исследования были использованы моделирование, сравнение, анализ и синтез, позволившие определить изменения, происходившие в изучении волонтерского движения, а также наиболее значимые стороны и свойства объекта исследования.

Понятие «волонтерство» сформулировано в Федеральном законе от 11 августа 1995 г. «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [2]. Акцент в нем делается на то, что под волонтерской понимается добровольная и безвозмездная деятельность. Аналогичный смысл в указанное понятие вложен Стандартом работы организатора добровольческой/ волонтерской деятельности [3], разработанным в 2021 г. специалистами и лидерами движения. Российские исследователи, в целом, поддерживая нормативно зафиксированное определение, расширяют его содержание, отмечая, что добровольчество – это также форма самоорганизации в условиях гражданского общества [4, с. 247].

Определенную сложность в установлении масштабов движения для авторов представляет подсчет численности волонтеров, так как существуют категории постоянных участников, зарегистрированных в соответствующих организациях, а также тех, кто занимается добровольчеством время от времени и не имеет формальной регистрации. В России количество волонтеров по данным Добро.ru в 2023 г. составило более 5 млн. чел., увеличившись по сравнению с 2019 г. в 7 раз. Доля женщин среди них достигла 70 %, мужчин – 30%, средний возраст составил 25 лет [5]. Специалисты Центра исследований развития гражданского общества Высшей школы экономики зафиксировали рекордный рост волонтеров в стране на фоне проведения СВО и роста патриотических настроений в России. Опрос показал, что 44 % респондентов в 2022 г. участвовали добровольно и без вознаграждения в общественно полезных делах [6]. При этом не все идентифицировали себя с волонтерами. В декабре 2022 г. на форуме «Мы Вместе» отмечалось, что в течение года более 21 млн. чел. в России оказывали добровольную и безвозмездную помощь нуждающимся [7].

Широкий спектр мнений исследователей относительно мотивации участия в волонтерском движении. Ю.В. Шошина и А.Г. Давыденкова указывают на философию альтруизма как на один из ведущих мотивов современного волонтерского движения [4, с. 244, 248]. Подтверждая значение альтруистических мотивов, возможности улучшать благополучие людей, филантропии и милосердия, авторы также отмечают потребности добровольцев в уважении, признании и самореализации [8]. М.О. Шаваева и Ф.В. Цраева выявили разницу в мотивации среди возрастных групп. По их мнению, молодежь стремится получить какие-либо нефинансовые выгоды, представители среднего возраста хотят работать в организованной группе, а старшее поколение – получить эмоционально-психологический комфорт [9, с. 78, 79].

Исследователи, которые при выявлении мотивов участия в волонтерстве используют такие социологические методы, как опрос, фокус-группа, включенное наблюдение и т.д., получают результаты, отражающие не только общие тенденции, но также особенности, связанные с конкретными условиями деятельности разных групп добровольцев. В.Б. Большов и В.В. Николаенко, исследуя мотивы студенческой молодежи, показали, что они представлены в основном сферой самовыражения, расширения социальных контактов и построения карьеры. Альтруистические мотивы присутствуют, но в меньшей степени, так как молодые люди чаще сконцентрированы на личных интересах [10 с. 380]. И.А. Зайцева указывает на то, что первостепенное место в мотивах участия в добровольчестве занимают возможности повлиять на профессиональный и карьерный рост, завести связи с влиятельными людьми, получить новые знания и уважение окружающих.

Несмотря на наличие множества классификаций волонтерства, общие критерии деления на виды и направления не разработаны, и авторы предлагают различные варианты. Так, например, виды волонтерства распределяются по объектам (в поддержку детей, больных и стариков; экологическое; в областях культуры; событийное) и по субъектам оказания помощи (религиозное; корпоративное; семейное; «серебряное»; инклюзивное; личное; виртуальное или онлайн;

фандрайзинг; международное) [11, с. 51, 52]. Следует заметить, что направления волонтерского движения достаточно четко обозначены в регулирующей его нормативной базе, что может служить определенным ориентиром и отправной точкой для дальнейшего исследования [3]. В то же время, динамично меняющиеся условия общественного развития предлагают все новые виды и формы добровольчества.

В целом по стране, согласно информации Добро.ru, наибольшей популярностью пользуются направления «Дети и молодежь», «Культура и искусство». Исследователи отмечают, что в разных районах имеется своя специфика. Это подтверждают и статистические данные. Есть направления, которые наряду с указанными занимают важное место в работе волонтеров. Так, например, в Амурской области – это «Ветераны и историческая память», Магаданской области – «Животные», Краснодарском крае – «Экология», Московской области – «Старшее поколение», в Приморском крае – «Образование» [5] и т.д.

Значительное внимание уделяется востребованному среди молодежи спортивному волонтерству, испытавшему подъем в период проведения Олимпийских игр, Универсиады в Казани, Чемпионата мира по футболу [12,13]. Проведенный Д.Ф. Телепавой библиометрический анализ статей российских и зарубежных авторов показал, что наибольшее количество публикаций о спортивном добровольчестве принадлежит ученым Великобритании, США и Австралии [14, с. 28].

Экологическое волонтерство тесно связано с природно-климатическими, географическими и геологическими условиями, состоянием флоры и фауны, возможностями взаимодействия с организациями, борющимися за сохранение окружающей среды. Авторы отмечают важность региональной специфики добровольческих проектов в этой сфере [15, с. 129]. Благодаря активному функционированию национальных, международных экологических и природно-охранных фондов и организаций в социуме формируется осознание того, что сохранение экологии зависит от повседневных природосберегающих моделей поведения каждого человека. О.В. Лылова подчеркивает, что в современных условиях молодежная экологическая деятельность отличается высокой интенсивностью, вариативностью содержания и направлений [16, с. 245, 249].

Н.И. Горлова отмечает, что за последнее десятилетие ярким общественным феноменом стало российское добровольческое движение в сфере сохранения историко-культурного наследия. Теперь оно проявляется не только разрозненными инициативами, но и масштабными проектами, пользующимися государственной поддержкой [17].

К видам деятельности, которые не получили еще достаточного распространения, но имеют хорошие перспективы, относят интеллектуальное и корпоративное волонтерство. Интеллектуальное направление заключается в профессиональной помощи некоммерческим организациям на безвозмездной основе в целях разработки эффективной стратегии, бизнес-инструментов и продуктов [18, с. 98]. Социальная ценность корпоративного волонтерства обеспечивается через проекты и программы, инициированные или поддерживаемые региональными компаниями и обеспечивающие качество жизни на территории [19, с. 52].

Волонтерство рассматривается как инновационная форма исправления осужденных [20]. Осужденные-волонтеры изготавливают игрушки, одежду, мебель и другие предметы для последующей передачи в социальные организации. Д.Г. Метлин называет добровольчество эффективным механизмом исправления осужденных и коммуникации с гражданским обществом. Однако автор справедливо полагает необходимым учитывать то, что лица, отбывающие уголовное наказание, готовы использовать все доступные средства для выхода на свободу. В этой связи автор считает интересной позицию М.В. Певной, которая внесла в понятийный аппарат добровольческого движения такие определения, как «полуволонтерство» (сложности самоиндефикации и восприятия других волонтеров как единомышленников, отсутствие удовлетворенности от деятельности) и «квазиволонтерство» (имитация волонтерской деятельности) [21 с. 63, 64].

В связи с цифровизацией общества в организации волонтерства важную роль приобретают социальные сети [4, с. 248]. С.В. Молчанов и Н.С. Пряжников указывают, что цифровое волонтерство имеет преимущества перед обычным, так как позволяет создать комфортные условия для самореализации человека с учетом специфики его мотивации, личностных

ИСТОРИЯ

особенностей и ресурсного потенциала. Его относят к имеющим большой потенциал сферам участия в гражданской общественно-полезной деятельности молодежи [22, с. 35].

С точки зрения расширения знаний о волонтерстве и его социальной роли интерес вызывает зарубежный опыт. Л. Толвайшис и А.Г. Филипова на основе анализа зарубежных публикаций по проблемам волонтерства пришли к выводу, что к ключевым исследовательским направлениям относятся мотивация молодых людей к занятию волонтерской деятельностью, влияние волонтерства на социализацию, участие волонтеров в решении общественно значимых задач [23, с. 159].

Следует заметить, что конкретизация представлений о добровольчестве, сформировавшихся в контексте развития отдельных стран, показывает наличие общих для мировой практики черт, и в то же время свидетельствует о принципиальных различиях в его организации, формах управления, нормативно-правовом регулировании, материальном обеспечении и т.д. Авторы отмечают, что структура западного гражданского общества претерпела преобразования. Она более основана на индивидуальном выборе, чем на групповом формировании [24, с. 524]. Д.Р. Фишер поднимает проблему разобщенности и самоизоляции в американском обществе [25, с. 121]. Зарубежные исследователи высказывают мнение, что основные формы гражданской жизни изменились, и традиционные меры вовлечения молодежи, основанные на стабильном и шаблонном жизненном пути и системе занятий, больше не действуют [24, с. 524].

Вместе с тем, отмечается, что индивидуализм не обязательно противоречит альтруистическим ценностям и участию в общественно полезной деятельности [25, с. 121]. Социальные организации на Западе берут на себя функции, которые раньше выполняло государство [26, с. 223]. С конца 1990-х годов отмечается рост молодежного волонтерства. В США и Великобритании этот процесс происходит на фоне снижения политической активности граждан [24, с. 524; 27, с. 90].

Е.В. Штарк указывает на то, что во многих странах мира добровольчество поощряется местными законами и правительством [28]. В Японии существуют общенациональные, префектуральные, муниципальные и частные центры добровольцев. Органы исполнительной власти всех уровней обязаны заниматься активизацией волонтерской деятельности. В США в 2003 г. был создан Президентский совет по службе и гражданскому участию для поддержки и координации работы на общественных началах [9, с. 42].

Б. Хоскинс, П. Леонард и Р. Уайлд пишут, что в Великобритании с начала XXI в. правительства неизменно отдавали приоритет волонтерству как ключевому элементу политики занятости молодежи, выражавшемуся в добровольной, безвозмездной и полезной для других деятельности. После вступления Великобритании в рецессию в 2008 г. волонтерство стали рассматривать как способ трудоустройства и подготовки к работе. Для карьеры прохождение периода неоплачиваемой работы стало необходимым, а не просто желательным. Анализируя ситуацию, авторы пришли к выводу, что есть мало доказательств жизнеспособности британской политики, признающей добровольчество в качестве стержневого механизма трудоустройства молодых людей. Основным критическим моментом программ добровольчества они назвали то, что доступ к качественному волонтерству дифференцирован по классовому признаку. Наличие личного и семейного материального и нематериального капитала дает возможность игнорировать добровольческий опыт. Для тех, у кого нет соответствующего ресурса, издержки могут заключаться в ложной надежде на достижение желаемой карьеры [29, с. 764, 765, 778].

Зарубежные авторы рекомендуют не рассматривать поколения единой и однородной группой. В ситуации, касающейся возможностей трудоустройства, межкультурных контактов, гендерных отношений, миграционных процессов, осознания экологических угроз и информационно-коммуникационных технологий молодые люди по-разному реагируют на трудности. Те, которые не обладают навыками, соответствующими обстоятельствам, или соответствующими ресурсами, рискуют оказаться в новых формах маргинальности. Молодежь, которая располагает высоким социальным и культурным капиталом, лучше приспособлена к практикам мобильности и взаимосвязанности [30, с. 1. 4, 14, 75].

Характерная для западных держав потребность общества воздействовать на государство путем отделения и отрицания не столь важна для других стран. Наблюдая растущую геополитическую, экономическую и социальную мощь Китая в региональном и международном

ИСТОРИЯ

плане, авторы указывают, что она обеспечивает расширение сферы влияния китайских общественных организаций [26, с. 241]. В Китае волонтерство поддерживается государством, оно контролируется через Комитет по проблемам духовного управления, Министерство гражданских дел и Коммунистический союз молодежи Китая. Волонтерство входит в китайскую систему образования и воспитания, поэтому вузы – основные участники волонтерской деятельности. Организация волонтерства в Китае показала свою эффективность в период борьбы с COVID-19 и в поддержке бедных слоев населения [31, с. 288, 290, 291].

В российской научной традиции присутствует позиция, согласно которой волонтерство рассматривается в ракурсе благотворительности как ресурс социально-экономического развития государства [18, с. 94]. Волонтерское движение – важная часть федеральной политики в области образования и воспитания молодежи [32, с. 28]. Государство регулирует волонтерское движение, обеспечивая его материальную поддержку в виде снабжения оборудованием, помещениями, грантами, бесплатным проездом и т.д. [33, с. 153; 31, с. 290].

В России силен посыл на морально-нравственную сторону развития общества, поэтому волонтерство рассматривается как социальное служение. По мнению авторов, обществу на данном этапе и в перспективе необходимы «не просто интеллектуально-управленческие ресурсы, а высоконравственные члены общества, которым можно доверить развитие науки, культуры и производства», что, в свою очередь, актуализирует развитие волонтерства [34, с. 264, 265].

Российские исследователи рассматривают роль волонтерства в широком плане. Участники движения получают мощный толчок саморазвития [35, с. 319]. Они не только влияют «на изменение социальной реальности», но приобретают новые знания, организаторские способности, развивают такие качества, как активность, инициативность и патриотизм [36, с. 294, 295]. Волонтеры учатся мыслить масштабно, не замыкаясь на конкретных случаях оказания помощи нуждающимся [22, с. 34].

М.И. Ляшенко полагает, что опыт включения студентов в волонтерство профессиональной направленности в период обучения в вузе можно рассматривать как вариант погружения в сферу реальной профессиональной деятельности [37]. Посредством волонтерства соединяются практика и теория, студенты адаптируются к специфике работы в рамках будущей профессии и осваивают ее ценности [38, с. 88].

Волонтерство выступает многофункциональным институтом гражданского общества, которое благоприятно воздействует на общество в целом [9, с. 66]. Оно может способствовать объединению современного социума и его консолидации с государством [39, с. 136]. Заслуживает внимания точка зрения, согласно которой экономика не может эффективно функционировать без развитого некоммерческого сектора, являющегося источником многих информационных и образовательных инноваций, а также новшеств в области технологий менеджмента и методов социальной работы [28, с. 52]. Авторы справедливо подчеркивают важность перехода от разового участия в волонтерской деятельности к обязательному внедрению данного движения на всех уровнях образования, работы, общественных объединений [40, с. 235].

В историографии не обойдены вниманием проблемы развития добровольчества и меры их преодоления. Рассмотрение факторов, влияющих на мотивацию добровольческой деятельности, позволяет сказать, что непонимание смысла волонтерской деятельности, его принудительный характер, отсутствие обратной положительной реакции препятствуют участию молодежи в волонтерстве. Необходимой основой для формирования гражданского ответственного поведения и вовлечения молодежи в волонтерскую деятельность авторы считают интерес к политике [41, с. 700, 702].

В рамках нормативно-правового регулирования волонтерства предлагается признать его разновидностью трудовых отношений [33, с. 155], создать прозрачный механизм взаимодействия органов власти и добровольческих учреждений, расширить возможности участия в конкурсах субсидий социально ориентированных некоммерческих организаций [42, с. 77]. Н.В. Васильева и Ю.В. Пятковская отмечают, что законодательство Российской Федерации обеспечивает гражданам России возможность беспрепятственно осуществлять волонтерскую деятельность, однако, требуется его дальнейшее совершенствование. В частности, компетенция региональных органов власти в данной сфере пока недостаточно четко определена [35, с. 324].

ИСТОРИЯ

7. Итоги Международного форума #МЫВМЕСТЕ - 2022: 10 тысяч волонтеров из 45 стран и гигантский штаб взаимопомощи // URL: <https://xn--11adgmc.xn--b1agazb5ah1e.xn--p1ai/media/itogi-mezhdunarodnogo-foruma-myvmeste-2022-10-tysyach-volontyorov-iz-45-stran-i-gigantskij-shtab-vzaimopomoshhi/> (дата обращения 13.09.2023 г.)
8. Млехян Л.А., Рычкова Л.С., Морозова С.В., Конева О.Б. Методология изучения волонтерства как социокультурного и психологического явления // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - 2023. - № 2 (216). - С. 556-562.
9. Шаваева М.О., Цраева Ф.В. Волонтерство в контексте государственной культурной политики Российской Федерации. - Нальчик: издательская типография «Принт-Центр», 2021. - 268 с.
10. Большов В.Б., Николаенко В.В. Волонтерство и волонтерская практика как способ самореализации студентов вузов // Социальная компетентность. - 2020. - Т. 5. - № 3 (17). - С. 377-388.
11. Зайцева И.А. Волонтерство как актуальное общественное движение современной молодежи // Человек. Социум. Общество. - 2020. - № 1. - С. 50-53.
12. Белов В.В., Фролов В.В. Роль спортивного волонтерства в формировании профессионально значимых личностных качеств будущих педагогов по физической культуре и спорту // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - 2020. - № 7 (185). - С. 39-45.
13. Айвазова Е.С. и др. Спортивное волонтерство как средство воспитания активной жизненной позиции // Вопросы студенческой науки. - 2023. - Вып. 1(77). Январь. - С. 501-505.
14. Телпаева Д.Ф., Певная М.В. Тенденции в исследовании спортивного волонтерства: управленческий аспект // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. - 2021. - Т.7. № 3 (27). - С. 20-36.
15. Арсеньева Т.Н., Козин И.В., Менников В.Е. Развитие экологического добровольчества (волонтерства) в образовательных организациях // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2021. - № 3 (56). - С. 127-138.
16. Лылова О.В. Особенности современного экологического волонтерства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - Т. 12. - № 4-1. - С. 243-250.
17. Горлова Н. И. Меры государственной поддержки волонтерства в сфере сохранения культурного наследия в России // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. - 2023. - №1(48). - С.89-97.
18. Задорожная И.И., Петрова Т.Э., Лымар А., Лымар Н. Анализ благотворительной деятельности и волонтерства в России и за рубежом // Вопросы управления. - 2021.- № 1 (68). - С. 89-102.
19. Мясоедов А.И. Корпоративное волонтерство в социальной миссии крупных предприятий // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. - 2021. - Т. 7. - № 1. - С. 44-55.
20. Кузнецов М.И. Волонтерство как инновационная форма исправления осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2022. - № 7 (242). - С. 72-75.
21. Метлин Д.Г. Волонтерство как форма исправления осужденных // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. - 2023. - № 2 (16). - С. 57-66.
22. Молчанов С.В., Пряжников Н.С. Мотивационно-смысловые аспекты цифрового волонтерства современной молодежи // Национальный психологический журнал. - 2020. - Т. 2.- № 2 (38). - С. 31-38.
23. Толвайхиш Л., Филипова А.Г. Подростково-молодежное волонтерство как путь к участию в решении социально значимых вопросов: обзор зарубежных работ. Комплексные исследования детства. - 2020. - Т. 2, - № 3, с. 152-161.
24. Morimoto S.A., Friedland L.A. Cultivating Success: Youth Achievement, Capital and Civic Engagement in the Contemporary United States // Sociological Perspectives. Vol. 56, No. 4 (Winter 2013), pp. 523-546.
25. Fisher D.R. Youth Political Participation: Bridging Activism and Electoral Politics // Annual Review of Sociology. - 2012. - Vol. 38 (2012). - Pp. 119-137.
26. Hasmath R., Hsu J.Y.J. Rethinking Global Civil Society in an Era of a Rising China // China Review. - AUGUST 2021. - Vol. 21. - No. 3, (AUGUST 2021). - Pp. 221-246.
27. Wörsching M. Making a Difference? Political Participation of Young People in the UK // Young People's Studies Magazine. june 08. - N 81. - Pp. 89-104.
28. Штарк Е. В. Системные подходы к оценке экономической эффективности добровольчества (волонтерства) в современном обществе // Менеджмент социальных и экономических систем. - 2021. - № 1. - С. 51-55.
29. Hoskins B., Leonard P., Wilde R. How Effective Is Youth Volunteering as an Employment Strategy? A Mixed Methods Study of England // Sociology. - 2020. - Vol. 54(4) - Pp. 763-781.
30. Youth and the politics of the present: Coping with complexity and ambivalence. London and New York: Routledge. - 2019. - 202 p.
31. Карюкина Е.А., Гамалей С.Ю. Особенности волонтерства в России и Китае // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. - 2022.- № 1 (12). - С. 287-292.
32. Толмачева В.М., Амелина Н.В., Некрасова М.А. Волонтерство в профессиональных образовательных организациях как важная составляющая воспитания // Педагогический поиск. - 2022. - № 8.- С. 27-32.
33. Федорова М.Н. Волонтерство как не рыночная форма развития человеческого капитала // Вестник Института экономики Российской академии наук. - 2021. - № 3.- С. 146-157.
34. Пичко Н.С., Зинченко Я.Г., Самыгин С.И. Волонтерство и благотворительность как формы социального служения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2023. - № 2. - С. 263-268.
35. Васильева Н.В., Пятковская Ю.В. К вопросу о совершенствовании правового регулирования добровольческой деятельности (волонтерства) // Академический юридический журнал. - 2021. - Т. 22. - № 4. - С. 318-325.
36. Ковров В.В., Гафиатулина Н.Х., Биловус В.К. Влияние волонтерства на социальную активность обучающихся в российских вузах // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2022. - № 4. - С. 292-296.
37. Ляшенко М.И. Потенциал волонтерства профессиональной направленности в подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности // Мир науки. Педагогика и психология. - 2022. - Т. 10. - № 6.
38. Домашова Е.В., Гонохова Т.А., Благовская Е.В. Социально-психологический подход к исследованию волонтерства как основы формирования активности молодежи в условиях вуза // Казачество. - 2020. - № 47 (5). - С. 87-91.

34. Pichko N.S., Zinchenko Ya.G., Samygin S.I. Volonterstvo i blagotvoritel'nost' kak formy social'nogo sluzheniya // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski. - 2023. - № 2. - S. 263-268.
35. Vasil'eva N.V., Pyatkovskaya Yu.V. K voprosu o sovershenstvovanii pravovogo regulirovaniya dobrovol'cheskoj deyatel'nosti (volonterstva) // Akademicheskij juridicheskij zhurnal. - 2021. - T. 22. - № 4. - S. 318-325.
36. Kovrov V.V., Gafiatulina N.H., Bilovus V.K. Vliyanie volonterstva na social'nyu aktivnost' obuchayushchih v rossijskih vuzah // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski. - 2022. - № 4. - S. 292-296.
37. Lyashenko M.I. Potencial volonterstva professional'noj napravlenosti v podgotovke budushchih pedagogov k vospitatel'noj deyatel'nosti // Mir nauki. Pedagogika i psihologiya. - 2022. - T. 10. - № 6.
38. Domashova E.V., Gonohova T.A., Blagovskaya E.V. Social'no-psihologicheskij podhod k issledovaniyu volonterstva kak osnovy formirovaniya aktivnosti molodezhi v usloviyah vuza // Kazachestvo. - 2020. - № 47 (5). - S. 87-91.
39. Majkova V.P., Danilova O.A. Volonterstvo kak vazhnyj faktor konsolidacii obshchestva // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. - 2021. - № 2 (56). - S. 134-142.
40. Fomenko V.A., Petrova S.V. Sociokul'turnaya i upravlencheskaya paradigma volonterstva: podhody v nauchnoj diahronii // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski. - 2021. - № 4. - S. 234-239.
41. Pevnaya M. V., Tarasova A. N., Telepaeva D. F. Otkaz uchashchejsya molodezhi ot volonterstva: issledovanie i upravlencheskie resheniya v ego preodolenii // Perspektivy nauki i obrazovaniya. - 2023. - № 1 (61). - S. 690-707.
42. Yakovleva A.V., Evstaf'eva E.M. Dobrovol'chestvo (volonterstvo) v sovremennom rossijskom obshchestve (pravovoj aspekt) // Social'no-politicheskie nauki. - 2020. - T. H. - № 2. - S. 70-78.
43. Kokoreva M.E. Volonterstvo kak forma social'noj podderzhki nezashchinennyh slov naseleniya // Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika. - 2023. - № 4 (108). - S. 56-62.

МЕДВЕДВА ЛЮДМИЛА МИХАЙЛОВНА – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории, археологии и этнологии, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

ЗАХАРОВА ДАРЬЯ ИГОРЕВНА – аспирант Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

MEDVEDEVA, LUDMILA M. – Doctor of History, Professor, Head of the Department of History, Archeology and Ethnology of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (medvedeva_l@mail.ru).

ZAKHAROVA, DARYA E. – Ph.D. student of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (dzaharova1194@gmail.com).

ЭТНОГРАФИЯ И ЭТНОЛОГИЯ

УДК: 910.3:2(571.56)

DOI: 10.24412/2308-264X-2023-5-248-255

**ЯКОВЛЕВ А.И., ЯКОВЛЕВА К.М., ФЕДОРОВ С.И., ФЕДОРОВА А.Р.
ТЮСЮЛГЯ - МОСТ МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ ЯКУТОВ**

Ключевые слова: культурный ландшафт, тюзюлгя, культурная память, этнокультурная идентичность, традиционализм

В настоящий момент Республика Саха (Якутия) занимает первое место по миграционной привлекательности в Дальневосточном Федеральном округе. Если внешние мигранты (иностранцы, трудовые мигранты) не сильно влияют на повседневность жителей Якутии, то внутренние мигранты, из сельской - моноэтнической - монокультурной среды, как раз играют большую роль в трансформации культурного ландшафта в Республике. Начинается рост традиционалистских настроений, как противовеса чему-то новому и угрозе не просто адаптации традиционных форм культур к современным вызовам, но и ее полное исчезновение. Все эти изменения практически сразу отражаются в социокультурной среде городов и сел Якутии. Сегодня тюзюлгя (түһүлгэ – якут. место проведения традиционного культово-обрядового праздника ысыах) является одним из мест памяти, где концентрированно представлены вся современная якутская культура, и здесь же находят свое отражение все глубинные культурные процессы в Якутии.

**YAKOVLEV, A.I., YAKOVLEVA, K.M., FEDOROV, S.I., FEDOROVA, A.R.
TYUSYULGA - A BRIDGE BETWEEN THE PAST AND FUTURE OF YAKUTS**

Key words: cultural landscape, Tyusyulga, cultural memory, ethnocultural identity, traditionalism.

Currently, the Republic of Sakha (Yakutia) ranks first in terms of migration attractiveness in the Far Eastern Federal District. If external migrants (foreign labor migrants) do not greatly influence the everyday life of the residents of Yakutia, then internal migrants, from a rural - monoethnic - monocultural environment, play a large role in the transformation of the cultural landscape in the Republic. The growth of traditionalist sentiments begins, as a counterweight to something new and the threat of not only the adaptation of traditional forms of cultures to modern challenges, but also its complete disappearance. All these changes are almost immediately reflected in the sociocultural environment of the cities and villages of Yakutia. Today Tyusyulga (Tühylge - Yakut. The place of the traditional cultural holiday Ysyakh) is one of the places of memory where all modern Yakut culture is concentrated, and all the deep cultural processes in Yakutia are reflected here.

Современные этнокультурные процессы в Республике Саха (Якутия). В современной Якутии наблюдается не просто повышенный интерес к своей традиционной культуре, но и возрождение и адаптация традиций к современным вызовам. Этничность современных народов Якутии, в частности якутов, занимает важную часть в формировании социокультурной среды в селах и городах Якутии. Все это подпитывается живой народной идеологией –