

УДК 330
ББК 65
В42



Высшая школа: научные исследования. Материалы Межвузовского международного конгресса (г. Москва, 21 июля 2022 г.). – Москва: Издательство Инфинити, 2022. – 177 с.

В42

ISBN 978-5-905695-53-7

Сборник составлен по итогам работы Межвузовского научного конгресса. Включает в себя доклады российских и зарубежных представителей высшей научной школы, в которых рассматриваются современные научные тенденции, новые научные и прикладные решения в различных областях науки, практика применения результатов научных разработок. Служит инструментом обмена опыта научных работников, апробации исследований путем их публичного обсуждения.

Предназначено для научных работников, профессорско-преподавательского состава, соискателей ученой степени и студентов вузов.

УДК 330
ББК 65

© Издательство Инфинити, 2022
© Коллектив авторов, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Зборовская Е. Б.*
Особенности отражения операций по движению основных.....8
- Ларин С. Н., Хрусталеv Е. Ю.*
Использование инноваций в сфере жилищно-коммунального хозяйства:
преимущества внедрения и использования.....18
- Харитоновa А. А., Кондратович С. В.*
Решение проблемы конкурентной борьбы учреждений сферы оздорови-
тельного отдыха путем расширения спектра дополнительных услуг..27

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Захватов И. Ю., Прядко М. С.*
К вопросу об организационных основах деятельности полиции (на
примере органов внутренних дел Республики Казахстан).....36
- Самсонова А. В.*
Основополагающие формы и виды множественности преступлений в
современной уголовно-правовой доктрине.....47
- Баранник И. Н., Скарлухина О. А.*
Некоторые аспекты правового регулирования деятельности на рынке
юридических услуг.....52

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Калугина Н. А., Белан Н. В.*
Методы и формы развития самопознания и самопонимания как
ресурс роста профессиональной субъектности студентов психолого-
педагогической магистратуры.....65

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЫНКЕ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

Баранник Игорь Николаевич

*кандидат юридических наук, доцент
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса*

Скарлухина Олеся Александровна

*студент
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса*

***Аннотация.** Объектом настоящего исследования являются отношения в сфере предоставления юридических услуг. Рассматриваются позиции авторов относительно таких понятий, как «рынок», «услуги», «юридические услуги», анализируются нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы предоставления юридических услуг в рамках рыночных отношений, а также положения проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Предложены пути нормативного урегулирования вопросов участия адвокатов и иных субъектов в указанной сфере деятельности.*

С целью получения наиболее достоверных научных результатов использован ряд общенаучных (системно-структурный, формально-логический и герменевтический) и специальных юридических (сравнительно-правовой и формально-юридический) методов познания, а также результаты анкетирования 168 респондентов из числа представителей юридического и бизнес сообществ, в том числе имеющих опыт представления либо получения юридических услуг на платной основе.

***Ключевые слова:** рынок, услуга, закон, юрист, адвокат, реформа, министерство юстиции.*

Выступая 21 апреля 2021 года с посланием Федеральному Собранию Президент России В. Путин подчеркнул, что усилия не только каждого уровня власти, но также бизнеса, институтов развития должны быть подчинены главной, центральной задаче – повышению качества жизни наших людей

[1]. В этой связи возрастает роль провозглашенного в Конституции принципа, согласно которому человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Реализация данного принципа невозможна без развития правового регулирования деятельности на рынке юридических услуг.

Среди зарубежных и российских юристов, исследовавших в последние годы данные вопросы, в том числе на диссертационном уровне, следует выделить публикации Tatiana Neroni, René Oriij, Ильиной Т.И., Музюкина Д.В., Орлова А.В., Ястребова О.А. и др.

Вместе с тем, исследования на региональном уровне, в частности, в рамках субъектов российского Дальнего Востока, не проводились. Не претендуя в краткой статье на раскрытие всех аспектов правовых проблем на рынке юридических услуг в Российской Федерации, авторы, используя экспертные оценки участников данного рынка в Приморском крае, личный опыт работы в органах юстиции, предприняли попытку осмысления понятия «рынок юридических услуг» и представили свой взгляд на механизм правового регулирования деятельности адвокатского и иных категорий юридического сообщества на данном рынке.

Правовое обеспечение предоставления юридических услуг (представительство интересов перед третьими лицами, консультирование, правовая экспертиза заключаемых договоров и т.п.) затрагивает интересы многих российских граждан и организаций, включая субъекты предпринимательской деятельности. В то же время, состояние российского законодательства в сфере оказания юридических услуг в настоящее время не в полной мере отвечает современным требованиям в силу его противоречивости. С этим связано значительное количество споров в научной среде. Дискуссии достигли пика после опубликования для обсуждения Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (далее - Концепция) [2], предложенной в 2017 году Министерством юстиции Российской Федерации. В числе основных положений Концепции были определены фактическое признание адвокатской монополии на оказание юридической помощи, признание некоммерческого характера адвокатской деятельности при одновременном декларировании возможности для адвокатов вести деятельность в организационно-правовых формах коммерческих организаций и т. п. Истекшие пять лет показали, что многие проблемные вопросы, обозначенные в данном документе, до настоящего времени не решены.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, о чем свидетельствуют цифры, указанные в табл. 1, начиная с 2014 года годовой объем российского рынка юридических (правовых) услуг имел тенденцию к росту и в 2020 году составил 109,1 млрд руб. По оценкам ООО «БизнесСтат», объемы данного рынка в последние годы были значительно выше, но в 2020 году наметилась тенденция снижения, чему способствовала

некоторая стагнация экономики, вызванная пандемией нового коронавируса [3]. Следует учесть, что данные показатели существенно отличаются ввиду различных методик подсчета. На наш взгляд, этому способствует неопределенность понятия «рынок юридических услуг», а также несовершенство нормативной базы, регламентирующей вопросы участия субъектов предоставления указанного вида услуг.

Таблица 1

Объем рынка юридических (правовых) услуг в Российской Федерации в 2012-2020 гг. (млрд руб.)

Объём рынка правовых услуг / годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
В целом по РФ (данные Росстата)	81	82	90,0	97,9	98,2	101,6	104,4	113,9	109,1
В % к 2012 году	100	101	111	121	121	125	129	141	135
(данные ООО «БизнесСтат»)				154,6	н/д	н/д	169,8	180,9	162,1
В % к 2015 году				100			110	117	105

Источник: Россия в цифрах. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Краткие статистические сборники 2013-2021 гг. [4].

Прежде всего отметим, что дефиниция «рынок» отсутствует в российском законодательстве. В различных словарях дается множество определений этого явления. Так, в толковых словарях Ушакова, Ожегова рынок определяются, с одной стороны, как место розничной торговли съестными продуктами и товарами под открытым небом или в торговых рядах; базар, а с другой – как сфера товарного обращения, товарооборота [5;6].

Н.Я. Кажуро, Л.А. Семина, другие современные исследователи, прежде всего представители экономической науки, в основном, рассматривают рынок как институт, систему экономических отношений, складывающихся в процессе производства, обращения и распределения товаров, а также движения денежных средств, либо как механизм товарно-денежных отношений, который связывает покупателей и продавцов [7,8]. В числе нормативных актов, регламентирующих вопросы правового регулирования рынков, можно выделить Федеральный закон от 30.12.2006 № 271-ФЗ, определяющий понятие розничного рынка как имущественного комплекса, предназначенного для осуществления деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на основе свободно определяемых непосредственно при за-

ключении договоров розничной купли-продажи и договоров бытового подряда цен и имеющий в своем составе торговые места, а также Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ, в котором определяется понятие профессиональных участников рынка ценных бумаг, при этом отсутствует дефиниция указанного рынка.

Дискуссионным является в юридической науке и определение такой категории, как «услуга». С одной стороны, в главе 39 (Возмездное оказание услуг) в статье 779 Гражданского кодекса РФ определяется, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Вместе с тем, в пункте 2 данной статьи содержится норма бланкетного характера, устанавливающая, что правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным рядом глав и, в частности, главой 49 (Поручение). В свою очередь в статье 971 ГК РФ (Договор поручения) устанавливается, что по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. При этом статья 972 рассматриваемого кодекса определяет, что доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения.

Поскольку предметом нашего исследования является предоставление юридических услуг в рамках рыночных отношений, то логично рассматривать данную норму как вид предпринимательского договора, для которого характерен только возмездный характер.

Следует отметить, что понятие «рынок услуг» в Большом экономическом словаре дается как «рынок, в основе которого лежат товарно-денежные отношения по поводу реализации услуг различного характера». При этом выделяют рынки услуг производственного характера и услуг, оказываемых населению [9]. В Финансовом словаре рынок услуг (Service market) определяется как сфера обращения или совокупность актов купли-продажи различных видов деятельности, удовлетворяющих потребности отдельного человека, группы людей, организаций [10].

Обращает на себя внимание, что не только на доктринальном уровне (К. В. Кашникова [11 с.34], Т.И. Ильина [12,с.3] и др.), но и в вышеупомянутой Концепции понятия «юридическая помощь» и «юридические услуги», а также «рынок юридической помощи» и «рынок юридических услуг» упоминаются в качестве синонимов.

Нельзя не согласиться с Е.В. Астаповой, Д.В. Музыкиным, отмечаящими, что сфера предоставления юридической помощи регулируется нормами публичного права - Конституцией РФ и рядом специальных законов, к числу которых можно отнести Федеральный закон 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной правовой помощи», а сфера оборота юридических услуг – гражданским правом, в частности Гражданским кодексом РФ. Поэтому юридическую помощь необходимо рассматривать как некоммерческий вид деятельности, а рынок юридических услуг – как коммерческий механизм оборота указанных услуг [13, 14].

Близка к этой оценке позиция А.В. Орлова, который рассматривает юридическую помощь как более широкое, комплексное понятие, куда входят правоотношения, регулируемые не только частноправовыми, но и публично-правовыми нормами (например, защита в уголовном процессе по назначению и др.) и предлагает разграничивать юридические услуги и юридическую помощь по двум основаниям: по наличию в ней экономического элемента (элемента товарного обмена) и по целям, которые данная деятельность преследует [15].

В то же время мы не разделяем мнение О.М. Щуковской, которая полагает, что деятельность по оказанию правовых услуг должна стать самостоятельным объектом правового регулирования на уровне специального закона [16], поскольку эта деятельность должна охватываться статьей 779 ГК РФ.

В этой связи, по нашему мнению, нельзя согласиться с авторами, которые из числа субъектов рассматриваемого рынка услуг выводят такую категорию, как адвокат, только на том основании, что в соответствии с принятым в 2002 году Федеральным законом от 31.05.2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 63-ФЗ) адвокатская деятельность отнесена к профессиональной деятельности, поскольку адвокаты оказывают квалифицированную юридическую помощь, а не юридические услуги [17]. Реализация положений названного закона позволяет адвокатам не только давать консультации, справки по правовым вопросам, составлять заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера, представлять интересы доверителя в органах государственной власти, судах, но также фактически осуществлять неограниченный перечень деятельности в рассматриваемой сфере, поскольку часть третья статьи второй указанного нормативного правового акта наделяет адвокатов правом оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом. На практике отдельными адвокатами это расценивается как возможность оказывать правовую помощь специализированным юридическим компаниям, заключать договоры на представление интересов их клиентов. В итоге, одна и та же деятельность по предоставлению правовой помощи на платной основе физическому лицу представителем коммерческой

юридической компании является предпринимательской деятельностью, а такая же деятельность адвоката – нет. В тоже время, с точки зрения требований статьи второй ГК РФ, самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от оказания услуг, является предпринимательской.

На наш взгляд, можно согласиться с доводами разработчиков вышеуказанной Концепции в части признания возможным осуществлять адвокатами деятельность по предоставлению юридических услуг с использованием организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц при условии исключения из вышеназванного Федерального закона № 63-ФЗ положения о признании адвокатской деятельности не предпринимательской. Тем более что такая практика правового регулирования юридических лиц, осуществляющих деятельность на рынке юридических услуг в США и ряде других развитых стран, имеется. В частности, американское законодательство, как отмечают исследователи, признает только акционерное общество как единственную форму юридического лица. Остальные формы организации бизнеса независимо от того, какое количество людей задействовано в данном предприятии, юридическими лицами не являются. Среди разновидностей акционерного общества в этой стране выделяется «Корпорация профессиональных услуг» (Professional Service Corporation (PS)). Единственной целью ее организации должно быть предоставление профессиональных услуг, на которые каждый акционер имеет лицензию. Этот вид юридического лица доступен для определенных профессионалов, среди которых не только врачи, бухгалтеры, но и юристы [18]. Деятельность юристов в этой стране может осуществляться и в форме товарищества с ограниченной ответственностью (Limited Liability Partnership (LLP)), однако данная форма по законодательству США не является юридическим лицом.

Несмотря на, казалось бы, рост объема правовых (юридических) услуг в нашей стране, объективному исследованию этих показателей не способствуют имеющиеся статистические учеты. Так, согласно разработанному Министерством экономического развития Российской Федерации Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности группировка по разделу 69.10 (Деятельность в области права) включает:

- представление интересов одной стороны против другой стороны в судах или других судебных органах: консультирование и представительство в гражданских делах, консультирование и представительство в уголовных делах, консультирование и представительство в связи с трудовыми спорами;
- предоставление рекомендаций и консультаций по общим вопросам, включая подготовку юридических документов: свидетельств о регистрации компаний, уставов организаций и аналогичных документов, связанных с созданием и деятельностью компаний, патентов и авторских свидетельств;

юридических актов (завещаний, доверенностей и т.п.);

- работу государственных нотариусов, нотариусов по гражданским делам, судебных приставов, арбитров, лиц, назначаемых судом для снятия свидетельских показаний, третейских судей, патентных поверенных.

На наш взгляд, данный классификатор требует кардинального изменения, поскольку не соответствует действующему законодательству.

Во-первых, согласно ст.118 Конституции РФ, Федеральному закону «О судебной системе РФ» правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, и создание «других судебных органов», не предусмотренных указанными нормативными актами, не допускается.

Во-вторых, некорректно относить к деятельности в области права консультации и подготовку документов, связанных с созданием (в том числе регистрацией) и деятельностью «компаний», поскольку ГК РФ и иные действующие Федеральные законы предусматривают регистрацию и деятельность юридических (коммерческих и некоммерческих) лиц, а не компаний.

В-третьих, Основы законодательства о нотариате, 1993 г. не предусматривают деятельность «нотариусов по гражданским делам». Данный нормативный акт предусматривает, что нотариальные действия в Российской Федерации совершают в соответствии с настоящими Основами нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой. При этом предоставляется право совершать отдельные нотариальные действия, определенным должностным лицам местного самоуправления, а также на территории других государств - должностным лицам консульских учреждений Российской Федерации.

В-четвертых, если к экономической деятельности в области права относить работу государственных нотариусов и судебных приставов, то возникает вопрос о необходимости включения в данный перечень деятельность всех федеральных, региональных и муниципальных органов исполнительной и представительной власти по правовой помощи гражданам и юридическим лицам.

Еще одной проблемой, на наш взгляд, является не вполне корректное выделение таких юридических лиц, как адвокатские палаты, в статус самостоятельных организационно-правовых форм юридических лиц. К сожалению, вполне оправданное внесение 5 мая 1994 года Федеральным законом № 99-ФЗ коррективов в статью 50 ГК РФ, предусматривающую, что адвокатские палаты относятся к такой организационно-правовой форме некоммерческой организации, как ассоциация (союз), просуществовало недолго. И это, несмотря на то, что статьей 123.8 ГК РФ прямо предусмотрено, что в организационно-правовой форме ассоциации (союза) создаются, в частности, саморегулируемые организации и их объединения, при этом в статье 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ раскрывается понятие само-

регулируемой организации как некоммерческой организации, основанной на членстве, объединяющей субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли... или рынка произведенных услуг либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида. Уже 13 мая 2015 года самостоятельный статус этой категории адвокатских формирований Федеральным законом от 13.07.2015 № 268-ФЗ был реанимирован, хотя правовое положение фактически не изменилось.

На наш взгляд, представляют не только научный, но и практический интерес результаты проведенного авторами исследования состояния правового регулирования рынка юридических услуг в России с использованием анонимного анкетирования представителей различных категорий юридического и бизнес сообществ Приморского края. В нем приняли участие 168 респондентов, из которых 95% имели высшее юридическое образование, из них 6,5% - степень кандидата или доктора юридических наук, 73% - в возрасте свыше 30 лет, что свидетельствует о достаточном жизненном и профессиональном опыте респондентов. Свыше 27% опрошенных указали, что являются участниками процесса предоставления платных юридических услуг (оказывали платные юридические услуги в качестве адвоката, нотариуса, юриста в коммерческой организации, юриста-индивидуального предпринимателя, так называемого самозанятого юриста), около 70% сообщили, что работают в органах государственной власти федерального или регионального уровня (включая представителей судебного корпуса), в муниципальных органах, в коммерческой или некоммерческой организации либо являются представителями бизнес структур, имеющих опыт обращения за оказанием платных юридических услуг.

Таблица 2

Позиция респондентов по вопросам правового регулирования рынка юридических услуг в России

Вопросы к респондентам	варианты ответов	Кол-во в %
Считаете ли Вы, что предоставление юридических услуг на платной основе является предпринимательской деятельностью?	А) да Б) нет В) затрудняюсь с ответом	76,5 19,6 3,9
Считаете ли Вы необходимым принятие мер по совершенствованию института адвокатуры?	А) да Б) нет В) затрудняюсь с ответом	55,4 24,4 20,2
Считаете ли Вы необходимым лицензирование юридических платных услуг?	А) да Б) нет В) затрудняюсь с ответом	41,7 50,6 7,7

Считаете ли Вы необходимым разработку и утверждение Правительством РФ (в рамках предоставленного права статьей 39.1. Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей») Правил оказания юридических услуг на платной основе?	А) да	55,8
	Б) нет	35,2
	В) затрудняюсь с ответом	9,0

Как свидетельствуют данные табл. 2, почти 77% респондентов указали, что предоставление юридических услуг на платной основе является предпринимательской деятельностью, в связи с чем 55,4% респондентов обозначили необходимость принятия мер по совершенствованию института адвокатуры. Мнение участников исследования о возможности возврата к лицензированию юридических платных услуг разделились: 51% высказались о нецелесообразности возврата к прошлому механизму регулирования этой сферы деятельности, хотя 42% продемонстрировали противоположную точку зрения. О необходимости разработки и утверждения Правительством РФ (в рамках предоставленного права статьей 39.1. Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей») Правил оказания юридических услуг на платной основе высказались 55,8% участников анкетирования. Это подтверждают экспертные оценки сотрудников аппарата уполномоченного по правам человека в Приморском крае и Управления Роспотребнадзора по Приморскому краю о фактах обращения граждан, пострадавших от непрофессиональных действий юридических компаний [19;20]. Как отмечают эксперты, ежегодно обращения граждан на недобросовестное поведение адвокатов поступают и в адвокатскую палату края.

Таблица 3

Позиция респондентов в отношении возможности установления адвокатской монополии в сфере рынка юридических услуг в России

Вопросы к респондентам	Варианты ответов	Кол-во в %
Считаете ли Вы необходимым предоставление права профессионального судебного представительства на платной основе по уголовным делам только адвокатам?	А) да	60,7
	Б) нет	32,1
	В) затрудняюсь с ответом	7,2
Считаете ли Вы необходимым предоставление права профессионального судебного представительства на платной основе по гражданским и административным делам только адвокатам?	А) да	15,5
	Б) нет	81,5
	В) затрудняюсь с ответом	3

Считаете ли Вы необходимым разработку и утверждение единых профессиональных и этических стандартов предоставления юридических услуг на платной основе?	А) да Б) нет В) затрудняюсь с ответом	73,5 21,1 5,4
Считаете ли Вы необходимым разработать единые требования к субъектам предоставления юридических услуг на платной основе путем установления обязанности членства в саморегулируемой организации?	А) да Б) нет В) затрудняюсь с ответом	32,7 57,1 10,2

Результаты анкетирования показали также, что более 81% респондентов не разделяют мнение о целесообразности введения адвокатской монополии на предоставление юридических услуг, в частности не считают необходимым предоставления права профессионального судебного представительства на платной основе по гражданским и административным делам только адвокатам, при этом 32% опрошенных полагает возможным предоставление права профессионального судебного представительства на платной основе по уголовным делам не только адвокатам. Большинство участников (73%) высказались за необходимость разработки и утверждения единых профессиональных и этических стандартов предоставления юридических услуг на платной основе. Однако на вопрос о необходимости разработать единые требования к субъектам предоставления юридических услуг на платной основе путем установления обязанности членства в саморегулируемой организации только 32% лиц дали положительный ответ и 10% затруднились с ответом.

Таким образом, можно делать следующие выводы. Рынок юридических услуг – это сфера деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и самозанятых юристов, осуществляющих деятельность на основе договора-поручения на платной основе по предоставлению услуг правового характера. По мнению авторов, с которым согласились свыше 76% респондентов проведённого анкетирования представителей юридического сообщества Приморского края, предоставление юридических услуг на платной основе является предпринимательской деятельностью, в связи с чем установление адвокатской монополии на предоставление юридических услуг в условиях рыночно экономики не представляется целесообразным.

Вместе с тем, рассматриваемая сфера деятельности требует реформирования, в том числе путем совершенствования института адвокатуры. Не возвращаясь к лицензированию, представляется целесообразным установить для всех категорий субъектов представления юридических услуг обязанность членства в саморегулируемой организации в рамках Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», что позволит установить единые профессиональные

и этические стандарты предоставления юридических услуг.

Одновременно полагаем необходимым внести изменения в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности в части группировки по разделу 69.10 (Деятельность в области права) как несоответствующему действующему законодательству.

Список источников

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 «Послание Президента Федеральному Собранию». // СПС «Консультант Плюс». - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/ (дата обращения: 06.05.2022)

2. Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Проект распоряжения Правительства Российской Федерации. // СПС «Консультант Плюс». - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n=34527#06705485346736821> (дата обращения: 06.05.2022)

3. Анализ рынка юридических услуг в России в 2015-2019 гг, оценка влияния коронавируса и прогноз на 2020-2024 гг // - URL: https://businessstat.ru/images/demo/legal_services_russia_demo_businessstat.pdf (дата обращения: 06.05.2022)

4. Россия в цифрах. Краткие статистические сборники 2013-2021 гг. // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993> (дата обращения: 06.05.2022)

5. Толковый словарь Ушакова.// Фонд Викимедиа - URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=67237> (дата обращения: 08.05.2022)

6. Толковый словарь Ожегова. //- URL: <https://endic.ru/ozhegov/Rynok-30762.html> (дата обращения: 08.05.2022)

7. Кажуро Н.Я. Рынок и рыночная экономика: миф и реальность/ Вестник БНТУ, № 5.2011.С.82-86.// - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-i-rynocnaya-ekonomika-mif-i-realnost> (дата обращения: 08.05.2022)

8. Семина Л.А., Житников И.Н. Сущность рынка и условие его возникновения/ Экономика и бизнес: теория и практика. 2017.// - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-rynka-i-uslovie-ego-vozniknoveniya> (дата обращения: 10.05.2022)

9. Большой экономический словарь.// - URL: https://big_economic_dictionary.academic.ru/13412/РЫНОК_УСЛУГ (дата обращения: 10.05.2022)

10. Финансовый словарь.// - URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/28794 (дата обращения: 10.05.2022)

11. Кашиникова, К. В. *Сервис в России. Десятка самых популярных и востребованных услуг* / К. В. Кашиникова, А. В. Палагина. – М. : ГроссМедиа, 2008. – 175 с.

12. Ильина Т.И. *Обязательства по оказанию правовых услуг в Российской Федерации: дисс....канд.юрид.наук. Специальность ВАК РФ12.00.03.* / Ильина Татьяна Игоревна – М., 2007. – 172 с.// disserCat – электронная библиотека диссертаций. - URL: <https://www.dissercat.com/content/obyazatelstva-po-okazaniyu-pravovykh-uslug-v-rossiiskoi-federatsii> (дата обращения: 12.05.2022)

13. Астапова Е.В. *К вопросу о Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи и проблемах ее реализации* // Юристъ–Правоведъ.2018. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kontseptsii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy-pomoschi-i-problemah-ee-realizatsii> (дата обращения: 14.05.2022)

14. Музюкин Д.В. *Правовое обеспечение рынка юридических услуг : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03* / Музюкин Денис Викторович. - Новосибирск, 2007.- 190 с.//disserCat – электронная библиотека диссертаций. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pravovoe-obespechenie-rynka-yuridicheskikh-uslug> (дата обращения: 12.06.2022)

15. Орлов А.В. *Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания юридических услуг: сравнительно-правовое исследование: дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03* / Александр Викторович Орлов. – М., 2009. – 174 с.// disserCat – электронная библиотека диссертаций. – URL: <https://www.dissercat.com/content/grazhdansko-pravovoe-regulirovanie-otnoshenii-v-sfere-okazaniya-yuridicheskikh-uslug-sravnit> (дата обращения: 14.06.2022)

16. Щуковская О.М. *Правовое регулирование деятельности по оказанию правовых услуг: дисс....канд.юрид.наук. Специальность ВАК РФ12.00.03.* / Щуковская Ольга Михайловна – С.-Пб., 2001. – 213 с.// disserCat – электронная библиотека диссертаций. - URL: <https://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-deyatelnosti-po-okazaniyu-pravovykh-uslug> (дата обращения: 15.06.2022)

17. Интернет-интервью с президентом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Семеняко Е.В. «Повышение профессионального уровня защитников — это обязательное условие так называемой адвокатской монополии»./ СПС «Гарант». - URL: <http://base.garant.ru/57516856/#friends> (дата обращения: 16.07.2022)

18. Гришмановский Д.Ю., Гайдук И.Е. *Анализ организационно-правовых форм предпринимательской деятельности в гражданском праве РФ и США с учетом реформирования гражданского законодательства.*// Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 23 (378). Право.Вып.44. С.109-118. // -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

analiz-organizatsionno-pravovyh-form-predprinimatelskoj-deyatelnosti-v-grazhdanskom-prave-rf-i-ssha-s-uchetom-reformirovaniya (дата обращения: 20.06.2022)

19. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Приморском крае в 2021 году//Приморская газета. № 25. 2022.7 апреля

20. Недобросовестные юристы нарушают права потребителей в Приморском крае! // Управление службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю. - URL: <http://25.rospotrebnadzor.ru/en/news/> (Дата посещения: 29.06.2022)