



Национальный научный форум
магистрантов, аспирантов
и молодых ученых

НАУКА

МЕНЯЮЩАЯ ЖИЗНЬ



Адаптивная физическая культура
Психология и социология
Технические науки
Экономика и менеджмент

Педагогика
Политика и право
Культурология
Туризм и экология

29-30 мая
2024 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

НАУКА, МЕНЯЮЩАЯ ЖИЗНЬ

Сборник материалов национального научного форума
магистрантов, аспирантов и молодых учёных

(г. Владивосток, 29–30 мая 2024 г.)

Под общей редакцией
канд. пед. наук Г.В. Петрук

Владивосток
Издательство ВВГУ
2024

УДК 001.8
ББК 72.5я431
НЗ4

НЗ4 Наука, меняющая жизнь : сборник материалов национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных (г. Владивосток, 29–30 мая 2024 г.) / под общ. ред. канд. пед. наук Г.В. Петрук ; Владивостокский государственный университет ; Электрон. текст. дан. (1 файл: 7,24 Мб). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2024. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0728-9

В сборнике представлены доклады по основным направлениям работы национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных, состоявшегося во Владивостокском государственном университете 29–30 мая 2024 года: экономика; юриспруденция; социология; психология; менеджмент; туризм и экология; международные отношения; технические науки.

Для аспирантов, ученых, занимающихся вопросами международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, представителей власти и бизнеса.

УДК 001.8
ББК 72.5я431

Электронное научное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 5,6 Мб; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0728-9

© Под общ. ред. канд. пед. наук Г.В. Петрук, 2024

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2024

В авторской редакции

Компьютерная верстка М.А. Портновой

Владивостокский государственный университет

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41
Тел./факс: (423)240-40-54
Подписано к использованию 29.08.2024 г.

Объем Мб. Усл.-печ. л. .
Уч.-изд.л. . Тираж 300 (I–25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Авакумов А.Е., Тунгусова Е.В.</i> Оценка текущей эффективности функционирования пассажирского транспорта во Владивостоке	7
<i>Агафонова А.П.</i> Деконструкция образа тела: социальные, психологические и культурные факторы.....	11
<i>Азаров Н.А.</i> Различия уровня толерантности к неопределенности у студентов в контексте их социальной тревожности.....	15
<i>Айрих Е.Р.</i> Политика санкций как инструмент в международном конфликте.....	19
<i>Антипова С.С.</i> Ассоциативный эксперимент как способ отражения социокультурной реальности	26
<i>Артеменко П.В., Бубновская Т.В.</i> Влияние индустрии туризма на экономику страны.....	30
<i>Афонская А.И.</i> Приграничное сотрудничество России и Китая в области транспорта и логистики	33
<i>Бабинцева А.О., Гресько А.А.</i> Нечеткий VRIO-анализ телекоммуникационной компании	39
<i>Бабко Д.С.</i> Проблемы политической социализации молодежи в современной России	44
<i>Базылев А.А., Метляева Т.В.</i> Приемы и методы исследования бренда территории на примере г. Владивостока	48
<i>Барина И.И., Бурдасов Н.Э., Придворова Н.А., Тарасевич П.А., Хорунжина Д.В.</i> Психологические характеристики высоко- и низкоадаптированных к учёбе первокурсников разных направлений подготовки	57
<i>Баркина Н.В., Мазитова Н.В.</i> Анализ результатов социологического исследования по изучению отношения к инклюзивному обучению.....	66
<i>Белая Д.Д., Черемискина И.И.</i> Профилактика проституции как формы девиантного поведения при помощи социально-медийных проектов.....	70
<i>Белокурова А.А.</i> Экзистенциальные переживания и выгорание у женщин среднего возраста.....	75
<i>Бершова Е.А.</i> Анализ тенденций развития предприятий общественного питания в Приморском крае	80
<i>Бойко Р.А., Барабаш О.А.</i> Двигательные нарушения детей с умственной отсталостью: ретроспективный анализ изучения проблемы	85
<i>Бутич Ф.Е., Бубновская Т.В.</i> Цифровая трансформация банковского сектора: тенденции и проблемы	88
<i>Водницкая Э.О., Белозерцева Н.П.</i> Влияние цифровых инноваций на оптимизацию работы судоходных компаний	91
<i>Водяницкий М.В., Бова Е.А., Шнейдер А.Д., Гриняк В.М.</i> Исследование возможностей генерации изображений пожара в городской среде с помощью генеративных сетей	97
<i>Волвенкин И.К., Файзуллаев Д.А.</i> Построение маршрутной модели для курьера «Восточный эксперт».....	102
<i>Вэй Даньтун, Мельникова Л.А.</i> Настенные изображения как форма репрезентации визуальных кодов культуры.....	105
<i>Гао Мингью, Хисамутдинова Н.В.</i> Русская реклама в Китае в первой половине XX века: диалог культур и поиск новой идентичности.....	109
<i>Голодненко Т.Е.</i> Экологические проблемы России в Арктике.....	112
<i>Гончар Д.С.</i> Подходы к понятию и классификации международных организаций в российской и зарубежной академической литературе.....	115
<i>Горченко О.В., Волынчук Я.А.</i> Теоретико-институциональные подходы к разработке и реализации инструментов территориального развития в рамках формирования комфортной городской среды (на примере г. Владивостока).....	119
<i>Гу Цзюань, Метляева Т.В.</i> Методологические подходы к анализу образа города в художественном творчестве. Имиджевый аспект	123
<i>Дмитриев Н.С., Николенко А.А.</i> Российско-китайское межгосударственное сотрудничество в экологической сфере.....	129

ПОЛИТИКА САНКЦИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОНФЛИКТЕ

Е.Р. Айрих, магистрант

Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия

Аннотация. Исследование затрагивает влияние санкций на политические и социально-экономические аспекты стран и регионов. Рассматривается применение санкций в контексте международного регулирования, анализируются геополитические и геоэкономические изменения, вызванные использованием санкций. Делается вывод о том, что экономические санкции приводят к политическим вызовам, оказывая влияние на внешнеполитическое развитие региональных стран и системы регионального сотрудничества.

Ключевые слова: международные конфликты, экономические санкции, последствия санкций.

SANCTIONS POLICY AS A TOOL FOR CONFLICT RESOLUTION

Abstract. The study addresses the impact of sanctions on the political and socio-economic aspects of countries and regions. The use of sanctions in the context of international regulation is considered, geopolitical and geo-economic changes caused by the use of sanctions are analyzed. It is concluded that economic sanctions lead to political challenges, influencing the foreign policy development of regional countries and the system of regional cooperation.

Keywords: international conflicts, economic sanctions, consequences of sanctions.

В современных условиях существует проблема международного вмешательства в конфликты с целью их урегулирования, разрешения и нивелирования негативных последствий. Конфликты могут быть угрозой для отдельных национальных государств или регионов мира.

В контексте вмешательства в конфликты рассматривается понятие «третья сторона». Среди методов, используемых третьей стороной, выделяют оказание помощи в поиске мирного решения и использование переговорного подхода, а также применение принуждения и давления через политику экономических санкций, блокад и других ограничительных мер [1].

Несмотря на разнообразие форм экономических санкций, все они нацелены на достижение результата через нанесение материального ущерба целевому государству. В результате экономические санкции могут иметь серьезные негативные последствия в мировой политике, выступая не как механизм урегулирования, а как инструмент обострения конфликтов и кризисов. Также внимание обращено на политические риски, связанные с применением экономических санкций. В частности, что экономические санкции отрицательно влияют на экономические процессы государства, приводя к дезорганизации государственного управления, деградации политических и финансовых институтов, и снижению уровня культуры в целом.

Экономические санкции приводят к катастрофическому ухудшению уровня жизни, снижению доходов населения, увеличению безработицы и миграции населения из-за нищеты и голода. Санкции – это инструмент дипломатии, который предоставляет правительствам ненасильственный метод сокращения военной мощи другой страны. Стороны, участвующие в проведении и получении санкций, а также те, кто наблюдает за санкционной кампанией со стороны, получают выгоду от эффективного ненасильственного метода разрешения конфликта. Со временем эти методы могут усадить конфликтующие стороны за стол переговоров. Как утверждает Дэвид Кортрайт, «[санкции] полезны для того, чтобы убедить противника сесть за стол переговоров, но они должны сопровождаться значимыми стимулами для сотрудничества». Как только успешный процесс сотрудничества начался, более вероятно, что можно будет достичь соглашений и дальнейшего сотрудничества.

Важно наблюдать за успехом режима санкций через широкую призму, а не только по сразу наблюдаемым результатам. Тот факт, что страна или группа стран не смогли достичь всех целей, поставленных перед введением санкций, не означает, что санкции провалились. Скорее, успех следует сопоставлять со способностью санкций сбалансировать власть и человеческие и экономические издержки войны, которую санкции, возможно, помогли предотвратить, а не с потенциальными трудностями, которые возникают во время режима санкций.

«Санкции являются средством оказания давления, но их эффективность зависит от предложения отменить санкции в качестве стимула для достижения урегулирования путем переговоров» [2].

Инклюзивная среда часто разрушается в результате силовой политики, что приводит к конфликтам внутри политических систем. Силовая политика означает использование влияния, манипуляций и принуждения отдельными лицами или группами для получения или сохранения власти внутри политической организации или системы.

Причины силовой политики и конфликтов включают в себя:

- конкуренцию за лидерство или влияние;
- проблемы с распределением ресурсов;
- столкновение ценностей, идеологий и интересов;
- личные амбиции и стремление к власти;
- разногласия по поводу процессов и политики принятия решений.

Последствия силовой политики и конфликтов могут нанести ущерб функционированию политической системы. Эти последствия могут включать в себя:

- организационную нестабильность и разлад;
- рабочую среду, вызывающую разногласия или некооперативность;
- снижение эффективности и результативности принятия решений и реализации политики;
- ущерб репутации и авторитету организации.

Понимание динамики силовой политики и конфликтов может помочь в разработке стратегий разрешения конфликтов и способствовать построению более кооперативных и функциональных политических систем [3].

Есть три основных подкомпонента и необходимые характеристики любого политического или социального конфликта. Их можно использовать для создания конфликтов или показать, как их разрешать.

Разнообразие: во-первых, должно быть два или более отдельных человека или группы людей, каждый из которых имеет разные точки зрения, убеждения, идеи, мнения, потребности, ценности и интересы. Разнообразие точек зрения и опыта – это сила любого общества или демократической политической системы, а также важнейший ингредиент разногласий и конфликтов.

Неравенство: во-вторых, должно существовать неравенство во власти между этими людьми или группами, отражающее их способность реализовывать свои разнообразные убеждения, идеи, мнения, ценности и т.д. Политика, по сути, заключается в распределении власти, чтобы влиять на изменения в обществе. И именно элемент неравенства в обществе делает конфликт политическим.

Состязательный процесс «выигрыш/проигрыш». В-третьих, должен существовать состязательный процесс «выигрыш/проигрыш» для принятия решений или решения проблем, который настраивает различных людей и группы друг против друга, позволяя кому-то «выиграть», а кому-то «проиграть». Состязательные процессы, направленные на достижение фиксированных результатов, основанных на власти и правах, приведут к поляризации и хроническим конфликтам.

Некоторые стремятся снизить уровень политических/социальных конфликтов, уменьшая разнообразие и повышая уважение к принятым или общепринятым идеям и поддерживая установленную власть. Другие – снизить уровень политических/социальных конфликтов путем повышения равенства, отстаивая свободу несогласия, формулирования, отстаивания и реализации различных точек зрения.

Мало кто уделяет внимание изменению состязательного характера процесса «выигрыш/проигрыш». Многие не могут себе представить или не знают, что существуют эффективные процессы, в которых разнообразие и неравенство не приводят регулярно к социальному расколу и политической поляризации.

Убеждение в том, что политика и социальные вопросы должны быть враждебными, является слишком упрощенным. Он фокусируется только на процессе «выигрыш/проигрыш» и не учитывает должным образом способы, с помощью которых инклюзивные процессы достижения консенсуса, сотрудничества и основанные на интересах процессы могут «расширить пирог» и создать новые варианты путем выслушивания, оценки критериев, мозгового штурма

творческих альтернатив, достижение консенсуса, успокоение оскорбленных чувств, разрешение основных споров и максимизация положительных результатов [4].

В свою очередь, негативные последствия применения экономических санкций в академической литературе принято называть политическими рисками, которые рассмотрим более детально.

1. Внутренняя нестабильность: Зачастую экономические санкции способны вызвать радикальные настроения как среди политических элит, так и различных слоев населения, и ослабить доверие к посредническим институтам.

2. Изменения в региональной системе сотрудничества: Применение санкций может повлечь за собой изменения в региональной динамике за счет разрыва связей с геополитическими соседями.

3. Воздействие на «failed states»: Применение санкций в странах, находящихся в состоянии «failed state», таких как многие страны Африки, часто приводит к созданию экономики военного типа. Применение экономических санкций часто ведет к изменению региональной системы сотрудничества, в которую вовлечено целевое государство, что происходит вследствие разрыва связей с геополитическими соседями. В каждом отдельном случае применения санкций конфигурация сил на региональном уровне будет сдвигаться прямо пропорционально потенциалу влияния целевого государства, и в зависимости от степени его интеграции в региональные объединения. При этом государство должно учитывать стохастичную природу международной среды – она способна аккумулировать вызовы санкции или создать структуры для разрушения глобальной мировой системы.

4. Протестные настроения: экономические санкции могут стимулировать протестные движения в государстве или группе государств, которые инициировали санкции.

5. Ослабление международно-политического положения: применение санкций может ослабить положение страны-инициатора и даже изменить геополитические силовые балансы.

6. Двойные стандарты: наличие двойных стандартов в применении санкций представляет угрозу для их функционирования и может вызвать негативные международно-политические последствия [5].

Введение экономических санкций может стимулировать радикальные настроения в политических элитах и среди различных слоев населения из-за резкого ухудшения экономической ситуации. Также важно отметить, что экономические санкции могут изменить систему регионального сотрудничества, в которую вовлечено государство, против которого они применены. Каждое применение санкций влияет на силовые конфигурации на региональном уровне в зависимости от интеграции целевого государства в региональные объединения.

Экономические санкции могут оказаться неэффективными при урегулировании конфликтов в «failed states» на Африканском континенте. Применение санкций против африканских стран затрудняется слабым мониторингом их внутренней ситуации в условиях отсутствия эффективного государственного управления. Дополнительным фактором осложнения является возможное желание соседних государств использовать состояние целевого государства во внутривнутриполитических целях. Эти угрозы были очевидны в ходе урегулирования кризиса в Судане.

Применение экономических санкций также может ослабить политическое положение государства-инициатора, сдвинуть баланс сил и изменить геополитические линии. Экономические санкции имеют потенциал активизировать радикальные настроения внутри элит и среди разнообразных слоев общества из-за резкого ухудшения экономической обстановки. Подобные последствия могут повлиять на ход переговоров и общественное доверие к посредническим органам. Важно учитывать, что применение экономических санкций в странах с проблемами на государственном уровне, например, на Африканском континенте, может не привести к ожидаемым результатам из-за слабого контроля над внутренней ситуацией.

Экономические санкции будут иметь определенный успех в предотвращении смертоносных конфликтов и должны использоваться с этой целью. Этот аргумент основан на выводах, сделанных на основе литературы о санкциях, оценке обстановки после «холодной войны», оценке издержек, связанных с введением экономических санкций, а также характера задачи. Первый конкретный аргумент заключается в том, что замораживание активов является недостаточно используемой и недостаточно изученной санкцией. Замораживание активов имеет то преимущество, что оно представляет собой «точную» санкцию, которая может быть разрабо-

тана таким образом, чтобы причинить политическим лидерам и элитам целевого государства экономические страдания, не нанося при этом аналогичного ущерба ни в чем не повинному гражданскому населению. Это отличает замораживание активов от других более распространенных типов экономических санкций, таких как торговое эмбарго и прекращение помощи.

Во-вторых, я утверждаю, что условия политической помощи со стороны международных финансовых институтов (МФИ), таких как МВФ и Всемирный банк, являются многообещающим инструментом, потенциал которого только начинает реализовываться. Условия политической помощи означают, что МФИ будут предоставлять экономическую помощь только тем государствам, которые соответствуют определенным политическим критериям. Условия могут включать уважение прав человека, демократии, уровня военных расходов и т.д. Многие страны зависят от помощи МФО. Таким образом, у этих государств есть явный стимул подчиняться условиям, установленным МФО, включая условия, которые могут помочь предотвратить смертельный конфликт [6].

Применение санкций может стимулировать протестные настроения в государствах-инициаторах, особенно среди диаспоры или заинтересованных групп, которым важны торгово-экономические и политические связи с целевыми государствами.

Экономические санкции, как правило, нацелены на ограничение внешнеторговых и финансовых операций для граждан и компаний стран, в которых они введены. Нарушение этих ограничений влечет за собой значительные штрафы. Тем не менее, в случае США такие санкции иногда расширяются за пределы данной страны и направляются на ограничение определенной экономической активности правительств, бизнеса и граждан третьих стран. Эти экономические ограничения часто сочетаются с другими мерами, включая дипломатическое изолляцию, отказ в признании правительства, прекращение дипломатических контактов, а также ограничение культурных и спортивных обменов [7].

В XX веке сочетание и цели санкционных программ претерпели существенные изменения, а такие международные организации, как Лига Наций, ООН и ЕС, стали значительными участниками в этом процессе. Появилась сложная правовая основа, а процедуры и механизмы принятия решений стали более сложными.

Пересмотр трагических результатов Первой мировой войны послужил началом преобразования идеологических основ санкций. Западные страны стали активно искать альтернативы военным действиям, стремясь достигать внешнеполитических целей «без крови», с моральной точки зрения более приемлемыми. Санкции перестали рассматриваться как дополнение к военной силе, а стали рассматриваться как ее потенциальная замена. Президент США Вудро Вильсон выступал в качестве одного из ярых сторонников и пропагандистов использования экономических санкций, считая их мощным и мирным средством, способным оказывать сильное давление на целевую страну.

В прошлом веке экономические санкции не смогли полностью заменить военные действия, но они стали самостоятельным инструментом международной политики. Задачи, решаемые национальными правительствами и международными организациями при помощи санкций, постоянно менялись в зависимости от политических, экономических и технологических изменений в мире. В настоящее время введение экономических санкций связано с различными мотивами, включая противодействие агрессии, ослабление военно-экономического потенциала стран, противодействие распространению опасных видов вооружений, защиту прав человека и изменение «нелегитимных» или «недемократических» режимов.

С момента завершения Первой мировой войны и до настоящего времени поощрение урегулирования вооруженных конфликтов, а также противодействие вооруженной агрессии остается одной из важнейших задач международного сообщества. Как глобальными (через ООН), так и региональными – международными организациями, включая Европейский Союз или Лигу арабских государств, то есть экономические санкции играют значительную роль в этом процессе.

Некоторые примеры успешного использования санкций включают предотвращение оккупации Грецией территории Болгарии с помощью санкций Лиги Наций в 1925 году; вывод французских и британских войск из зоны Суэцкого канала под давлением США в 1956 году; прекращение поддержки Объединенной Арабской Республикой повстанцев в Йемене и Конго после приостановки США в начале 1960-х годов экономической и продовольственной помощи. В числе известных неудач – продолжающаяся с 1974 года оккупация Северного Кипра Турцией [8].

История также знает случаи применения международных санкций в связи с военными конфликтами в отношении СССР. Например, в 1939 году, после начала военных действий СССР против Финляндии СССР был исключен из Лиги Наций, а также были введены различные формы эмбарго со стороны США. В 1980 году реакцией США на ввод ограниченного контингента советских войск в Афганистан стало запрещение продаж высокотехнологичной продукции СССР, а также «зерновое эмбарго» [9].

Система ограничительных мер в отношении Российской Федерации, введенная после присоединения Крыма и начала вооруженного конфликта на востоке Украины в 2014 году, является значительным явлением современной международной политики. Этот многосторонний санкционный режим стал результатом согласованных решений таких стран, как США, ЕС, Австралия, Канада, Япония, Швейцария и др. По мере эскалации украинского кризиса санкционные программы постепенно усилились. В марте 2014 года началась волна санкций с ограничениями, затрагивавшими ограниченное количество людей и компаний, рассматриваемых как «предупреждающий сигнал». Наконец, к июлю 2014 года санкционные программы приобрели масштабное значение. Был расширен персональный список примерно 200 политиков, бизнесменов, общественных деятелей и других. Также были введены секторальные санкции, включая ограничения доступа к рынкам капитала, эмбарго на торговлю оружием, запрет на поставку товаров двойного назначения, а также на экспорт определенных технологий.

Европейский союз ввел жесткие ограничительные меры в отношении Крыма и Севастополя, включая запрет на импорт продукции, инвестиции, оказание услуг, ограничения в сферах транспорта, телекоммуникаций, энергетики, а также связанных с разведкой, эксплуатацией и производством нефти, газа и минеральных ресурсов. Эти меры также предусматривают приостановление сотрудничества в ряде других областей. Кроме того, Россия ввела контрсанкции в ответ на импорт товаров из стран, присоединившихся к санкциям.

Такие экономические санкции связаны с задачами ослабления и сдерживания военно-экономического потенциала отдельных государств. Международные организации, полуформальные объединения стран и национальные правительства могут использовать эмбарго на поставки вооружений и технологий в качестве важного инструмента достижения этих целей. Например, действовавшая более сорока лет система коллективного контроля экспорта «стратегических товаров и технологий» из стран Запада в СССР и страны Восточной Европы была значимой санкционной программой этого рода в XX веке.

Под многосторонними санкциями в связи с разработками ядерного оружия и регулярными испытаниями баллистических ракет в течение длительного времени находится Северная Корея. Резолюцией Совета Безопасности ООН в 2006 г. было введено эмбарго на вооружения, материалы и оборудование для ракетной или ядерной программ, предметы роскоши, заморожены счета и введен запрет на поездки лиц, связанных с военной промышленностью КНДР. Дополнительные ограничительные меры введены также Евросоюзом и в одностороннем порядке рядом стран, в том числе США (неоднократно вводившими санкции против этой страны начиная с 1950 г.), Канадой, Австралией, Китаем, Японией и др. В ответ на продолжение КНДР ядерных разработок и ракетных испытаний санкции ужесточаются.

Особое место в истории применения санкций в целях предотвращения распространения ядерного оружия принадлежит усилиям международного сообщества по приостановке ядерной программы Ирана, специальный пакет санкций был введен поэтапно в 2006–2008 гг., затем в 2010 и 2012 гг. Лишь в 2015 г. в результате длительных и сложных переговоров страны «шестерки» (Россия, США, Китай, Франция, Великобритания и Германия) и Иран заключили соглашение по ядерной программе страны. Тегеран обязался не производить ядерное оружие и использовать ядерные объекты исключительно в целях производства мирного атома, а страны Запада, в свою очередь, последовательно, в течение ряда лет, снимать наложенные на Иран экономические санкции. Позднее, в начале 2016 г., после публикации доклада МАГАТЭ, подтвердившего выполнение Ираном взятых обязательств, часть санкций была снята [5].

Нарушения прав человека являлись основанием для принятия международным сообществом, а также отдельными странами решений о введении санкций против ряда стран Африки, Азии, Южной Америки, а также против СССР и некоторых стран социалистического лагеря. Санкции, введенные ООН против ЮАР в связи с действовавшей там системой апартеида, – один из наиболее часто обсуждаемых в литературе и в конечном итоге успешных случаев применения этого инструмента. Отличавшийся рекордной продолжительностью, этот режим

действовал с 1962 г. и, несмотря на серьезные проблемы, сопровождавшие его реализацию на первом этапе, привел к решению поставленной задачи: в 1994 г. в ЮАР состоялись всеобщие нерасовые выборы.

Права человека были одним из направлений противостояния США и СССР в период холодной войны. С 1974 по 2012 г. действовала так называемая поправка Джексона-Вэника, введенная в связи с нарушением права советских граждан на свободный выезд из страны и запрещающая предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле, государственных кредитов и кредитных гарантий, а также предусматривавшая применение в отношении товаров, импортируемых в США из СССР, дискриминационных тарифов и сборов. Санкции в отношении СССР также применялись в 1981–1982 гг. в связи с введением военного положения в Польше, в 1983 г. – в ответ на уничтожение нарушившего советскую границу пассажирского самолета южнокорейской авиакомпании [10].

Мотивами введения санкционных режимов, преобладавшими (по крайней мере в количественном отношении) на протяжении прошедшего столетия, считаются намерения добиться смены режимов. Согласно результатам отмечавшегося выше исследования сотрудников Института Петерсона, эта цель в более или менее явном виде выдвигалась в 80 из 204 случаев применения экономических санкций, включенных в созданную ими базу данных, обобщающую все известные эпизоды за 1914–2006 гг.

Одним из первых в XX в. событий подобного рода явилась экономическая блокада Советской России, начавшаяся в ответ на ряд радикальных политических шагов большевистского правительства, прежде всего на сепаратные мирные переговоры с Германией (завершились в марте 1918 г. заключением Брестского мира), на национализацию предприятий, принадлежавших иностранному капиталу, и на отказ от выплат по долгам Российской империи. В соответствии с решением Верховного совета Антанты страны этого военно-политического блока (в 1917 г. США, в 1918 г. – Великобритания и Франция), а также Германия, присоединившаяся к ним в 1919 г. по решению победителей, полностью прекратили с Советской Россией экономические отношения. Формальная отмена Советом Антанты режима блокады, произошедшая в 1920 г., а также подписание Рапальского мира с Германией (1922 г.) способствовали некоторому ослаблению международной изоляции страны, однако полноценные экономические связи тогда установлены не были.

В дальнейшем санкции против СССР вводились многократно и они, как правило (46 из 80) были связаны с противостоянием Москвы и Вашингтона. Как следствие все эти случаи можно отнести к группе «нацеленных на смену режима». Они включали использование экономического давления или санкций для дискредитации своих соседей – Югославии (1946–1954), Албании (1961–1991). К таким мероприятиям относились введенные Советским правительством после окончания холодной войны санкции против Сербии (2 августа 1948 года) со стороны Советского правительства; впоследствии – против Албанской Республики (4 сентября 1949 г., режим И. Б. Тито); позднее – санкция против Финляндии (1 января 1959-го), Кубы и других стран.

После окончания холодной войны задачи смены режимов стали важным элементом стратегии Евросоюза и США по восстановлению или поддержке демократических форм правления, прежде всего в африканских странах. Чаще всего давление со стороны инициаторов санкций принимало форму требования проведения честных выборов и соблюдения других демократических процедур и норм. Военное вмешательство стало гораздо более редким явлением, однако в ряде случаев (Ирак, Гаити, Панама) все же имело место.

В ответ на неблагоприятные для советского правительства итоги формирования правительства в результате выборов 1958 г., а также в ожидании ослабления советского влияния и поворота политического курса страны в нежелательном для СССР «западном» направлении, советское руководство отменило ряд действовавших контрактов и прекратило все сколь угодно значимые переговоры по экономическим вопросам на неопределенный срок; отложило начало переговоров по двухстороннему торговому соглашению на следующий год, приостановило оплату заказов, выполненных рядом крупных финских компаний, и уведомило их о прекращении дальнейшего сотрудничества. Экономическое давление сопровождалось дипломатическим (отзыв посла) и широкой информационной кампанией в СМИ.

Как видно из нашего краткого обзора, за прошедшее столетие в мире накоплен значительный опыт применения экономических санкций в качестве инструмента внешней политики.

Этот опыт отличается широкой географией, большим разнообразием мотивов, целей и методов, а также противоречивостью результатов. Санкционные режимы вводились как отдельными странами, так и международными организациями, объединяющими десятки государств. Россия принадлежит к числу стран, знакомых с обеими сторонами этой практики: на различных этапах своей советской и постсоветской истории она неоднократно выступала и как объект, и как субъект экономических санкций. Санкционный режим, введенный против РФ более двух лет назад ЕС, США и рядом других стран, оказывает воздействие на экономику страны, однако однозначно и в полной мере оценить его последствия не представляется возможным, что, впрочем, не удивительно, если принять во внимание предшествующий опыт использования санкций как инструментов международной политики.

Управление конфликтом – это процесс, обычно опирающийся на беспристрастную третью сторону, с использованием методов управления конкретным конфликтом или «потоком» конфликтов в ситуациях, когда конфликт может продолжать существовать, но находится на управляемом уровне. Разрешение конфликта относится к методам, используемым для разрешения конфликта, что подразумевает, что конфликт разрешим. И управление конфликтами, и разрешение конфликтов включают методы и инструменты, которые фокусируют общение на выявлении проблем и поиске решений, удовлетворяющих участвующие стороны.

Принятие решения об использовании техники предотвращения и разрешения конфликта в конкретном конфликте должно быть представлено как оценка конкретных сторон, проблем или других фактов. На некоторые правительственные организации распространяются правила о предотвращении конфликтов для конкретного типа спора; на другие неправительственные структуры распространены определенные принципы по преодолению разногласий. Участники и беспристрастная третья сторона должны работать вместе, чтобы достичь общего понимания того, как защита конфиденциальности применяется в конкретном процессе. В большинстве случаев это понимание должно быть зафиксировано в письменном соглашении о конфиденциальности. Эта первоначальная работа принесет пользу всем сторонам, поскольку прояснит требования к конфиденциальности до полного начала процесса [11].

1. Штански Н.В. МГИМО МИД РФ – Текст: электронный. – URL: https://mgimo.ru/upload/docs_3/shtansky_ethnopol-konflikts_methods-mech.pdf?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com.

2. The Nuclear Deal and the Success of Sanctions. – Текст: электронный. – URL: <http://davidcortright.net/2015/07/27/the-nuclear-deal-and-the-success-of-sanctions/>.

3. Political Conflict – Текст: электронный. – URL: <https://www.studysmarter.co.uk/explanations/politics/foundations-of-american-democracy/political-conflict/>.

4. Social & Political Conflict – Understanding the Sources – Текст: электронный. – URL: <https://mediatorsbeyondborders.org/>.

5. Политика экономических санкций как инструмент урегулирования международных конфликтов, Седляр Юлия Александровна – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-ekonomicheskikh-sanktsiy-kak-instrument-uregulirovaniya-mezhdunarodnyh-konfliktov>.

6. Using Economic Sanctions to Prevent Deadly Conflict – Текст: электронный. – URL: <https://www.belfercenter.org/publication/using-economic-sanctions-prevent-deadly-conflict>.

7. Антироссийские санкции в финансовой сфере, Александр Казарин – Текст: электронный. – URL: <https://bosfera.ru/bo/antirossiyskie-sankcii-v-finansovoy-sfere>.

8. Экономические санкции как инструмент международной политики, Виноградова Е.В. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-sanktsii-kak-instrument-mezhdunarodnoy-politiki>

9. Советско-финляндская война (1939—1940) – Текст: электронный. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D1%8F>.

10. Поправка Джексона – Вэника – Текст: электронный. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%94%D0%B6%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B0_%E2%80%94%D0%92%D1%8D%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0.

11. Conflict Resolution in Public Participation – Текст: электронный. – URL: <https://www.epa.gov/international-cooperation/conflict-resolution-public-participation>.