

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Николенко Анастасии Алексеевны**

**«Русская власть» как модель организации политической власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.**

Несомненно, что представленный на отзыв автореферат диссертации соискателя ученой степени кандидата политических наук Николенко Анастасии Алексеевны отражает актуальность темы, в которой исследован комплекс проблем, относящихся к организации формирования и реализации политической власти в России с точки зрения национальных особенностей ее исторического развития.

Необходимо отметить, что актуальность данной проблемы не вызывает сомнения, так как обусловлена, прежде всего, практической значимостью исследования. Немногим более десяти лет назад впервые в научный оборот введено понятие «русский мир», как геополитическое и социокультурное явление. Но введение впоследствии таких понятий как «русская идея», «русская система» и «русская власть» стало вполне закономерным явлением в политической науке, которые активно дискутируются сегодня в научном сообществе. Понятно, что в этих условиях требуется выведение четких парадигмальных ориентиров, в рамках которых возможно дальнейшее развитие научного дискурса относительно российской власти и, прежде всего, методологического обоснования такого концепта, как «русская власть».

Вполне естественно, что эти широко обсуждаемые понятия требуют своего глубокого исследования. Это дает основание утверждать о необходимости проведения дальнейшего комплексного изучения политической практики российского государства, особенностей политических и модернизационных процессов и их влияния на становление и развитие политической власти в России. В этом ряду диссертация Анастасии Алексеевны исследуя «русскую власть» как

модель организации политической власти с точки зрения отечественной традиции и практики занимает немаловажное значение.

Соискательница в своей работе убедительно доказывает, что отношение к государственной власти в России обуславливается важнейшим условием — этатистским представлением о необходимости сохранения политического единства и социального порядка. Причем автор обосновывает, что подобный этатистско-патерналистский порядок является реальным основанием соединения исторически сложившихся в России разнородных национальных традиций и культур.

По моему глубокому убеждению, актуальность диссертации обусловлена еще одним важным обстоятельством: до настоящего времени до сих пор не сформулированы методологические основы концепта «русская власть». В своей диссертационной работе Анастасия Алексеевна сделала попытку методологически обосновать данный концепт. Суждения автора не бесспорны, но, тем не менее, авторская позиция ясна и вызывает уважение.

Положительным является тот факт, что соискательница ввела в научный оборот авторское понятие концепта «русская власть», имеющего в себе сложное сочетание архаических и современных черт, легитимности принудительно-насильственной политики и автократии, постоянно воспроизводящихся и имеющих не постоянное значение, при этом в зависимости от политических условий превращая любые константы в переменные и обладающая следующими сущностными и процессуальными характеристиками: разлом между «европеизированным» элитарным и «архаическим», «традиционным» народным, преимущественным влиянием девирирующих политических процессов, невозможностью осуществлять управление иными, чем насильственные способами, разломом «нового» и «старого», традициями и новыми социальными структурами, рациональным и метафизическим (с. 19-20).

Все это позволяет с достаточным основанием говорить о значимости работы Николенко А.А., ее научной новизне, имеющей важное теоретическое значение.

Структура диссертации логична, теоретико-методологические основы и

подходы исследуемой проблемы обоснованы. Особенности объекта исследования и характер работы обусловили применение структурно-функционального метода исследования, что позволило исследовать основные парадигмы политической власти, определить сущностные характеристики концепта «русская власть» и обосновать ее как модель организации властных отношений в контексте отечественной традиции и практики. Структура диссертации А.А. Николенко состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения и списка литературы. Выбранный план исследования позволили автору достичь цель и решить поставленные задачи. Суждения автора логичны и обоснованы.

Первая глава диссертации — «Теоретико-методологические основы и подходы к изучению политической власти», посвящена рассмотрению такой научной категории, как «власть». В ней рассмотрены основные подходы в политической науке и работы ученых, посвященные проблемам власти и властного генезиса. Кроме того, автором рассмотрены такие парадигмы, как позитивистская, марксистская, структуралистская, постпозитивистская, постструктуралистская. Положительно и то, что в данной главе автором раскрыты основные специфические черты властного процесса в России и его исторические предпосылки. Рассмотрено влияние как внешних, так и внутренних факторов на формирование русской социально-политической мысли касающихся особенностей российской власти, которая в своем развитии прошла пять этапов (с. 13-14). При этом автор признает, что те традиционные подходы и школы, которые были рассмотрены в первой главе, не дают общего понимания и не могут дать однозначного определения феномена «русская власть» (с. 15). Возникает вопрос о комплексности данного понятия и возможности синтезирования последнего из многочисленных подходов.

Во второй главе «Основные проблемы концептуального анализа политической власти в России» соискательница исследовала генезис русской социально-политической мысли, формирование представлений о политической власти, мире политике, эволюции методологии и приемов изучения социально-политической действительности в России. Автор объединила их в три основных идейных направления русской политической мысли: традиционалистское, экзи-

стенциальное и этическое направления (с. 15-16).

В данной главе автором исследуются различные подходы и парадигмы отечественных ученых, рассмотрена взаимосвязь понятий «русский мир» и «русская система», которые являются базовыми для изучения концепта «русская власть», сложной и разнообразной как в дискурсивном плане, так и в плане определения свойств данной системы. В данной главе соискательницей изучены особенности легитимации власти в современной России, а также исторические особенности данного процесса (с. 16-17).

Исходя из современной политической практики, в третьей главе автор предлагает принципы толкования «русская власть», создавая новую модель такой системы, которая в полной мере характеризует ее сущностные характеристики. Именно эти черты прослеживаются на протяжении всего исторического развития и являются основными чертами политического процесса России. Положительно то, что анализируя современные политические практики, автор предлагает ввести следующие принципы концепта «русская власть»: надлежность; авторитарность власти; экстремальные условия действий; приоритет управления сетевыми группами, а не ресурсами; ставка на элитократию — чиновнические, политические и военные элиты (с. 17-18). С этим суждением автора можно спорить, но тем не менее, позиция автора ясна и четко определена, что придает исследованию еще большую значимость.

Интересен подход автора к исследованию концепта «русская власть» с парадигмальных позиций. Этот подход, конечно, не бесспорный и исследовался, в частности, А.Г. Дугиным. Однако из-за сложности и зачастую «размытости» исследовательских позиций, сложившихся теоретических подходов сложно выявить и четко обозначить элементы подобного комплексного явления. Тем не менее, именно это позволило диссертантке обратиться к понятию «метaparадигма», а для формирования понимания феномена «русской власти» — использовать метод метапарадигм и лестницу абстракций Дж. Сартори (с. 19).

По утверждению диссертанта такая методика предполагает рассмотрение процесса формирования концептуальных моделей через изучение вертикальных элементов системы, располагая их в определенной последовательности по

мере возрастания абстрактности, так чтобы эти ключевые элементы определяли принципы интерпретации исследования. Так как невозможно выделить определение понятия «русская власть» по стандартной логике, автор полагает, что необходимо углубить абстракцию, с помощью чего, поднимаясь по лестнице абстракций и вывести метапарадигму (авторское определение) «политического универсализма» (с. 19). Согласно логике данного метода, все понятия, сопутствующие феномену «русская власть», такие как «русская система», «русский мир» являются абстракциями среднего уровня, на основе которых возможно выявить четкие характеристики основного конструкта, то есть дать определение явлению «русская власть» постепенно увеличивая уровень абстракций. Следуя данной логике, соискательница вводит авторское понятие русской власти, как политического феномена (с. 19-20).

Основные идеи и теоретические положения диссертации апробированы и излагались автором в научных докладах в Дальневосточном федеральном университете и Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (2013-2014 гг.), на 10 международных научно практических конференциях, в том числе в Вествуде и Чикаго (США), Мюнхене (Германия), а также на конференциях в Москве и г.Уфе (с. 21-22).

Отмечая несомненную актуальность работы, важность и научно-практическую весомость достигнутых автором результатов, автореферат диссертации не лишен и ряда недостатков.

Во-первых, в работе имеются определенные редакционные погрешности и орфографические ошибки, что снижает общее положительное мнение о диссертации.

— диссертация перегружена теоретическими рассуждениями;

— в автореферате имеются как орфографические, так и стилистические ошибки.

Однако отмеченные недостатки не носят принципиального значения и не умаляют всех достоинств диссертационного исследования соискателя.

Представленный на отзыв автореферат диссертация *Николенко Анастасии Алексеевны ««Русская власть» как модель организации политической*

*власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики»* на соискание ученой степени кандидата политических наук позволяет сделать вывод, что диссертация является самостоятельным и завершенным исследованием, выполненным на актуальную тему, имеющую теоретическую и практическую ценность, научное содержание которого соответствует установленным требованиям ВАК России. Полученные автором результаты достоверны, выводы в заключении в полной мере обоснованы.

Автор диссертационного исследования *Николенко Анастасия Алексеевна* заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Профессор кафедры теории  
и истории государства и права  
ЧОУ ВО «Таганрогский институт  
управления и экономики»,  
доктор юридических наук,  
кандидат философских наук  
профессор



Андрей Юрьевич Мордовцев

27.02.2017.

Подпись заверяю Мордовцев А Ю



Демин И В

Подпись Мордовцев А Ю

заверяю: начальник отдела кадров

27.02.2017

Демин И В

347900, Ростовская область, г. Таганрог  
ул. Петровская, 45-47,  
ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления  
и экономики»

E-mail: aum.07@mail.ru

Тел.: +7-918-504-15-64