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**1 Перечень результатов освоения образовательной программы**

Распределение видов аттестационных испытаний государственной итоговой аттестации представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Структура государственной итоговой аттестации по составу аттестационных испытаний

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Элемент ГИА** | **Содержание****контролируемых результатов освоения ОПОП** | **Элемент ГИА**  |
| **Государственный экзамен** |
| **Теоретические вопросы билета** | История и философия науки (УК-2, УК-5)Научный семинар (ПК-4)Теория и методика преподавания в высшей школе (ПК-4)История и методология политической науки (ПК-5)Современные политические процессы и технологии (ПК-5) | УК-2УК-5ПК-4ПК-5 | Ответы на вопросы билета и членов государственной экзаменационной комиссии |
| **Подготовка и защита научного доклада** |
| **Научный доклад** | УК-1; УК-3; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-4 | Выполнение и подготовка к защите научного доклада |
| **Защита научного доклада** | УК-4; ПК-2; ПК-3 | Доклад по теме диссертации и ответы на вопросы членов ГЭК |

**2 Описание критериев оценки и перечень оценочных средств для проведения государственного экзамена**

Таблица 2 – Описание критериев оценки с указанием оценочных средств

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код** **контролируемой компетенции** | **Формулировка критерия оценки сформированности компетенции** **(планируемый результат)** | **Степень сформированности компетенции** | **Наименование** **оценочного** **средства[[1]](#footnote-1)** | **Представление в ФОС** |
| **Полностью** **сформированы** | **Частично** **сформированы** | **Фрагментарно сформированные** | **Не сформированы** |  |  |
| УК-2 | Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Правильный ответ на вопросы билета и вопросы членов ГЭК с демонстрацией навыка рассмотрения политических процессов и явлений, общественных отношений в контексте их политического значения | В целом правильный ответ на вопросы билета и вопросы членов ГЭК с демонстрацией навыка рассмотрения политических процессов и явлений, общественных отношений в контексте их политического значения  | В целом правильный ответ на вопросы би-лета и вопросы членов ГЭК с демонстрацией частично сформированного навыка рассмотрения политических процессов и явлений, общественных отношений в контексте их политического значения | Отсутствие ответа или неправильные ответы на вопросы билета и вопросы членов ГЭК с демонстрацией отсутствия сформированного навыка рассмотрения политических процессов и явлений, общественных отношений в контексте их политического значения | вопросы, выносимые на государственный экзамен | перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен (4.1) |
| УК-5 | Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Правильный ответ на вопрос билета и вопросы членов ГЭК  | В целом правильный ответ на вопрос билета и вопросы членов ГЭК  | В целом правильный ответ на вопрос билета и вопросы членов ГЭК  | Отсутствие ответа или неправильный ответ на вопрос билета и вопросы членов ГЭК | вопросы, выносимые на государственный экзамен | перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен (4.1) |
| ПК-4 | Способностью к формированию стратегии, прогнозов, и программ развития политических акторов на различных уровнях политической власти, оценке содержания и направленности политического процесса и технологий с учетом оценки политических рисков и фактора неопределенности, разработке конкретных мероприятий по реализации сформированных политических стратегий и программ | Правильный ответ на вопрос билета и вопросы членов ГЭК  | В целом правильный ответ на вопрос билета и вопросы членов ГЭК  | В целом правильный ответ на вопрос билета и вопросы членов ГЭК  | Отсутствие правильный ответ на вопрос билета и вопросы членов ГЭК  | вопросы, выносимые на государственный экзамен | перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен (4.1) |
| ПК-5 | Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, а также способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования, организовать работу исследовательского коллектива в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений | Правильный ответ на вопросы билета и членов ГЭК  | В целом правильный ответ на вопросы билета и членов ГЭК  | Правильный ответ на вопросы билета и членов ГЭК  | Отсутствие правильного ответа на вопросы билета и членов ГЭК | вопросы, выносимые на государственный экзамен | перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен (4.1)  |

**3 Описание процедуры оценивания (государственный экзамен)**

Экзаменационный билет включает 3 задания: (три теоретических вопроса). При этом, вес каждого задания распределен следующим образом (таблица 3):

Таблица 3 – Распределение баллов по заданиям экзаменационного билета

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код контролируемые компетенции | Формулировка компетенций | Степень сформированности компетенции, балл |
|  Количество балловОт 0-100 |
| УК-2 | Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | 0-25 |
| УК-5 | Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | 0-25 |
| ПК-4 | Способностью к формированию стратегии, прогнозов, и программ развития политических акторов на различных уровнях политической власти, оценке содержания и направленности политического процесса и технологий с учетом оценки политических рисков и фактора неопределенности, разработке конкретных мероприятий по реализации сформированных политических стратегий и программ | 0-25 |
| ПК-5 | Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, а также способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования, организовать работу исследовательского коллектива в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений | 0-25 |
| Итого баллов (сумма баллов: 100) | 0-100 |

Сумма баллов, набранных аспирантом по всем заданиям, переводится в оценку в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4 - Перевод полученных баллов в оценку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма балловпо дисциплине | Оценка по государственному экзамену | Характеристика качества сформированности компетенции |
| от 91 до 100 | «отлично» | Аспирант демонстрирует полную сформированность компетенций, заявленных в ОПОП, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями. |
| от 76 до 90 | «хорошо» | Аспирант демонстрирует сформированность большинства (более 50%) компетенций, заявленных в ОПОП: показывает систематическое и глубокое знание программного материала, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе результатов обучения на новые, нестандартные ситуации.  |
| от 61 до 75 | «удовлетворительно» | Аспирант демонстрирует сформированность компетенций, заявленных в ОПОП: допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым компетенциям, аспирант испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 0 до 60 | «неудовлетворительно» | У аспиранта не сформированы компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |

**4 Комплекс оценочных средств**

**4.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен**

**История и философия науки (теоретические вопросы).**

1 Политическое мышление (ПМ) и его сущность. Понимание политики в политическом мышлении.

2 Политическая философия и ее сущность. Отличия от политического мышления

3 Классическая политическая философия, ее основные понятия и теории

4 Политическая теория, ее сущность. Основные направления политической теории.

5. Политическая теория и политическая философия: сходства и различия.

6 Особенности, заслуги и проблемы классического либерализма.

7 Консерватизм как политическая философия. «Понятие политического» К. Шмитта. Теория партизана.

8 «Критика либеральной демократии К. Шмиттом»

9 Классические и современные версии «общественного договора».

10 Классический марксизм и его основные положения в области политической философии (учение Маркса о государстве и рынке).

11 Концепция гегемонии А.Грамши, основная идея и постмарксизм. Ш. Муфф и Э. Лакло.

12 Биополитические представления Мишеля Фуко и Дж. Агамбена

13 Мультикультурализм: основные теоретические подходы

**Научно-исследовательская деятельность (теоретические вопросы).**

1 Термин «наука»: понятие и признаки.

2 Общие признаки научно-исследовательских работ (НИР), которые выполняются учеными, и практико-исследовательских работ (ПИР), которые выполняются юристами.

3 Типы докладов на конференциях. Особенности научно-исследовательских докладов.

4 Диссертация: понятие, структура. Отличие диссертации от дипломной работы, магистерской и кандидатской диссертации.

5 Основные научные результаты диссертации.

6 Научное исследование: понятие, структура.

**Теория и методика преподавания в высшей школе (теоретические вопросы).**

1 Ведущие тенденции развития содержания вузовского образования: фундаментализация, гуманитаризация, регионализация, дифференциация, интеграция.

2 Разрывы между общим и профессиональным образованием.

3 Образование и профессиональная деятельность.

4 Компетнтностный подход в образовании.

5 Преподавание и научная работа.

6 Межпредметные связи и кооперации преподавателей.

7 Активные методы обучения.

8 Парадигмы и модели университетского образования.

9 Понятие парадигмы в философии и педагогике.

10 Культурно-ценностная парадигма университетского образования.

11 Академическая и профессиональная парадигмы.

12 Технократическая парадигма высшего образования.

13 «Гуманистическая» парадигма.

14 Представление о модели университетского образования: традиционная, классическая, рационалистическая модель.

15 Модели развития университета по признакам «включенности в социальные институты» и по «способам управления».

16 Критерии и показатели эффективности университетского образования.

17 Глобальные тенденции в мировой системе образования.

18 Результаты международной оценки уровня систем высшего образования.

19 Конкретно-исторический характер инновации, типы нововведений.

20 Источники идей обновления образования в вузе.

21 Обретение высшей школой характеристик поликультурного образования.

22 Влияние исторических традиций на развитие высшей школы в России.

**История и методология политической науки (теоретические вопросы).**

1 Структура и особенности научного знания о политике.

2 Связь политической онтологии, гносеологии, теории и методологии в политической науке.

3 Современные проблемы политической эпистемологии.

4 Классическая и неклассическая, неоклассическая и неонеклассическая методологии политических исследований.

5 Полисубстанциональный объект науки о политике.

6 Проблема политических закономерностей.

7 Политическая теория и политическая философия.

8 Политическая экономия.

9 Биополитическая теория.

10 Геополитические и геоэкономические направления политических исследований.

11 Геокультурные направления политических исследований.

12 Политическая этика.

13 Политическая конфликтология.

14 Политико-управленческие науки.

15 Политическая семантика и семиотика.

16 Современные тенденции эволюции методов политических исследований.

**Современные политические процессы и технологии (теоретические вопросы).**

 1 Статика и динамика в современной политической жизни: традиционные и модернизационные типы общества.

2 Цивилизационные и национальные стили развития современных политических процессов.

3 Принципы и механизмы взаимодействия общеисторических императивов и требований отечественной традиции в современном политическом развитии общества.

4 Политическая модернизация, ее взаимосвязь с модернизационными прорывами в других сферах общественной жизни.

5 Инновационные группы в современных модернизационных процессах.

6 Модернизация в условиях глобализации.

7 Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной России

8 Природа и сущность современной политической власти.

9 Современные политические организации и политическая элита.

10 Современный политический процесс

11.Современные политические технологии.

**5 Описание критериев оценки и перечень оценочных средств для проведения процедуры представления научного доклада (НД).**

Таблица 5 – Описание критериев оценки НД с указанием оценочного средства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код** **контролируемой компетенции** | **Формулировка критерия оценки сформированности компетенции (планируемый результат)** | **Степень сформированности компетенции** | **Наименование** **оценочного** **средства** | **Представление в ФОС** |
| **Полностью** **сформирована** | **Частично** **сформирована** | **Фрагментарно сформированы** | **Не сформирована** |
| УК-1 | Глубокий анализ и оценка точек зрения современных российских и иностранных авторов; применение способов обработки эмпирического материала; самостоятельность выводов | Проведение глубокого анализа и оценки точек зрения российских и иностранных авторов; применение различных способов обработки эмпирического материала; выводы, представленные в НД носят самостоятельный характер | В целом проведен анализ и оценка точек зрения российских и иностранных авторов; применены способы обработки эмпирического материала; выводы, представленные в НД в целом носят самостоятельный характер | Частично проведен анализ и оценка точек зрения российских и иностранных авторов; частично применены способы обработки эмпирического материала; выводы, представленные в НД частично носят самостоятельный характер | Не проведен анализ и оценка точек зрения российских и иностранных авторов; не применены способы обработки эмпирического материала; выводы, представленные в НД не носят самостоятельный характер | Введение; основное содержание работы; заключение  | Отзыв руководителя (Приложение А) |
| УК-3 |  Использование широкого круга источников, в том числе на иностранном языке; апробация результатов исследования на конференциях различного уровня | Использование широкого круга источников, в том числе на иностранном языке; апробация результатов исследования на конференциях различного уровня | В целом использованы источники, в том числе на иностранном языке; в целом проведена апробация результатов исследования на конференциях | Частично использованы источники, в том числе на иностранном языке; не проведена апробация результатов исследования на конференциях | Не использованы источники, в том числе на иностранном языке; не проведена апробация результатов исследования на конференциях | Введение; список работ, опубликованных автором по теме диссертации | Отзыв руководителя (Приложение А) |
| ОПК-1 | Выбранные формы и методы философского познания соответствуют содержанию НД | Выбранные формы и методы философского познания соответствуют содержанию НД | Выбранные формы и методы философского познания в основном соответствуют содержанию НД | Выбранные формы и методы философского познания частично соответствуют содержанию НД | Выбранные формы и методы философского познания нет соответствуют содержанию НД | Введение | Отзыв руководителя (Приложение А) |
| ОПК-2 | Умение выбирать и эксплуатировать программно-аппаратные средства в информационных системах и сетевых структурах, работать и формировать электронные ресурсы для деловой переписки; общения в сети Интернет с помощью специализированных сервисов и электронной почты; технологиями поиска информационных ресурсов в глобальной сети Интернет; соблюдение авторского права | У аспиранта сформированы умения выбирать и эксплуатировать программно-аппаратные средства в информационных системах и сетевых структурах, работать и формировать электронные ресурсы для деловой переписки; общения в сети Интернет с помощью специализированных сервисов и электронной почты; технологиями поиска информационных ресурсов в глобальной сети Интернет; соблюдено авторское право | У аспиранта в целом сформированы умения выбирать и эксплуатировать программно-аппаратные средства в информационных системах и сетевых структурах, работать и формировать электронные ресурсы для деловой переписки; общения в сети Интернет с помощью специализированных сервисов и электронной почты; технологиями поиска информационных ресурсов в глобальной сети Интернет; в целом соблюдено авторского права | У аспиранта отсутствует одно из умений: или умение выбирать и эксплуатировать программно-аппаратные средства в информационных системах и сетевых структурах или работать и формировать электронные ресурсы для деловой переписки; общения в сети Интернет с помощью специализированных сервисов и электронной почты, или технологиями поиска информационных ресурсов в глобальной сети Интернет; частично соблюдено авторское право | У аспиранта отсутствует более одного из умений: или умение выбирать и эксплуатировать программно-аппаратные средства в информационных системах и сетевых структурах и/или работать и формировать электронные ресурсы для деловой переписки; общения в сети Интернет с помощью специализированных сервисов и электронной почты, и/или технологиями поиска информационных ресурсов в глобальной сети Интернет; не соблюдено авторское право | Способ коммуникации аспиранта с руководителем, форма НД; основное содержание НД | Отзыв руководителя (Приложение А) |
| ПК-1 | Применение различных методов теоретических и экспериментальных методов, таких как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование. | Применены различные методы теоретических и экспериментальных методов, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование. | В целом применены различные методы теоретических и экспериментальных методов, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование. | Частично применены различные методы теоретических и экспериментальных методов, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование. | Не применены различные методы теоретических и экспериментальных методов, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование. | Введение; основное содержание работы; заключение | Отзыв руководителя (Приложение А) |
| ПК-4 | При написании работы аспирант показал навыки поиска, обобщения, анализа и оценки информации | При написании работы аспирант показал навыки поиска, обобщения, анализа и оценки информации | При написании работы аспирант показал в целом сформированные навыки поиска и обобщения, анализа, оценки информации | При написании работы аспирант показал фрагментарные навыки поиска, обобщения, анализа и оценки информации | При написании работы было выявлено отсутствие у аспиранта навыков или поиска, и/ или обобщения, анализа и/или оценки информации | Заключение | Отзыв руко-водителя (Приложение А) |

Таблица 6 – Описание критериев оценки процедуры представления НД с указанием оценочного средства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код** **контролируемой компетенции** | **Формулировка критерия оценки сформированности компетенции** | **Степень сформированности компетенции** | **Наименование** **оценочного** **средства** | **Представление в ФОС** |
| **Полностью** **сформирована** | **Частично сформирована** | **Фрагментарно сформирована** | **Не сформирована** |
| УК-4 | готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | В работе использован широкий спектр источников: международные документы, законодательство, правоприменительная практика, акты толкования, статистические данные, источники на иностранном языке, доктринальная литература; письменный текст НД оформлен в соответствии с требованиями; доклад сопровождается презентацией в Power Point или в другом формате | В работе использован достаточный спектр источников; письменный текст НД оформлен в соответствии с требованиями; доклад не сопровождается презентацией в Power Point или в другом формате  | В работе использован узкий спектр источников; письменный текст НД оформлен в основном в соответствии с требованиями и доклад не сопровождается презентацией в Power Point или в другом формате | В работе использован недостаточный спектр источников; письменный текст НД оформлен без учета требований; доклад не сопровождается презентацией в Power Point или в другом формате | Представление НД | Рекомендуемый членам комиссии оценочный лист (Приложение Б) |
| ПК-2 | Аспирант владеет навыком убеждения и аргументирования; использует в речи профессиональную терминологию; проведена апробация результатов научной деятельности с соблюдением авторского права в конкурсах (тендерах, грантах) в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий  | Аспирант владеет навыком убеждения и аргументирования; использует в речи профессиональную терминологию; проведена апробация результатов научной деятельности с соблюдением авторского права в конкурсах (тендерах, грантах) в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Аспирант владеет навыком убеждения и в целом аргументирования; использует в речи профессиональную терминологию; в целом проведена апробация результатов научной деятельности с соблюдением авторского права в конкурсах (тендерах, грантах) в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Аспирант владеет навыком убеждения и в целом аргументирования; мало использует в речи профессиональную терминологию; не проведена апробация результатов научной деятельности с соблюдением авторского права в конкурсах (тендерах, грантах) в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Аспирант не владеет навыком убеждения и аргументирования; не использует в речи профессиональную терминологию; не проведена апробация результатов научной деятельности с соблюдением авторского права в конкурсах (тендерах, грантах) в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Представление НД | Рекомендуемый членам комиссии оценочный лист (Приложение Б) |
| ПК-3 | Доклад на защиту НД логически выверен, отражает сделанные в ходе исследований выводы; аспирант аргументировано защищает выводы, сделанные в научном докладе, и/или предложения  | Доклад на защиту НД логически выверен, отражает сделанные в ходе исследований выводы; аспирант аргументировано защищает выводы, сделанные в научном докладе, и/или предложения  | Доклад на защиту НД логически выверен, отражает в целом сделанные в ходе исследований выводы; аспирант в основном аргументировано защищает выводы, сделанные в научном докладе, и/или предложения  | Доклад на защиту НД представлен с нарушением логики, выводы в основном относятся к теме диссертации; аспирант мало аргументировано защищает выводы, сделанные в научном докладе, и/или предложения по  | Доклад на защиту НД спонтанный, не отражает основные результаты исследования; аспирант в работе не сделал выводов и/или предложения  | Представление НД | Рекомендуемый членам комиссии оценочный лист (Приложение Б) |

**6 Описание процедуры оценивания (защита НД)**

Вес каждого элемента задания на НД распределен следующим образом (таблица 7):

Таблица 7 – Распределение баллов в рамках подготовки НД[[2]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код контролируемые компетенции | Формулировка компетенций | Степень сформированности компетенции, балл |
| Количество балловОт 0-100 |
| УК-1 | Глубокий анализ и оценка точек зрения современных российских и иностранных авторов; применение способов обработки эмпирического материала; самостоятельность выводов | 0-10 |
| УК-3 | Использование широкого круга источников, в том числе на иностранном языке; апробация результатов исследования на конференциях различного уровня | 0-10 |
| ОПК-1 | Выбранные формы и методы философского познания соответствуют содержанию НД | 0-10 |
| ОПК-2 | Умение выбирать и эксплуатировать программно-аппаратные средства в информационных системах и сетевых структурах, работать и формировать электронные ресурсы для деловой переписки; общения в сети Интернет с помощью специализированных сервисов и электронной почты; технологиями поиска информационных ресурсов в глобальной сети Интернет; соблюдение авторского права | 0-10 |
| ПК-1 | Применение различных методов теоретических и экспериментальных методов, таких как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование. | 0-10 |
| ПК-4 | При написании работы аспирант показал навыки поиска, обобщения, анализа и оценки информации | 0-10 |
| Итого баллов | 60 |

Оценка компетенций, отнесенных к НД отражается в отзыве руководителя НД.

Таблица 8 – Распределение баллов в рамках защиты НД

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код контролируемые компетенции | Формулировка компетенций | Степень сформированности компетенции, балл |
|  Количество балловОт 0-100 |
| УК-4 | В работе использованы различные источники в электронном виде: международные документы, законодательство, правоприменительная практика, акты толкования, статистические данные, источники на иностранном языке, доктринальная литература; письменный текст НД оформлен в соответствии с требованиями; доклад сопровождается презентацией в Power Point или в другом формате | 0-10 |
| ПК-2 | Аспирант владеет навыком убеждения и аргументирования; использует в речи профессиональную терминологию; проведена апробация результатов научной деятельности с соблюдением авторского права в конкурсах (тендерах, грантах) в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | 0-15 |
| ПК-3 | Доклад на защиту НД логически выверен, отражает сделанные в ходе исследований выводы; аспирант аргументировано защищает выводы, сделанные в научном докладе, и/или предложения  | 0-15 |
| Итого баллов | 40 |

На основании критериев, приведенных в табл. 6 каждый член ГЭК выставляет выпускнику общую экспертную оценку. Сумма баллов, набранных аспирантом в ходе защиты НД, переводится в оценку в соответствии с таблицей 9.

Итоговая оценка выставляется аспиранту государственной экзаменационной комиссией на основании защиты НД и оценки материалов, предоставленных руководителем НД в форме отзыва.

Таблица 9 - Перевод полученных баллов в оценку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма балловпо дисциплине | Оценка по процедуре представления НД | Характеристика качества сформированности компетенции |
| от 91 до 100 | «отлично» | Аспирант демонстрирует полную сформированность компетенций, заявленных в ОПОП, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями. |
| от 76 до 90 | «хорошо» | Аспирант демонстрирует сформированность большинства (более 50%) компетенций, заявленных в ОПОП: показывает систематическое и глубокое знание программного материала, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе результатов обучения на новые, нестандартные ситуации.  |
| от 61 до 75 | «удовлетворительно» | Аспирант демонстрирует сформированность компетенций, заявленных в ОПОП: допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым компетенциям, аспирант испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 0 до 60 | «неудовлетворительно» | У аспиранта не сформированы компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |

Приложение А

Отзыв руководителя

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

На научный доклад аспиранта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

на тему: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Характеристика работы :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Матрица оценки сформированности компетенций**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код контролируемой компетенции | Формулировка критерия оценки сформированности компетенции (планируемый результат) | Количество баллов |
| УК-1 | Использование широкого круга источников, в том числе на иностранном языке; апробация результатов исследования на конференциях различного уровня |  |
| ОПК-1 | Выбранные формы и методы философского познания соответствуют содержанию НД |  |
| ОПК-2 | Умение выбирать и эксплуатировать программно-аппаратные средства в информационных системах и сетевых структурах, работать и формировать электронные ресурсы для деловой переписки; общения в сети Интернет с помощью специализированных сервисов и электронной почты; технологиями поиска информационных ресурсов в глобальной сети Интернет; соблюдение авторского права |  |
| ПК-1 | Применение различных методов теоретических и экспериментальных методов, таких как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование. |  |
| ПК-4 | При написании работы аспирант показал навыки поиска, обобщения, анализа и оценки информации |  |

Научный руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( )

Приложение Б

Рекомендуемый членам комиссии оценочный лист на защиту Научного доклада

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЧЛЕНА КОМИССИИ**

|  |
| --- |
|  |
| Показатель сформированности компетенции | Полностью сформирована(91-100 баллов) | Частично сформирована(76-90 баллов) | Фрагментарно сформирована(61-75 баллов) | Не сформирована(0-60 баллов) |
| Глубокий анализ и оценка точек зрения современных российских и иностранных авторов; применение способов обработки эмпирического материала; самостоятельность выводов (УК-1) |  |  |  |  |
| Использование широкого круга источников, в том числе на иностранном языке; апробация результатов исследования на конференциях различного уровня (УК-3) |  |  |  |  |
| Выбранные формы и методы философского познания соответствуют содержанию НД (ОПК-1) |  |  |  |  |
| Умение выбирать и эксплуатировать программно-аппаратные средства в информационных системах и сетевых структурах, работать и формировать электронные ресурсы для деловой переписки; общения в сети Интернет с помощью специализированных сервисов и электронной почты; технологиями поиска информационных ресурсов в глобальной сети Интернет; соблюдение авторского права (ОПК-2) |  |  |  |  |
| Применение различных методов теоретических и экспериментальных методов, таких как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование. (ПК-1) |  |  |  |  |
| При написании работы аспирант показал навыки поиска, обобщения, анализа и оценки информации (ПК-4) |  |  |  |  |
| В работе использованы различные источники в электронном виде: международные документы, законодательство, правоприменительная практика, акты толкования, статистические данные, источники на иностранном языке, доктринальная литература; письменный текст НД оформлен в соответствии с требованиями; доклад сопровождается презентацией в Power Point или в другом формате (УК-4) |  |  |  |  |
| Аспирант владеет навыком убеждения и аргументирования; использует в речи профессиональную терминологию; проведена апробация результатов научной деятельности с соблюдением авторского права в конкурсах (тендерах, грантах) в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-2) |  |  |  |  |
| Доклад на защиту НД логически выверен, отражает сделанные в ходе исследований выводы; аспирант аргументировано защищает выводы, сделанные в научном докладе, и/или предложения (ПК-3) |  |  |  |  |
| ИТОГО средний балл(сумма баллов: 100) |  |  |  |  |

Приложение В

Рекомендуемый членам комиссии оценочный лист на Государственный экзамен

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЧЛЕНА КОМИССИИ**

|  |
| --- |
|  |
| Показатель сформированности компетенции | Полностью сформирована(91-100 баллов) | Частично сформирована(76-90 баллов) | Фрагментарно сформирована(61-75 баллов) | Не сформирована(0-60 баллов) |
| Знание содержания исторических и философских методов исследования и области их применения (УК-2) |  |  |  |  |
| Умение уважительно критиковать и сравнивать различные авторские позиции (УК-5) |  |  |  |  |
| Умение презентовать свой ответ. Грамотность речи. Логичность выступления (ПК-5) |  |  |  |  |
| Формулировка предложений и рекомендаций по совершенствованию (ПК-5) |  |  |  |  |
| ИТОГО средний балл(сумма баллов: 100) |  |  |  |  |

1. Тест, теоретический вопрос билета к государственному экзамену, практическое задание билета к государственному экзамену, задача билета к государственному экзамену и др. [↑](#footnote-ref-1)
2. Баллы нужно распределить между НД и процедурой защиты НД. [↑](#footnote-ref-2)