

Евразийский юридический журнал

Редакционный совет журнала

Председатель

МАЦКЕВИЧ Игорь Михайлович, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

Заместитель председателя

БЕКЯШЕВ Камил Абдулович, д.ю.н., профессор, член Постоянной палаты третейского суда (г. Гаага)

Члены редакционного совета

АБАШИДЗЕ Аслан Хусейнович, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов)
БАТХИЕВ Рашид Хусейнович, к.ю.н., судья верховного суда Российской Федерации в отставке
БИРЮКОВ Павел Николаевич, д.ю.н., профессор (Воронежский государственный университет)
БОНДАРЕНКО Виктор Николаевич, д.ф.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)
БУРЕНИНА Ирина Валерьевна, д.э.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)
ВАЛЕЕВ Револь Миргалимович, д.ю.н., профессор (Казанский (Приволжский) федеральный университет – КФУ)
ГРАЧЕВА Елена Юрьевна, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович, д.ф.н., академик РАН (Институт философии РАН, Вице-президент Российского философского общества)
ЗОЛОТОВ Александр Владимирович, д.э.н., профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – ННГУ)
ИСМАИЛОВ Шахат Махмудович, д.ю.н., профессор, государственный советник юстиции Республики Таджикистан
КИРИЛЕНКО Виктор Петрович, д.ю.н., профессор (Северо-западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ)
КРИВЕНЬКИЙ Александр Иванович, д.и.н., профессор (Московский городской педагогический университет)
КОЧАРЯН Виген Владимирович, к.ю.н., доцент (Ереванский государственный университет)
ПЕШКЕВИЧ Татьяна Геннадьевна, д.ф.н., профессор (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону)
ЛУКОВ Валерий Андреевич, д.ф.н., профессор (Московский гуманитарный университет – МосГУ)
МАУЛЕНОВ Касым Сырбаевич, д.ю.н., профессор (Международный университет информационных технологий, г. Алматы, Республика Казахстан)
МИШАЛЬЧЕНКО Юрий Владимирович, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный университет)
МУХАМЕТШИН Фамил Байзитович, д.ю.н., профессор (Башкирский государственный университет)
НЕЧЕВИН Дмитрий Константинович, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)
НИГМАТУЛЛИН Рихат Вахидович, д.ю.н., профессор (Башкирский государственный университет)
РОМАНОВСКАЯ Вера Борисовна, д.ю.н., профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – ННГУ)
САЛИКОВ Гафур Губевич, д.ф.н., профессор (Башкирский государственный университет)
СЕВАЛЬНИКОВ Андрей Юрьевич, д.ф.н., главный научный сотрудник (Институт философии РАН)
СИНЕЛЬНИКОВА Валентина Николаевна, д.ю.н., профессор (Высшая школа экономики)
СИНЮКОВ Владимир Николаевич, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)
СМАГУЛОВ Асылбек Айжарыкович, д.ю.н., профессор (Институт законодательства Республики Казахстан)
СМИРНОВ Андрей Владимирович, д.ф.н., академик РАН (Институт философии РАН, Президент Российского философского общества)
ТИТОВ Вадим Александрович, д.ф.н., профессор (Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова – РЭА)
ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович, д.ю.н. (Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва), Председатель редакционной коллегии (главный редактор)
ФАРХУТДИНОВА Елена Валерьевна, д.э.н., профессор (Казанский (Приволжский) федеральный университет – КФУ)
ФРОЛОВА Евгения Евгеньевна, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов)
ХАЙКИН Марк Михайлович, д.э.н., профессор (Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», г. Санкт-Петербург)
ХАРЛАМОВ Андрей Викторович, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный экономический университет)
ЧИБИНИН Анатолий Михайлович, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет)
ЧУМАКОВ Александр Николаевич, д.ф.н., профессор (Финансовый университет при Правительстве РФ)
ШУВАНОВ Станислав Александрович, Председатель МОД Российской службы мира, ветеран Дипломатической службы России
ЯСТРЕБОВ Олег Александрович, д.ю.н., д.э.н., профессор (Российский университет дружбы народов – РУДН)

№ 10 (149) 2020

Издается при содействии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Международный научный и научно-практический юридический журнал. Свободная трибуна по обмену мнениями по теории и практике права в Российской Федерации, странах Содружества Независимых Государств (СНГ) и дальнего зарубежья.

С 1 марта 2010 международный научно-практический журнал «Евразийский юридический журнал» был включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по юридическим наукам.

С 1 декабря 2015 года «Евразийский юридический журнал» включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по трем специальностям: 12.00.00 Юридические науки 08.00.00 Экономические науки 09.00.00 Философские науки (список Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации).

Издается с октября 2007 г. Выходит ежемесячно с января 2009 г.

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве. Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращения в иную форму хранения информации без предварительного согласования и письменного разрешения редакции. Ссылки на настоящее издание обязательны.

За содержание опубликованной рекламы редакция ответственности не несет. Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в «Евразийском юридическом журнале», может не совпадать с точкой зрения редакции.

Идея проекта и его осуществление принадлежат Фархутдинову И.З. с 2007 года.

© Евразийский юридический журнал, 2020

Подписано в печать 15.11.2020
Формат 62x84 1/8. Усл. печ. л. 21.11.
Тираж 1500 экз.
Руководитель интернет-проектов – Фархутдинов Д. И.,
Компьютерная верстка – Брилев С. О.
Адрес редакции: 119034, г. Москва, ул. Пречистенка, д. 10.
тел.: (499) 766-91-92,
+7 (917) 40-10-889
email: eurasielaw@mail.ru,
eurasiainfooffice@yandex.ru
http://www.eurasielaw.ru,
https://www.eurasielawlegal.ru

Eurasian Law Journal

Editorial council

Chairman

MATSKEVICH Igor Mikhailovich, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

Vice-Chairman

BEKYASHEV Kamil Abdulovich, Ph.D. in Law, Professor, member of the Permanent Court of Arbitration (Hague)

Editorial council members

ABASHIDZE Aslan Huseynovich, Ph.D. in Law, Professor (People's Friendship University of Russia)
BATKHEEV Rashid Huseynovich, Ph.D. in Law, ex-judge of the Supreme Court of the Russian Federation
BIRYUKOV Pavel Nikolaevich, Ph.D. in Law, Professor (Voronezh State University)
BONDARENKO Victor Nikolaevich, Ph.D. in Philosophy, Professor (Ufa State Petroleum Technological University)
BURENINA Irina Valerjevna, Ph.D. in Economics, Professor (Ufa State Petroleum Technological University)
CHIBINEV Anatoly Mikhailovich, Ph.D. in Economics, Professor (Sankt-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering)
CHUMAKOV Alexandr Nikolaevich, Ph.D. in Philosophy, Professor (Financial University under the Government of the Russian Federation)
FAKHRTUDINOVA Elena Valerjevna, Ph.D. in Economics, Professor (Kazan (Volga region) Federal University)
FARKHUTDINOV Insur Zabirovich, Ph.D. in Law (Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow), Chairman of the Editorial Board (Editor-in-Chief)
FROLOVA Evgeniya Evgenjevna, Ph.D. in Law, Professor (People's Friendship University of Russia)
GRACHEVA Elena Yurjevna, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))
GUSEINOV Abdusalam Abdulkarimovich, Ph.D. in Philosophy, Academician of the RAS (Institute of Philosophy of the RAS, Vice-President of the Russian Philosophical Society)
ISMAILOV Shaikat Makhmudovich, Ph.D. in Law, Professor, State Counselor of Justice of the Republic of Tajikistan
KHARLAMOV Andrey Viktorovich, Ph.D. in Economics, Professor (Sankt-Petersburg State Economic University)
KHAYKIN Mark Mikhailovich, Ph.D. in Economics, Professor (National Mineral Resources (University of Mines, Saint-Petersburg)
KIRILENKO Viktor Getuevich, Ph.D. in Law, Professor (North-West Institute of Management of the RANEPA under the President of the Russian Federation)
KOCHARYAN Vigen Vladimirovich, Ph.D. in Law, Associate professor (Yerevan State University)
KRIVENKIY Alexander Ivanovich, Ph.D. in History, Professor (Moscow City Pedagogical University)
LESHKEVICH Tatjana Gennadjevna, Ph.D. in Philosophy, Professor (South Federal University, Rostov-on-Don)
LUKOV Valery Andreevich, Ph.D. in Philosophy, Professor (Moscow University for the Humanities)
MAULENOV Kasim Syrbaevich, Ph.D. in Law, Professor (Saint Petersburg State University of Economics)
MISHALCHENKO Yuriy Vladimirovich, Ph.D. in Economics, Professor (Saint-Petersburg State University)
MUKHAMETSHIN Faim Bayazitovich, Ph.D. in Law, Professor (Bashkir State University, Ufa)
NECHEVIN Dmitry Constantinovich, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))
NIGMATULLIN Rishat Vakhidovich, Ph.D. in Law, Professor (Bashkir State University, Ufa)
ROMANOVSKAYA Vera Borisovna, Ph.D. in Law, Professor (Nizhny Novgorod State University of N.I. Lobachevsky)
SALIKHOV Gafor Gubevich, Ph.D. in Philosophy, Professor (Bashkir State University, Ufa)
SEVALNIKOV Andrey Yurevich, Ph.D. in Philosophy, chief researcher (Institute of Philosophy of the RAS)
SHUVANOV Stanislav Aleksandrovich, Chairman of the Russian Peace Service, a veteran of the Diplomatic Service of Russia
SHUKUNOVA Valentina Nikolaevna – Ph.D. in Law, Professor (Higher School of Economics)
SINYUKOV Vladimir Nikolaevich, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))
SMAGULOV Asylbek Yarymowich, Ph.D. in Law, Professor (Institute of the legislation of the Republic of Kazakhstan)
SMIRNOV Andrey Vadimovich, Ph.D. in Philosophy, Academician of the RAS (Institute of Philosophy of the RAS, President of the Russian Philosophical Society)

ТИТОВ Вадим Александрович, Ph.D. in Philosophy, Professor (Russian Economic Academy of G.V. Plekhanov (REA))
ВАЛЕЕВ Револь Миргалимович, Ph.D. in Law, Professor (Kazan (Volga region) Federal University)
ЯСТРЕБОВ Олег Александрович, Ph.D. in Law, Ph.D. in Economics, Professor (People's Friendship University of Russia)
ЗОЛОТОВ Александр Владимирович, Ph.D. in Economics, Professor (Nizhny Novgorod State University of N.I. Lobachevsky)

№ 10 (149) 2020

Journal published with support of the O. E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL). International scientific and practical law journal. A free forum for exchange of views on the theory and practice of law in Russia, the Commonwealth of Independent States (CIS) and other countries.

On December 1, 2015 International scientific and practical journal «Eurasian Law Journal» is included to the list of leading reviewed scientific journals and editions in which the basic scientific results of dissertations for scientific degrees of the Ph.D. have to be published, in the fields of:
12.00.00 Legal sciences
08.00.00 Economic sciences
09.00.00 Philosophical sciences
(a List of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation).

Published since October 2007.
Monthly Law Journal since January 2009.

All rights reserved and protected by copyright legislation of the Russian Federation. No part of this publication and the entire journal as a whole may be reproduced in any form, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any way or by any means of electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise without prior consent and written permission of the publisher. References to this edition are required.

Editorial Board is not responsible for the content of the advertisements. The opinions of the members of the Editorial Board may not coincide with the opinions of the authors of the articles and other materials published in the «Eurasian Law Journal».

The project and its implementation are the work of Farkhutdinov I. Z. since 2007

© Eurasian law journal, 2020

Signed for printing 15.11.2020

Format 62x84 1/8.
Conv. print. sh. 21.11.
Issue 1500 copies.
Head of the Internet projects – Farkhutdinov D. I.
Desktop publishing – Brylev S. O.
Address of the Editor's Office:
10, Prechistenka Str., Moscow, 119034
Phone: (499) 766-91-92,
+7 (917) 40-10-889
e-mail: eurasielaw@mail.ru,
eurasiainfooffice@yandex.ru
http://www.eurasielaw.ru,
https://www.eurasielawlegal.ru

PERSONA GRATA

М.С. Саликов:
Уральская научная школа конституционного права
(к 80-летию кафедры конституционного права УрГЮУ)
Интервью с доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой конституционного права Уральского государственного юридического университета Маратом Сабирьяновичем Саликовым..... 12

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Назарова А. У., Павлова О. А.
Экономико-правовые проблемы и перспективы развития общего рынка газа и общего рынка нефти и нефтепродуктов в ЕАЭС..... 18

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Долженкова Е., Мохорова А. Ю., Гоголева В. В.
Скрытие возможности европейского и международного права для стран с «незрелой» демократией..... 21

Мирзаев Ф. С.
Практика применения принципа *uti possidetis* со стороны международных судебных органов, арбитражных трибуналов и международных организаций..... 24

Трофимцева С. Ю.
Проблемы гармонизации уголовного законодательства стран СНГ в области противодействия киберпреступности..... 29

Рустамова Л. Р.
Проблемы и перспективы участия Германии в мировторческих миссиях за рубежом на современном этапе..... 32

Нгуен Т. К. А.
Обеспечение прав человека при строительстве ГЭС на международной реке Меконг..... 35

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Кабаха Махди Ф. М.
Убийство женщин в защиту семейной чести в Палестине: криминологические вопросы..... 41

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Афанасьев А. А.
Этические и иные вопросы международного частного права в сфере международной трансплантации..... 44

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Демина Т. А., Виноградова Д. Ю.
Анализ изменений административно-территориального устройства и построения налоговой системы Бессарабии в составе Российской империи..... 47

Гайворонская Я. В., Мирошниченко О. И.
Между Сциллой и Хариддой: этические проблемы правового регулирования в условиях технологической революции..... 50

Мякунов А. Э.
К вопросу о предмете социологии права..... 58

Ойсунгуров И. М.
Договор и соглашение в регулировании земельно-правовых отношений в Дагестане..... 61

Осмонбаева К. М.
Правовые средства как основные инструменты управления кадровыми ресурсами в вузах гуманитарной направленности..... 64

Романовская В. В., Имаева Б. А.
Международно-правовые аспекты защиты общества от деструктивных НРД..... 67

Умарова К. У.
Правопонимание и правоприменение: значение для реализации административно-правовой реформы в Узбекистане..... 70

Фастович Г. Г., Игнатенко В. А.
Режим «самоизоляции», введенный в связи с пандемией коронавируса COVID-19, и его влияние на правовую культуру общества: теоретико-правовой аспект..... 73

Червяков М. Э., Шитова Т. В.
К вопросу об эффективном управлении агропромышленного комплекса Российской Федерации (на примере анализа действующего законодательства)..... 75

Сугаев В. В., Шитова Т. В.
Социальная политика современной России, как один из критериев эффективности государственного механизма..... 77

Юнусов А. А., Юнусов С. А., Жеребцова Е. Н.
Свобода и ответственность в воспитательной функции права..... 79

Фастович Г. Г., Литвинова В. С., Игнатенко В. А.
Эффективная кадровая политика как один из критериев деятельности государственного механизма..... 81

Филин А. Ю.
Теория справедливости в контексте исследования современного государства..... 83

Ярмива И. Т.
Современные тенденции развития правовой системы Российской Федерации..... 87

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Бокарева Т. С.
О понятии «местное самоуправление»: история и современность..... 90

Шмелев А. А., Ремнев Н. Е.
Политические права и свободы в конституционном проекте Н. М. Муравьева..... 92

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Бессонов Н. К., Маслова С. В.
Вектор конституционно-правового регулирования перехода от информатизации к цифровизации..... 96

Денгаев И. Б., Рамазанова Э. Т.
К вопросу о взаимодействии Президента Российской Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации в законодательном процессе..... 99

Егущенко Д. О., Лебедева Ю. Н.
Правотворческая инициатива граждан: проблемы правового регулирования и реализации..... 101

Мельников А. Р.
Позитивное и естественное: о соотношении конститутивного и декларативного компонентов Конституции Российской Федерации..... 104

Суончалиева О. Т.
Выявление «фиктивных» браков, заключаемых с иностранными гражданами, как одно из направлений совершенствования российской миграционной политики..... 107

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Белоцеркович Д. В., Юминова Ю. О.
Административно-правовое регулирование строительной отрасли в Дальневосточном федеральном округе: специфика, проблемы и пути решения..... 110

Ванькаева А. Г.
Перспектива развития цифровизации налоговой системы в Российской Федерации..... 112

Исаев А. В., Меньшиков П. В., Тебляев А. А.
О правовых коллизиях нормативно-распорядительных актов в сфере железнодорожного транспорта..... 116

Клименко Н. В., Моргунова Н. В.
Особенности применения отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях..... 119

Закопырин В. Н., Зверев А. В.
Вопросы повышения эффективности взаимодействия и координации в предупреждении правонарушений комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и органов внутренних дел..... 122

Минибаяв Ф. А.
Отдельные аспекты административных правонарушений в сфере оборота табачной продукции как основание административной ответственности несовершеннолетних..... 124

Родителива Я. Н.
Некоторые аспекты административной ответственности прокурора в Российской Федерации..... 126

Ширинян Р. В., Белоцеркович Д. В.
Дисквалификация как мера административного наказания, применяемая в отношении должностных лиц..... 129

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Борченко В. А., Глебова Е. В.
Проблемы определения объекта договора хранения..... 131

Григорьева И. М.
Проблемы определения понятия гражданско-правовой ответственности..... 133

Дундарова Э., Магомедова А. Г.
Труд медицинских работников. Особенности правового регулирования..... 135

Ивлиев П. В., Ананьева Е. О.
Нормы гражданского законодательства, российская законодательная политика и зарубежный опыт деятельности СМИ..... 137

Редакционная коллегия

Главный редактор
ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович, д.ю.н.
(Российская академия наук)

Члены редакционной коллегии

заместитель главного редактора:
СОЛНЦЕВ Александр Михайлович, к.ю.н., доцент
(Российский университет дружбы народов – РУДН)

заместитель главного редактора:
БОНДАРЕНКО Александр Викторович, к.ф.н., доцент
(Уфимский государственный нефтяной технический университет)

ответственный редактор:
ЛУКИЯНОВ Михаил Юрьевич, к.п.н.
(Уфимский государственный нефтяной технический университет)

помощник главного редактора:
АБАНИНА Елена Николаевна, к.ю.н., доцент
(Саратовская государственная юридическая академия)

научный редактор:
ЕРМОПИНА Марина Анатольевна, к.ю.н., доцент
(Санкт-Петербургский государственный университет)

редактор английского текста:
ФАРХУТДИНОВ Линар Илшатович, к.ф.н.

БЕКЯШЕВ Дамир Камилевич, д.ю.н., доцент
ГАБДРАХМАНОВ Фарит Вадутевич, к.ю.н., доцент
ГУЛИЕВ Игбал Адиль оглы, к.э.н., доцент
ЖУРАВЛЕНКО Николай Иванович, к.ю.н., доцент
ИВАНОВА Светлана Владимировна, к.п.н., доцент
МЕХДИЕВ Эльнур Таджадинович, к.и.н.
ОСТАПОВИЧ Игорь Юрьевич, д.ю.н., доцент
ПАНЧЕНКО Владислав Юрьевич, д.ю.н., доцент
САФРОНОВ Константин Юрьевич
СОДИКОВ Шарбатullo Джаборович, к.ю.н.
ТАКМАКОВА Елена Валерьевна, к.э.н., доцент
ФАЙЗУЛЛИН Гаиз Габдельсламович, к.ю.н., доцент
ЧАТТАЕВ Азамат Гусланович, к.ю.н.
ШАЙДУЛЛИНА Венера Камилевна, к.ю.н., доцент

руководитель интернет-проектов:
ФАРХУТДИНОВ Динар Инсурович

Идея проекта и его осуществление принадлежат Фархутдинову И.З.

Учредитель:

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович
(Свидетельство ПИ № ФС77-46472 от 2.10.2011 г.)

Editorial board

Editor-in-Chief
FARKHUTDINOV Insur Zabirovich, Doctor of Law
(Russian Academy of Sciences)

Editorial board members

deputy Editor-in-Chief:
SOLNTSEV Aleksandr Mikhailovich, Ph.D. in Law, Associate Professor
(Peoples Friendship University of Russia – PFUR)

deputy Editor-in-Chief:
BONDARENKO Aleksandr Viktorovich, Ph.D. in Philosophy, Associate Professor
(Ufa State Petroleum Technological University)

executive editor:
LUKIYANOV Mikhail Yurevich, Ph.D. in Political Science
(Ufa State Petroleum Technological University)

assistant Editor-in-Chief:
ABANINA Elena Nikolaevna, Ph.D. in Law, Associate Professor
(Saratov State Law Academy)

scientific editor:
ERMOLINA Marina Anatolyevna, Ph.D. in Law, Associate Professor
(Saint-Petersburg State University)

english text editor:
FARKHUTDINOV Linar Ilshatovich, Ph.D. in Philosophy

БЕКЯШЕВ Дамир Камилевич, Ph.D. in Law, Associate Professor
ГАБДРАХМАНОВ Фарит Вадутевич, Ph.D. in Law, Associate Professor
ГУЛИЕВ Iqbal Adil ogly, Ph.D. in Economics
ZHURAVLENKO Nikolay Ivanovich, Ph.D. in Law
IVANOVA Svetlana Vladimirovna, Ph.D. in Psychological Sciences, Associate Professor
MEHDIEV Einur Tadjhaddinovich, Ph.D. in History
OSTAPOVICH Igor Yuryevich, Ph.D. in Law, Associate Professor
PANCHENKO Vladislav Yuryevich, Ph.D. in Law, Associate Professor
SAFRONOV Konstantin Yuryevich
SODIKOV Sharbatullo Jaborovich, Ph.D. in Law
TAKMAKOVA Elena Valerjevna, Ph.D. in Economics, Associate Professor
FAIZULLIN Gaiaz Gabdelslamovich, Ph.D. in Law, Associate Professor
CHATTAEV Azamat Gusanovich, Ph.D. in Law
SHAYDULLINA Venera Kamilevna, Ph.D. in Law, associate professor

head of the internet-projects:
FARKHUTDINOV Dinar Insurovich

The project and its implementation are the work of Farkhutdinov I. Z.

Founder:

FARKHUTDINOV Insur Zabirovich
(Certificate PI № FS77-46472 of 2.10.2011)

Карнова И. Н. Гражданско-правовое положение осужденных к уголовному наказанию в виде ограничения свободы.....	140
Кирсанова Н. Б., Зябкина Т. Ф., Семенова К. А. К некоторым вопросам правового регулирования робототехники и искусственного интеллекта.....	142
Кондрашов С. В. Судебные заседания онлайн: проблемы и пути решения.....	144
Медведев В. Н. Основные направления совершенствования механизма защиты интеллектуальных прав на изделия народных художественных промыслов.....	147
Недова Н. С. Сравнительный анализ процедуры банкротства граждан на примере России и стран Европы: основания, процессуальные особенности, последствия.....	149
Ивлиев П. В., Коваль М. И. К проблеме информирования граждан РФ о деятельности органов государственной власти или органов местного самоуправления.....	152
Азархин А. В., Родионов Л. А. К вопросу о гражданско-правовом режиме наемного дома.....	155
Тинамагомедов М. М., Сулейманова С. А. Проблемы применения взыскания в российском праве.....	157
Троценко О. С. Государственно-частное партнерство как способ реализации инфраструктурных проектов.....	159
Шереметьева Н. В., Василенко Е. О., Калашников С. С. Правовые аспекты отказа от хозяйственного ведения.....	161
Хусинова Р. И., Миннихметов И. Р., Ахтямова Е. В., Алсынбаева Э. М., Султанова Р. И. Правовые проблемы использования генетической информации, полученной при проведении пренатальной и преимплантационной генетической диагностики в Российской Федерации.....	163
Дундарова З. Н., Магомедова А. Г. Особенности содержания труда работников страховых медицинских организаций.....	167
Ельчиков И. С. Проблема уступки права требования к причинителю вреда вследствие дорожно-транспортного происшествия.....	169
Павлов А. А. Гражданско-правовая ответственность самозанятой категории граждан.....	172
Туманин Г. В. О реализации гражданами контрольно-экспертной деятельности в составе консультативного органа при законодательном органе власти субъекта Российской Федерации.....	175
Федина Л. М. К вопросу об экономии бюджетных средств и применении антидемпинговых мер при правовом регулировании правоотношений, складывающихся в сфере государственного (муниципального) заказа.....	178
Хамитова Г. М. Некоторые аспекты правового регулирования установления происхождения детей, рожденных методами вспомогательных репродуктивных технологий.....	181
Шагенов З. А. Незаконное осуществление предпринимательской деятельности в области валютных операций.....	184
Шереметьева Н. В., Остроухова В. А., Падких А. Е. Актуальные вопросы судебной практики договоров об оказании инжиниринговых услуг.....	187
Эсендилов А. В. Влияние института страхования ответственности директоров на корпоративное управление.....	189
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС Владимирова О. А. Институт медиации в сфере гражданской юрисдикции: от теории к практике.....	193
Китаева А. В. Изменения в процессуальной реформе: подсудность мировых и районных судов.....	196
ЮВЕНАЛЬНОЕ ПРАВО Ананьева Е. О., Бондаренко И. В. Нормы законодательства России при соблюдении прав несовершеннолетних.....	198
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО Каштанова А. О. Семейно-правовая ответственность несовершеннолетних родителей, осужденных к лишению свободы.....	200
Кожина Ю. А. Влияние семьи на формирование личности.....	202
ТРУДОВОЕ ПРАВО Выхимова Н. Г., Помыкалова М. И., Горбан Я. А., Бурлина Е. А. О проблеме сохранения национального трудового потенциала.....	204
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО Рагимханова Д. А., Рагимханова К. Т. Основы информационной открытости государственной власти в зарубежных странах.....	207
Червяков М. Э., Миронов А. Г. К вопросу о развитии сельскохозяйственного кластера в современной России: теоретико-правовой аспект.....	209
ФИНАНСОВОЕ ПРАВО Богуславская Н. А. Актуальные вопросы внутреннего финансового контроля в бюджетном законодательстве Российской Федерации.....	211
НАЛОГОВОЕ ПРАВО Алиев Ш. И., Алиева З. М. Основные направления совершенствования системы налогового контроля в России на основе учёта передового опыта зарубежных стран.....	214
Алиев Ш. И., Алиева З. М., Омаров М. А. Налоговый контроль в Германии.....	217
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО Пономаренко А. В., Максимова Е. В., Снетков В. Н., Вешельский А. С. К вопросу о полномочиях органов государственной власти в области утилизации промышленных и бытовых отходов.....	220
УГОЛОВНОЕ ПРАВО Ганаева Е. Э., Восканов М. Э. Вопросы борьбы с экстремизмом: анализ зарубежного опыта.....	223
Гутаяев А. М., Хутеев В. А. Правовые основы деятельности органов внутренних дел по предупреждению противоправных действий среди несовершеннолетних.....	226
Данилова И. Ю., Жарко Н. В., Новикова Л. В. Планирование как необходимая составляющая расследования пенитенциарного преступления.....	228
Дикусар Я. С., Киль Ю. Э. Уголовная ответственность родителей: оптимизация действующих норм.....	231
Ельчанинов А. П. Организационно-правовая форма исправительных учреждений для несовершеннолетних в Российской империи во второй половине XIX века.....	235
Ирискулбеков Э. Б. О необходимости унификации понятия и статуса медицинских работников для уголовно-правовых целей.....	240
Коваль М. И., Чудакова С. Н. Влияние длительных сроков лишения свободы на постпенитенциарную адаптацию.....	243
Лашенцова А. В., Демидченко Ю. В. Применение уголовно-правовых норм с административной преюдицией на примере ст. 315 УК РФ.....	245
Кушхов Р. Х., Сурцев А. В. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.....	247
Мугинова З. Р., Пестов Р. А. Институт рассматривания уголовных дел с участием присяжных заседателей: зарубежный опыт и тенденции его развития в России.....	249
Резник Ж. Я. Детерминанты и профилактика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы.....	251
Сорокин А. И. Некоторые аспекты квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.....	254
Степаненко Д. Ю., Степаненко Ю. С. Некоторые проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ.....	256

Сысоева Т. В., Сысоев А. В., Мацак Л. В. Проблемы реализации прав заявителя в уголовном процессе на стадии возбуждения уголовного дела.....	258
Сыч К. А. Уголовное наказание и уровни его функционирования.....	261
Умарова А. А., Лебединская В. П. Творческие ошибки в уголовном праве.....	263
Тайлова А. Г., Абакарова Б. Г., Джамалова Б. Б. Торговля людьми в период пандемии COVID-19.....	267
Якъяева М. У., Симоныя А. В. Проблемы практики назначения и исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы.....	270
Умарова А. А. Антикоррупционная политика: зарубежный опыт.....	272
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС Бабенко С. В. Институт реабилитации в российском уголовном процессе: практические аспекты.....	274
Игнатова О. Н. Предварительное расследование в условиях пандемии: пути решения проблем.....	276
Гаранжа А. Ю., Авласевич И. А., Назаров А. Д. Реформирование прокурорского надзора за оперативно-розыскную деятельность.....	279
Постанок В. Д. Роль адвоката на стадии предварительного расследования.....	281
Иванова И. Г., Ероцкая И. А. Назначение и производство судебных экспертиз в российском и германском уголовном процессе: сравнительно-правовой аспект.....	283
Кравец Е. Г., Игнатова Е. А. Залог как альтернатива заключению под стражу.....	286
Краузе С. В., Ларионов В. Н., Мохоров Д. А. К вопросу о статусе представителя региональной адвокатской палаты в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.....	288
Логачев К. К. Личность потерпевшего по делам о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	291
Попова О. А. Обеспечение руководителем органа предварительного следствия соблюдения процессуальных сроков.....	294
Сафонова Ю. С., Токарева Е. В., Шелепова О. Р. Процессуальные аспекты применения мер безопасности в отношении свидетелей и потерпевших.....	296
Усупов М. Ю., Тагирова Х. А. Ретроспективный анализ нормативного регулирования дознания в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года.....	298
Постанок В. Д. Роль адвоката на допросе подозреваемого, обвиняемого.....	301
Смолина М. М. Реализация потерпевшим своих прав и законных интересов на стадии досудебного расследования.....	303
Трифонов А. К. Сроки содержания под стражей при особом порядке движения уголовного дела в уголовном судопроизводстве.....	306
Шувалов Н. В., Кузьмин С. В., Кравец Е. Г. О некоторых проблемных аспектах возмещения вреда потерпевшим.....	309
Щелконогова И. С. Проблемы и коллизии в отношении адвокатов и следователей в положениях главы 52 УПК РФ.....	311
Исмаилов С. С., Раджабов Ш. Р. Отдельные аспекты, правового статуса свидетеля в современном уголовном процессе.....	313
Кангезов М. Р., Шавкарова Е. Е. Процессуальные аспекты соблюдения права на неприкосновенность частной жизни в уголовном судопроизводстве.....	316
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО Гиренок Г. А. Особенности организации труда осужденных в скандинавских тюрьмах.....	318
Копылова Л. Я. Труд осужденных в местах лишения свободы - обязанность или принуждение?.....	320
Маликова Н.Б., Малопеткина Н.С. Проблемы законодательного определения условного осуждения.....	323
Марченко Д. Э. Особенности правового регулирования служебного времени и времени отдыха сотрудников уголовно-исполнительной системы.....	325
Расторопов С. В., Горшкова Н. А. Проблемы пенализации IT-преступлений в условиях пандемии коронавирусной инфекции.....	327
Михеева С. В. Проблемы, возникающие при обеспечении режима в тюрьмах России.....	329
Нистратова И. С. Проблемные аспекты правового положения осужденных, больных социально значимыми заболеваниями, в местах лишения свободы.....	332
Полосухина О. В. Сравнительная характеристика наказания в виде обязательных (общественных) работ в России и Республике Азербайджан.....	334
Сизов Д. Г. Обеспечение личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях.....	337
Озёрский С. В., Каменева И. М. Правовые и организационные аспекты применения технологии бесконтактной идентификации при распознавании личности.....	340
Титова О. З. Проблемные вопросы правового регулирования необходимой обороны в деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы.....	342
Улендеева Н. И. Качество управленческих решений: проблемы определения и подходы к его оценке пенитенциарной системе.....	344
КРИМИНАЛИСТИКА Антонов В. В. Некоторые вопросы расследования убийств.....	347
Кодзюкова Л. А., Карчаева К. А. Особенности осмотра помещений и территорий, принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.....	350
КРИМИНОЛОГИЯ Сарычева Н. В., Багдасаров В. Ю., Нечаева Н. Б. Особенности предупреждения корыстной преступности.....	353
Хутов К. М. Субъекты профилактических правоотношений: понятие и виды.....	356
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ Аришнев А. М. Значение основ личной безопасности сотрудников ОВД в системе профессионального образования слушателей, обучающихся в образовательных организациях МВД России.....	361
Зинченко Н. В., Кормаков А. Э. Об обеспечении средствами фото-видео фиксации дополнительного вступительного испытания по физической подготовке при поступлении в образовательные организации высшего образования системы МВД России.....	363
Ковалева М. С. Воспитательно-профилактическая деятельность уголовно-исполнительных инспекций в работе с несовершеннолетними осужденными.....	365
Кормаков А. Э., Зинченко Н. В. Особенности организации и проведения проверки уровня физической подготовленности постоянного состава образовательных организаций высшего образования МВД России при проведении проверок различного уровня.....	367
Ордоков М. Х. Совершенствование огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел.....	369
Расторопова О. В. Эвристические подходы при использовании искусственного интеллекта в информационном обеспечении деятельности органов прокуратуры.....	371
СУДОПРОИЗВОДСТВО Кодзюкова Л. А., Каширов Г. А. Полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве.....	374
Кулиев И. Б. Система следственных действий и их значение для уголовного судопроизводства.....	376

CONTENTS

Кушков Р. Х., Аниминов И. К. Классификация и роль доказательств в уголовном судопроизводстве.....	378
Макогон И. В. О некоторых аспектах института гражданского иска в уголовном судопроизводстве.....	380
Редькина Е. Н., Сухаренко Е. А. Создание и деятельность органов судебного сообщества в Республике Крым на современном этапе.....	382
АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРАВО Таова Л. Ю., Толгурова З. Х. К вопросу о мерах профилактики коррупции в органах государственной власти.....	386
ПОЛИТИКА И ПРАВО Фадеев К. В. Специфика изучения проблемы аполитизма в общественной среде через призму концептуально-теоретического анализа.....	388
ГОСУДАРСТВО И ПРАВО Батыргов Д. Н., Борманджиева М. А., Кожеева Г. А. Правовое регулирование транспортной безопасности на примере Российской Федерации и Китайской Народной Республики.....	390
Дадова З. И., Буряева Л. А. Сохранение исторической памяти как фактор сохранения патриотизма.....	393
Лановой В. Г. Форма государства: понятие, сущность, системные характеристики.....	395
Мохоров Д. А., Мохорова А. Ю., Демидов В. П. Роль Федерального Собрания Российской Федерации в борьбе с коррупцией.....	398
Новиков Б. М. Участие общественности в градостроительной деятельности: Россия и зарубежный опыт.....	401
Сталман И. Ю. К вопросу о единстве государственной власти.....	404
Цапанова С. С. Функции государства как основные направления внутренней и внешней деятельности механизма государства.....	406
БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО Абазов А. Б. Конституция Российской Федерации 2020 года как гарант социальной защиты в современном государстве.....	408
Антипов Е. Г. Административный надзор в области 410 пожарной безопасности: понятие и признаки.....	410
Арипов А. М. Некоторые вопросы эффективности информационной защиты.....	414
Жуков А. З. Информационный терроризм в современном мире: выработка стратегии противодействия.....	416
Макова Е. Р., Маздогова З. З. Общественные реалии XXI века наполнены всплесками экстремизма различного начала и диапазона.....	419
Мисроков Т. З., Теплеев А. А. Координация усилий по противодействию терроризму в рамках Содружества Независимых Государств.....	421
Федосов А. В., Кутузова И. С., Галимова А. Р., Изилева Л. О. Анализ нормативных документов в области оценки профессиональных рисков.....	423
ПЕДАГОГИКА И ПРАВО Габитова Э. Г., Гаджиомарова А. И., Шугаибова Б. А. Проблемы современного образования в период пандемии.....	425
Дрвалева Л. С., Рошечский А. И., Рошечская Е. В. Информатизация судебной системы России и ее влияние на профессиональную подготовку будущих юристов.....	427
Коблов Ф. Ч., Гутеев А. М. К вопросу о философии значимости характерологических особенностей личности преподавателя образовательных организаций МВД России в учебно-воспитательном процессе.....	430
Махмудова П. М., Кабыш Н. Ф. Мониторинг как способ изучения результативности и эффективности воспитательного процесса в колледже.....	432
Султанмагомедова Л. Н., Гимбатова Н. Д., Казанбиева М. К. Медицинское образование в период COVID-19.....	435
Черкесов С. Х., Абидов Р. Р. Некоторые особенности формирования у слушателей, обучающихся по программам профессиональной подготовки, представления о сущности познавательных процессов.....	438
СОЦИОЛОГИЯ И ПРАВО Самвелян Ц. Г., Попова А. А. Социально политическая ситуация в оценках тюменских студентов.....	440
ЯЗЫК И ПРАВО Макаев Х. Ф., Макаева Г. З. Учет семантических различий и многовариантности перевода отдельных компонентов многокомпонентных юридических терминов в русском и английском языках.....	442
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ Защитина Е. К., Кочергина Т. Е. Перспективы формирования рынка EduNet в мировой экономике.....	444
Ибрагимов М. Т., Магомедова Ф. К., Джамалутдинова Р. М. Экономические проблемы современного общества в период пандемии.....	447
Игнатьева О. Н., Товышева И. З. Взаимоотношения местной администрации и субъектов хозяйственной деятельности как основа экономической стабильности муниципалитета.....	450
Грязнов С. А. Новая экономика данных.....	453
Радюкова Я. Ю., Худобородов С. М., Сутягин В. Ю., Черкашнев Р. Ю. Отток капитала из России: причины и последствия.....	455
Толкина Е. Э., Колтышев В. В. Вопросы устойчивого развития транспортной инфраструктуры.....	458
Игнатьева О. Н., Юмагузина Г. Р. Проблемы формирования социальной ответственности у современной молодежи.....	462
Павлов С. О. Современные методы оценки конкурентоспособности ИТ компаний.....	465
Галимурова К. Р. Трансформация моделей управления организациями в условиях пандемийного кризиса.....	467
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ Бондаренко В. Н. Наука в системе мировоззрения (наука, мистика и философия).....	470
Мальцев К. Г., Алавердян А. Л. Современная политическая философия и «миф нации» К. Хоббса.....	472
Елхова О. И., Кудряшев А. Ф. Онтологические образы современной науки.....	477
Поздеева Е. С., Хисматуллина Г. Г. Межкультурная коммуникация в условиях меняющейся социальности.....	480
Сабекия Р. Б. «Смерть субъекта» в постмодернистском образовательном пространстве: симулякры эпохи цифровизации.....	482
Шижженский Р. В., Шляхов М. Ю. К вопросу о мировоззренческом «портрете» представителей Ирон дин (по данным анкетного опроса участников праздника святылища Реком).....	485
Чудина-Шиндт Н. В., Ковш С. В. Субъект экстрима как агент и контрагент киберпреступления.....	487
Яшин А. Н. Аксиологический аспект справедливости в философии русского правосудия IX-XIX веков.....	490
Васильева Е. Н. Возможности искусства на пути к преобразованиям.....	492
Виноградова Н. В., Галлямова А. Р. Проектная деятельность студентов технического вуза при изучении социально-гуманитарных дисциплин.....	494
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	496

PERSONA GRATA M. S. Salikov: Ural School of Constitutional Law (to the 80-th Anniversary of the Constitutional Law Department of the USLU) Interview with Ph.D. in Law, Professor, Head of Constitutional law sub-faculty of the Ural State Law University Marat Sabiryanovich Salikov.....	12
EURASIAN INTEGRATION Nazarova A. U., Pavlova O. A. Economic and legal problems and prospects for the development of common oil and gas markets of the EAEU.....	18
INTERNATIONAL LAW Dolzhenkova E., Mokhороva A. Yu., Gogoleva V. V. Hidden opportunities of European and international law for countries with "immature" democracy.....	21
Mirzayev F. S. Practice of international judicial bodies, arbitrations and international organisations on application of uti possidetis principle.....	24
Trofimtseva S. Yu. The problems of harmonizing the criminal legislation of the CIS countries in the field of countering cyber crime.....	29
Rustamova L. R. Problems and prospects of Germany's participation in peacekeeping missions abroad at the present stage.....	32
Nguyen T. K. A. Ensuring human rights in the construction of hydroelectric power stations (HPS) on the international Mekong river.....	35
INTERNATIONAL CRIMINAL LAW Kabaha Mahdi F. M. Killing women in defense of family honor in Palestine: criminological issues.....	41
INTERNATIONAL PRIVATE LAW Afanasjev A. A. Ethical and other issues of international private law in the sphere of international transplantology.....	44
THEORY OF STATE AND LAW Demina T. A., Vinogradova D. Yu. Analysis of changes in the administrative-territorial structure and construction of the tax system of Bessarabia within the Russian Empire.....	47
Gayvoronskaya Ya. V., Miroshnichenko O. I. Between Scylla and Charybdis: ethical problems of legal regulation in the context of technological revolution.....	50
Mayakunov A. E. On the subject of the sociology of law.....	58
Osingurov I. M. Contract and agreement in the regulation of land-legal relations in Dagestan.....	61
Osmonbaeva K. M. Legal means as the main tools for the management of human resources in the universities of humanitarian orientation.....	64
Romanovskaya V. B., Immaeva B. A. International legal aspects of protecting society from destructive new religious movements.....	67
Umarova K. U. Legal understanding and enforcement: importance for implementing administrative and legal reform in Uzbekistan.....	70
Fastovich G. G., Ignatenko V. A. The "self-isolation" regime introduced in connection with the COVID-19 coronavirus pandemic and its impact on the legal culture of society: theoretical and legal aspect.....	73
Chervyakov M. E., Shitova T. V. On the question of effective management of the agroindustrial complex of the Russian Federation (on the example of analysis of the applicable legislation).....	75
Chugaev V. V., Shitova T. V. Social policy of modern Russia as one of the effectiveness criteria of the state mechanism.....	77
Yunusov A. A., Yunusov S. A., Zherebtsova E. N. Freedom and responsibility in the educational function of law.....	79
Fastovich G. G., Litvinova V. S., Ignatenko V. A. Effective personnel policy as one of the criteria for the activity of the state mechanism.....	81

Filin A. Yu. Concepts of social justice in the context of studying the modern state.....	83
Yarmieva I. T. Current trends in the development of the legal system of the Russian Federation.....	87
HISTORY OF STATE AND LAW Bokareva T. S. About the concept of «local self-government»: history and modernity.....	90
Shmelev A. A., Remnev N. E. Political rights and freedoms in the constitutional draft of N.M. Muravyov.....	92
CONSTITUTIONAL LAW Bessonov N. K., Maslova S. V. Legal vector of transition from informatization to digitalization.....	96
Dengaev I. B., Ramazanova E. T. On the issue of interaction between the President of the Russian Federation and the Federal Assembly of the Russian Federation in the legislative process.....	99
Evtushenko D. O., Lebedeva Yu. N. Law-making initiative of citizens: problems of legal regulation and implementation.....	101
Melnikov A. R. Positive and natural: on the correlation of constitutive and declarative components of the Constitution of the Russian Federation.....	104
Suyunchalleva O. T. Identification of fictitious marriages concluded with foreign citizens as one of the ways to improve the Russian migration policy.....	107
ADMINISTRATIVE LAW Belotserkovich D. V., Yuminova Yu. O. Administrative and legal regulation of the construction industry in the Far Eastern Federal District: specifics, problems and solutions.....	110
Vankaeva A. G. Prospects for the development of digitalization of the tax system in the Russian Federation.....	112
Isaev A. V., Menshikov P. V., Tebryaev A. A. On legal conflicts of regulatory and administrative acts in the field of railway transport.....	116
Klimenko N. V., Morgunova N. V. Features of the application of certain measures to ensure the proceedings in cases of administrative offenses.....	119
Zakopyrin V. N., Zverev A. V. Issues relating to enhancing cooperation and coordination in the prevention of offences by commissions for minors and the protection of their rights and internal affairs bodies.....	122
Minibaev F. A. Certain aspects of administrative offenses in the sphere of tobacco products turnover as the basis for administrative responsibility of minors.....	124
Roditeleva Ya. N. Some aspects of the administrative responsibility of the prosecutor in the Russian Federation.....	126
Shirinyan R. V., Belotserkovich D. V. Disqualification as a measure of administrative punishment applied to officials.....	129
CIVIL LAW Borchenko V. A., Glebova E. V. Problems of determining the object of the storage agreement.....	131
Grigorjeva L. M. Problems defining the term «civil liability».....	133
Dundarova Z. N., Magomedova A. G. Labor of medical workers. Features of legal regulation.....	135
Ivliev P. V., Ananjeva E. O. The norms of civil legislation of the Russian legislative policy and international experience of media activities.....	137
Karnova I. N. Civil law status of persons sentenced to criminal punishment in the form of restriction of freedom.....	140
Kirsanova N. B., Zybalkina T. F., Semenova K. A. On some issues of legal regulation of robotics and artificial intelligence.....	142

Kondrashov S. V. Online court sessions: problems and solutions.....	144	INFORMATION LAW Ragimhanova D. A., Ragimhanova K. T. Fundamentals of information openness of state authorities in foreign countries.....	207	CRIMINAL PROCESS Babenko S. V. Institute of rehabilitation in the Russian criminal process: practical aspects.....	274	Sizov D. G. Ensuring the personal safety of convicts in correctional institutions.....	337
Medvedev V. N. Main directions of improving a mechanism of protecting intellectual rights for folk art craft products.....	147	Chervyakov M. E., Mironov A. G. On the question of the development of agricultural cluster in modern Russia: theoretical and legal aspect.....	209	Ignatova O. N. Preliminary investigation in the context of a pandemic: ways to solve problems.....	276	Ozerskiy S. V., Kameneva I. M. Legal and organizational aspects of the use of the contactless face identification technology.....	340
Nedova N. S. Comparative analysis of the bankruptcy procedure of citizens on the example of Russia and European countries: bases, process features, consequences.....	149	FINANCIAL LAW Boguslavskaya N. A. Topical issues of internal financial control in the budgetary legislation of the Russian Federation.....	211	Garanzha A. Yu., Avlasevich I. A., Nazarov A. D. The reform of the Prosecutor's supervision over operational-search activity.....	279	Titova O. Z. Problematic issues of legal regulation of the necessary defense in the activities of an employee of the penal system.....	342
Ivliev P. V., Koval M. I. To the problem of informing citizens of the Russian Federation about the activities of state authorities or local self-government bodies.....	152	TAX LAW Aliev Sh. I., Alieva Z. M. Main directions for improving the tax control system in Russia based on the best practices of foreign countries.....	214	Postanyuk V. D. Role of the lawyer at the preliminary investigation stage.....	281	Ulendeeva N. I. Quality of management decisions: problems of definition and approaches to its assessment.....	344
Azarkhin A. V., Rodionov L. A. On the issue of the civil law regime of a rented house.....	155	Aliev Sh. I., Alieva Z. M., Omarov M. A. Tax control in Germany.....	217	Ivanova I. G., Erotskaya I. A. Appointment and production of forensic examinations in Russian and German criminal proceedings: a comparative legal aspect.....	283	CRIMINALISTICS Antonov V. V. Some questions of homicide investigation.....	347
Tinamagomedov M. M., Suleymanova S. A. Problems of using astrent in Russian law.....	157	ECOLOGICAL LAW Ponomarenko A. V., Maksimova E. V., Snetkov V. N., Veshkelskiy A. S. To the question of the powers of state authorities in the field of the disposal of industrial and domestic waste.....	220	Kravets E. G., Ignatova E. A. Bail as an alternative to detention.....	286	Kodzokova L. A., Karchaeva K. A. Features of inspection of premises and territories belonging to a legal entity or individual entrepreneur.....	350
Trotsenko O. S. Public-private partnership as a method for implementing infrastructure projects.....	159	CRIMINAL LAW Ganaeva E. E., Voskanov M. E. Issues of combating extremism: analysis of foreign experience.....	223	Krause S. V., Larionov V. N., Mokhorov D. A. On the issue of the status of a representative of a regional bar association in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.....	288	CRIMINOLOGY Sarycheva N. V., Bagdasarov V. Yu., Nechaeva N. B. Features of self-serving crime prevention.....	353
Sheremetyeva N. V., Vasilenko E. O., Kalashnikov S. S. Legal aspects of the abolition of limited proprietary right.....	161	Gutaev A. M., Khutuev V. A. The legal basis for the activities of the internal affairs bodies to prevent illegal actions among minors.....	226	Logachev K. K. The identity of the victim in cases of violation of traffic rules and operation of vehicles.....	291	Khutov K. M. Subjects of preventive legal relations: concept and types.....	356
Khusalnova R. I., Minniakhmetov I. R., Akhtyamova E. V., Alysymbaeva E. M., Sultanova R. I. The legal problems of using genetic information obtained during prenatal and pre-plantation genetic diagnostics in the Russian Federation.....	163	Daniilova I. Yu., Zharko N. V., Novikova L. V. Planning as a necessary component of the investigation of a penitentiary crime.....	228	Popova O. A. Provision of procedural deadlines by the head of the preliminary investigation department.....	294	LAW ENFORCEMENT AGENCIES Aripshiev A. M. The importance of the basics of personal security of police officers in the system of professional education of students studying in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia.....	361
Dundarova Z. N., Magomedova A. G. Features of the content of labor of employees of insurance medical organizations.....	167	Dikusov Ya. S., Kil Yu. E. Parent criminal liability: optimization of existing standards.....	231	Safonova Yu. S., Tokareva E. V., Shepeleva O. R. Procedural aspects of applying security measures to witnesses and victims.....	296	Zinchenko N. V., Kormakov A. E. On the provision of means of photo-video fixation of the additional entry test for physical training when entering the educational organizations of higher education of the system of the MIA of Russia.....	363
Eichenkov I. S. The problem of assignment of the right to claim against the causer of harm as a result of a road traffic accident.....	169	Elchaninov A. P. Organizational and legal form of juvenile correctional institutions in the Russian Empire in the second half of the 19 th century.....	235	Yusupov M. Yu., Tagirova Kh. A. A retrospective analysis of the normative regulation of inquiry in the Charter of Criminal Procedure of 1864.....	298	Kovaleva M. S. Educational and preventive activities of criminal executive inspections in working with underage convicts.....	365
Pavlov A. A. Civil liability of the self-employed category of citizens.....	172	Iriskulbekov E. B. About the need of unification of the medical workers' concept and their status for criminal-legal goals.....	240	Postanyuk V. D. Role of the lawyer at the preliminary investigation stage.....	301	Kormakov A. E., Zinchenko N. V. Features of organization and checking the level of physical preparedness of the permanent staff of educational organizations of higher education of the MIA of Russia when checking different levels.....	367
Tumanyan G. V. On the implementation by citizens of control and expert activities as part of an advisory body under the legislative authority of a constituent entity of the Russian Federation.....	175	Koval M. I., Chudakova S. N. Impact of long prison terms on post-penitentiary adaptation.....	243	Smolina M. M. Implementation of victims' rights and legitimate interests at the pre-trial investigation stage.....	303	Ordokov M. Kh. Improving firepower training of internal affairs officers.....	369
Fedina L. M. On the issue of budget savings and the application of anti-dumping measures in the legal regulation of legal relations in the sphere of state (municipal) order.....	178	Lashchenova A. V., Damidchenko Yu. V. Application of criminal law with administrative prejudice on the example of Art. 315 of the Criminal Code of the Russian Federation.....	245	Trifonova K. A. Terms of detention under a special procedure for the movement of a criminal case in criminal proceedings.....	306	Rastoropova O. V. Heuristic approaches to the use of artificial intelligence in the information support of the Prosecutor's office.....	371
Khamitova G. M. Some aspects of legal regulation of determining the origin of children born using assisted reproductive technologies.....	181	Kushkhov R. Kh., Surtsev A. V. Features of juvenile criminal responsibility.....	247	Shuvalov N. V., Kuzmin S. V., Kravets E. G. About some problem aspects of compensation for harm to victims.....	309	JUDICIARY Kodzokova L. A., Kashirgova A. Kh. The powers of the prosecutor in criminal proceedings.....	374
Shogenov Z. A. Illegal business activities in the field of foreign exchange operations with foreign currency.....	184	Muginova Z. R., Pestov R. A. Institute for the consideration of criminal cases with the participation of jurors: foreign experience and trends in its development in Russia.....	249	Scheikonogova I. S. Gaps and conflicts concerning lawyers and investigators in the provisions of Chapter 52 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.....	311	Kuliev I. B. System of investigative actions and their importance for criminal proceedings.....	376
Sheremetyeva N. V., Ostroukhova V. A., Gladkikh A. E. Topical issues of judicial practice of contracts for the provision of engineering services.....	187	Reznik Zh. Yu. Determinants and prevention of crimes in the sphere of illegal drug trafficking in prison.....	251	Ismailov S. S., Rajabov Sh. R. Certain aspects of the legal status of a witness in modern criminal proceedings.....	313	Kushkhov R. Kh., Animokov I. K. Classification and role of evidence in criminal proceedings.....	378
Esendirov A. V. Impact of directors' liability insurance on corporate governance.....	189	Sorokin A. I. Some aspects of qualification of the mother's murder of a newborn child.....	254	Kangezov M. R., Shavkarova E. E. Procedural aspects of enforcement of the right to involvement of a private part in criminal proceedings.....	316	Makogon I. V. On some aspects of the institution of civil action in criminal proceedings.....	380
CIVIL PROCESS Vladimirova O. A. Institute of mediation in civil jurisdiction: from theory to practice.....	193	Stepanenko D. Yu., Stepanenko Yu. S. Some problems of qualification of crimes under article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation.....	256	CRIMINAL-EXECUTIVE LAW Girenok G. A. The peculiarities of work organization in the prisons of the Nordic countries.....	318	Redkina E. N., Sukhareno E. A. Creation and activity of judicial community bodies in the Republic of Crimea at the present stage.....	382
Kitaeva A. V. Changes in procedural reform: jurisdiction of justices of the peace and district judges.....	196	Sysoeva T. V., Sysoev A. V., Matsak L. V. Problems of the implementation of the applicant's procedural rights in criminal proceedings at the stage of initiation of a criminal case.....	258	Kopylova L. Ya. The labour of convicts in places of deprivation of liberty – an obligation or a compulsion?.....	320	ANTICORRUPTION LAW Taova L. Yu., Tolgurova Z. H. On the question of corruption prevention measures in the state authorities.....	386
JUVENILE LAY Ananjeva E. O., Bondarenko I. V. Norms of Russian legislation while respecting the rights of minors.....	198	Sych K. A. Criminal punishment and levels of its functioning.....	261	Malikova N. B., Maloletkina N. S. Problems of the legislative definition of a suspended sentence.....	323	POLICY AND LAW Fadeev K. V. Specifics of studying the problem of apolitism in the public environment through the prism of conceptual and theoretical analysis.....	388
FAMILY LAY Kashtanova A. O. Family legal responsibility of minor parents sentenced to imprisonment.....	200	Umarova A. A., Lebedinskaya V. P. Law-making errors in criminal law.....	263	Marchenko D. E. Features of legal regulation of working hours and time of rest of penal system employees.....	325	STATE AND LAW Batyrev D. N., Bormandzhieva M. A., Kekeeva G. A. Legal regulation of transport security on the example of the Russian Federation and the People's Republic of China.....	390
Kozhina Yu. A. The influence of the family on the formation of personality.....	202	Tailova A. G., Abakarova B. G., Dzhamaalova B. B. Human trafficking in the period of the COVID-19 pandemic.....	267	Rastoropov S. V., Gorshkova N. A. Problems of legislative penalization of IT-crimes under the pandemic of coronavirus infection.....	327		
LABOUR LAW Vyzhimova N. G., Pomykatova M. I., Torban Ya. A., Burlina E. A. On the problem of preserving national labor potential.....	204	Yakhyayeva M. U., Simonyan A. V. Problems of the practice of assigning and executing criminal punishment in the form of restriction of freedom.....	270	Mikheeva S. V. Problems encountered in ensuring the regime in Russian prisons.....	329		
		Umarova M. A. Anticorruption policy: foreign experience.....	272	Nistratova I. S. Problematic aspects of the legal status of convicts with socially significant diseases in prison.....	332		
				Polosukhina O. V. Comparative characteristics of punishment in the form of compulsory (community) work in Russia and the Republic of Azerbaijan.....	334		

Dadova Z. I., Buraeva L. A. Preservation of historical memory as a factor patriotism preserving.....	393
Lanovoy V. G. Form of state: the notion, essence and system characteristics.....	395
Mokhorov D. A., Mokhorova A. Yu., Demidov V. P. Role of the Federal Assembly of the Russian Federation in the fight against corruption	398
Novikov B. M. Public participation in urban planning: Russia and foreign experience	401
Stelman I. Yu. On the issue of state power unity.....	404
Tsapanova S. S. The functions of the state as the main directions of internal and external activities of the state mechanism	406
SECURITY AND LAW	
Abazov A. B. The 2020 Constitution of the Russian Federation as a guarantor of social protection in a modern state	408
Antipov E. G. Administrative supervision in the region of fire safety: concept and signs.....	410
Arpshchey A. M. Some questions about the effectiveness of information security.....	414
Zhukov A. Z. Information terrorism in the modern world: developing a countermeasures strategy.....	416
Makoeva E. R., Mazdogova Z. Z. The essence of extremism, methods of its prevention among the personnel of internal affairs bodies.....	419
Misrokov T. Z., Teppeev A. A. Coordination of joint efforts to counter terrorism within the framework of the Commonwealth of Independent States.....	421
Fedosov A. V., Kutuzova I. S., Galimova A. R., Izilyaeva L. O. Analysis of regulatory documents in the field of professional risk assessment.....	423
PEDAGOGY AND LAW	
Gabitova E. G., Gadzhomirova A. I., Shugaibova B. A. Problems of modern education during the pandemic.....	425
Drovaleva L. S., Roschchevskiy A. I., Roschchevskaya E. V. Digitalization of the judicial system of the Russian Federation and its impact onto lawyers' professional training system.....	427
Koblov F. Ch., Gultaev A. M. To the question of the philosophy of the significance of the characterological characteristics of the personality of the teacher of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the educational process.....	430
Makhmudova P. M., Kabyshev N. F. Monitoring as a way to study the effectiveness and efficiency of the educational process in college.....	432
Sultanmagomedova L. N., Gimbatova N. D., Kazanbieva M. K. Medical education during COVID-19.....	435
Cherkesov S. Kh., Abidov R. R. Some features of the formation of the idea of the essence of cognitive processes among students who are trained in professional training programs	438
SOCIOLOGY AND LAW	
Samvelyan T. G., Popova A. A. Socio-political situation in assessments of Tyumen students.....	440
LANGUAGE AND LAW	
Makaev Kh. F., Makaeva G. Z. Consideration of differences in semantics and variability by translating of some components of multicomponent juridical terms in Russian and English	442
ECONOMICAL SCIENCES	
Zashchitina E. K., Kochergina T. E. Prospects for the EduNet market formation in the global economy.....	444
Ibragimov M. T., Magomedova F. K., Dzhamalutdinova R. M. Economic problems of modern society during the pandemic	447
Ignatjeva O. N., Tovysheva I. Z. The relationship between local administration and business entities as the basis of the economic stability of the municipality	450
Gryaznov S. A. The new data economy.....	453
Radyukova Y. Yu., Khudoborodov S. M., Sutyagin V. Yu., Cherkashnev R. Yu. Capital outflow from Russia: causes and effects	455
Tolkova E. E., Kolyshchev V. V. Issues of sustainable customs infrastructure development.....	458
Ignatjeva O. N., Yumaguzhina G. R. Problems of formation of social responsibility among modern youth	462
Pavlov S. O. Modern methods for assessing the competitiveness of IT companies.....	465
Galimurova K. R. Transformation of organizational management models in the context of a pandemic crisis	467
PHILOSOPHICAL SCIENCES	
Bondarenko V. N. Science in the worldview system (science, mysticism and philosophy)	470
Maltsev K. G., Alaverdyan A. L. Modern political philosophy and the "myth of the nation" of K. Hubner	472
Elkhova O. I., Kudryashev A. F. Ontological images of contemporary science.....	477
Pozdyayeva S. M., Khismatullina G. G. Cross-cultural communication in a changing sociality	480
Sabekiya R. B. "Death of the subject" in postmodern educational space: simulacra of the digitalization era.....	482
Shizhenskiy R. V., Shlyakhov M. Yu. To the question of the ideological "portrait" of representatives Iron din (according to the questionnaire survey of the participants of the Rekom sanctuary festival)	485
Chudina-Shmidt N. V., Kovsh S. V. The extreme subject as an agent and contractor of the cyber crime	487
Yashin A. N. Axiological aspect of justice in the philosophy of Russian justice of the 9 th -19 th centuries	490
Vasiljeva E. N. The possibilities of art on the way to transformation.....	492
Vinogradova N. V., Gallyamova A. R. Project activities of technical university students in the study of social and humanitarian disciplines	494
INFORMATION FOR AUTHORS	496

мически обоснованное, при безусловном достижении конечных результатов. Все расходы должны быть обоснованы и тщательно просчитаны еще на стадии подготовки программ бюджета. Отдельная тема касается бюджетных инвестиций. Здесь у нас очень обширный фронт работ. Сформирована масштабная программа капитального строительства с использованием бюджетных средств. В то же время в этой сфере есть известные проблемы. Прежде всего, имеем в виду увеличение первоначальных смет по мере реализации проектов...»⁴.

Возможность использования частной инициативы - новелла российского законодательства, которая появилась после внесения изменений в Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон о концессионных соглашениях). Действительно, внесение таких изменений предоставило возможности предпринимателям, которые заинтересованы в развитии своего бизнеса по модели ГЧП, но не могли предложить своего видения инвестиционного проекта на легальных основаниях публичному партнеру в связи с отсутствием такого инструмента и должны были идти по пути неформальных переговоров, которые не всегда приводили к желаемому результату⁵. Несмотря на то, что для потенциального инвестора реализация права частной финансовой инициативы сопряжено с дополнительными затратами (в частности, на подготовку всей необходимой документации), данные расходы многими предпринимателями воспринимаются как оправданные, так как сопряжены с предоставлением определенной свободы при формировании условий соглашения о ГЧП. Между тем, в литературе справедливо отмечается, что не каждый проект создания, реконструкции или эксплуатации объектов социальной, транспортной, коммунальной, производственной инфраструктуры должен быть реализован посредством использования механизма ГЧП (когда инфраструктурный объект создается за счет средств частных инвесторов, они же осуществляют его эксплуатацию, но в соответствии с задачами, определенными органами государственной власти или органами местного самоуправления)⁶. Действительно, в настоящее время существует достаточный выбор способов и форм осуществления таких проектов. Например,

1) бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности, когда создание инфраструктурного объекта осуществляется за счет бюджетных средств, а дальнейшая эксплуатация - государственными (муниципальными) учреждениями или предприятиями;

2) инвестиционная деятельность, когда объект создается за счет средств частных инвесторов, поступает в частную собственность и используется собственником в соответствии с определенным им назначением.

Каждый из способов имеет как свои преимущества, так и свои недостатки. При этом эффективность реализации проекта зачастую зависит от правильного выбора способа его реализации. Считаем, что использование механизмов ГЧП оправдано не всегда, а только в тех случаях, когда у государства недостаточно финансовых, технических, кадровых ресурсов, современных управленческих технологий, инновационных технических решений, опыта реализации таких проектов и, соответственно, наличие всего перечисленного у частного сектора. Вслед за М. Ю. Соколовым и С. В. Масловой, мы полагаем, что реализация проектов на основе ГЧП не должна стать самодельной орган государственной власти и местного самоуправления, а в каждом конкретном случае подлежит обоснованию наибольшей эффективностью расходования бюджетных средств и распоряжения имуществом по сравнению с традиционными способами⁷.

В настоящее время процедура обоснования выбора ГЧП в качестве способа реализации инфраструктурного проекта пред-

усмотрена почти во всех государствах-членах ЕАЭС, имеющих специализированное законодательство в области ГЧП. Однако ее форма и степень проработанности существенно отличаются в зависимости от страны. Более того, на сегодняшний день фактически отсутствует и практика применения такой процедуры в рамках реализации конкретных проектов.

Таким образом, несмотря на растущую популярность ГЧП в России и зарубежных странах, многими исследователями отмечаются проблемы на начальной стадии проекта, когда «выбор частного партнера сопровождается излишне высокими издержками и затяжным характером переговоров»⁸. Например, британскими исследователями в области ГЧП было выявлено, что в ряде случаев, в целях экономии бюджетных средств и эффективного решения задач в области строительства инфраструктуры, предпочтительнее использовать традиционный процесс закупок. Важно отметить, что в мировой практике наблюдается тенденция использования механизма ГЧП только в том случае, «если будет доказано его существенное преимущество перед достижением аналогичных целей посредством традиционных закупок»⁹.

Приставный библиографический список

1. Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // Собрание законодательства РФ. - 25.07.2005. - № 30 (ч. II). - Ст. 3126.
2. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 20.07.2015. - № 29 (ч. I). - Ст. 4350.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 748 «Об утверждении примерного концессионного соглашения в отношении систем коммунальной инфраструктуры и иных объектов коммунального хозяйства, в том числе объектов водоснабжения, газоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, объектов, на которых осуществляется обращение с отходами производства и потребления, объектов, предназначенных для освещения территории городских и сельских поселений, объектов, предназначенных для благоустройства территории, а также объектов социального обслуживания населения» // Собрание законодательства РФ. - 11.12.2006. - № 50. - Ст. 5352.
4. Комментарий к Федеральному закону от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Белицкая А. В. - М.: Юстицинформ, 2016. - С. 92.
5. Попов А. И. Проблемы административно-правового регулирования концессионных соглашений // Административное право и процесс. - 2015. - № 8. - С. 43-46.
6. Путин В. В. Из выступления на заседании Государственного совета 4 октября 2013 г. // Официальный сайт Президента России. Стенографический отчет о заседании Государственного совета 4 октября 2013. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.kremlin.ru/events/president/news/19359.
7. Соколов М. Ю., Маслова С. В. Особенности подготовки и проведения конкурсов на право заключения соглашений о государственно-частном партнерстве // Вестник С.-Петербурга. Ун-та. Сер. Менеджмент. - 2011. - Вып. 4. - С. 102.
8. Value for Money Assessment Guidance: Capital Programmes and Projects // Scottish Futures Trust. - 2011. - October.
9. Комментарий к Федеральному закону от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Белицкая А. В. - М.: Юстицинформ, 2016. - С. 92.
10. Value for Money Assessment Guidance: Capital Programmes and Projects // Scottish Futures Trust. - 2011. - October.

ШЕРЕМЕТЬЕВА Наталья Владимировна

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

ВАСИЛЕНКО Екатерина Олеговна

студент 4 курса Института права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

КАЛАШНИКОВ Сергей Сергеевич

студент 4 курса Института права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОТКАЗА ОТ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ

В статье рассмотрено понятие ограничения вещного права. Особое внимание уделено праву хозяйственного ведения и правовым аспектам отказа от него. Определены пробелы законодательства, связанные с прекращением ограниченных вещных прав. Проанализирована правоспособность и дееспособность государственных и муниципальных унитарных предприятий. Использовано сравнительное правоведение и сформулированы пути решения сложившейся в российском гражданском законодательстве проблемы.

Ключевые слова: право собственности, ограниченное вещное право, хозяйственное ведение, государственные и муниципальные унитарные предприятия, пробелы права.

SHEREMETYEVA Natalya Vladimirovna

Senior lecturer of Civil law disciplines sub-faculty of the Vladivostok State University of Economics and Service

VASILENKO Ekaterina Olegovna

student of the 4th course of the Institute of Law of the Vladivostok State University of Economics and Service

KALASHNIKOV Sergey Sergeevich

student of the 4th course of the Institute of Law of the Vladivostok State University of Economics and Service

LEGAL ASPECTS OF THE ABOLITION OF LIMITED PROPRIETARY RIGHT

The article discusses the definition of «rights in rem». In the publication, special attention is paid to the problems of waiver of rights in rem. The author determined gaps in the law that relate to limited property rights. The author also suggested the means by legal and business capacities of Unitary Enterprise in Russian Federation. The article considers Comparative Rights for solving the problem that has developed in Russian civil law.

Keywords: property rights, right of ownership, real right, rights in rem, unitary enterprise, waiver, gaps in the law.

Хозяйственное ведение – право, характерное исключительно для государственных и муниципальных унитарных предприятий. Унитарные предприятия – это такие коммерческие организации, которые, во-первых, по закону не наделены правом собственности на закрепленное за ними имущество, и, во-вторых, владеют неделимым имуществом – имуществом, разделение по вкладам которого не представляется возможным. Собственником имущества при этом выступают публичные образования – государство, субъекты РФ или муниципальные образования. Эти ключевые критерии отличают унитарное предприятие от корпоративного юридического лица и наделяют государственные и муниципальные предприятия правом ограниченного вещного права и специальной правоспособностью¹.

Поскольку само унитарное предприятие не является собственником юридического лица, и для данной организационно-правовой формы характерна ограниченность вещных прав, пункт 2 статьи 295 Гражданского кодекса запрещает предприятию продавать или иным способом распоряжаться имуществом, принадлежащим ему на праве хозяйственного ведения. А потому, следует четко различивать дефиниции «право собственности» и «право хозяйственного ведения», так как первое является некой «базой» для успешного функционирования последнего. Без наличия права собственности не может возникнуть хозяйственное ведение, являющееся её «продолжением»².

Таким образом, собственник унитарного предприятия может владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом унитарного предприятия, не нарушая при этом чужих-либо прав. В то время как если само унитарное предприятие самостоятельно приобретает имущество для осуществления своей деятельности, оно автоматически становится собственностью публичного обра-

зования, и для того, чтобы начать беспрепятственно им пользоваться, юридическому лицу необходимо закрепить за собой это движимое или недвижимое имущество.

Немаловажной отличительной особенностью такого ограниченного вещного права как право хозяйственного ведения, являются основания возникновения и прекращения правоотношений. Как было упомянуто выше, собственником имущества унитарного предприятия является государство или муниципальное образование. Это имущество выделяется собственником и передается во владение и пользование государственному или муниципальному унитарному предприятию с целью участия последнего в гражданских правоотношениях для реализации задач, ради которых эти субъекты были созданы, а также для достижения общественно-полезных целей³.

Для передачи имущества от собственника к унитарному предприятию и возникновению у последнего ограниченного вещного права, необходимо соблюдение регламентированных в законе требований: заявление, поданное юридическим лицом, технико-экономическое обоснование, сведения, подтверждающие отсутствие кредиторских задолженностей и так далее. Словом – для возникновения ограниченного вещного права недостаточно желания и воли субъектов, необходимо качественное обоснование необходимости юридического лица в имуществе и доказательства экономической целесообразности этой передачи.

Что касается прекращения права хозяйственного ведения, общим критерием для окончания правоотношений является реализация вещных прав в отношении с контрагентами. На практике часто встречается такое основание как изъятие в пользу собственника (то есть государства или муниципалитета) имущества государственного или муниципального унитарного предпри-

1. Суханов Е. А. Вещное право – научно-познавательный очерк. – М.: СТАТУТ. 2017. – 559 с.
2. Грицова Н. Б. Характеристика вещных прав // Вестник международного юридического института. – 2019. – № 2. – С. 5-13.

3. Белова Т. В. Особенности возникновения и прекращения права хозяйственного ведения и оперативного управления публичным имуществом // Проблемы эффективного использования научно-потенциала общества: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 127-130.

ятия. Это может произойти, если юридическое лицо не использует имущество или пользуется им ненадлежащим образом, а также если государством будет признано, что унитарное предприятие владеет и пользуется излишним имуществом. В данном случае воля и желание унитарного предприятия не учитываются, для прекращения права хозяйственного ведения достаточно одностороннего властно-распорядительного акта об изъятии имущества. Если же унитарное предприятие не согласно с таким решением, оно правомочно обратиться в суд с соответствующим заявлением и оспорить его.

Дискуссионным остаётся вопрос о том, может ли решение о прекращении права хозяйственного ведения исходить от самого унитарного предприятия и может ли публично-правовое образование отказаться от права хозяйственного ведения в одностороннем порядке. Анализ российского законодательства даёт отрицательный ответ на этот вопрос. Поскольку собственник предоставляет имущество публично-правовому образованию, преследует общественно-полезные цели, для изъятия этого имущества необходимо решение государства, оформленное в распоряжение. При этом унитарному предприятию может принадлежать лишь инициатива передачи имущества обратно собственнику. Таким образом, особенностью ограниченных вещных прав выступает отсутствие волевого критерия таких субъектов как унитарных предприятий. Безусловно, данный факт влечет негативные правовые последствия и указывает на ограниченность правоспособности и дееспособности унитарных предприятий.

Авторы отмечают отсутствие должной регламентации прекращения ограниченных вещных прав в законодательстве. Гражданский кодекс РФ в статьях 235-236 содержит дозволение на добровольный отказ от права собственности. Что же касается ограниченных вещных прав, гражданское законодательство не содержит норм права, закрепляющих подобное правомочие владельца. Также нельзя не отметить слабую степень разработанности данного вопроса в литературе. Большинство научных работ и исследований посвящено основаниям прекращения права собственности на движимое и недвижимое имущество, также авторы часто пишут об особенностях принудительного прекращения права собственности. Однако добровольному отказу от вещных прав посвящено крайне мало научных работ.

Отказ от такого ограниченного вещного права как право хозяйственного ведения в научной литературе характеризуется несколькими правовыми аспектами. В первую очередь, видится противоречие регламентации, касающейся вопроса, должно ли унитарное предприятие иметь возможность отказаться от права хозяйственного ведения. Суды при рассмотрении дел руководствуются Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, которое прямо говорит о том, что государственное и муниципальное унитарное предприятие не в праве отказаться от имущества, которым оно владеет и пользуется на праве хозяйственного ведения⁴. Постановлением такой добровольный отказ от ограниченного вещного права признан ничтожной сделкой. Причем, вне зависимости от того, является такое решение волей исключительно унитарного предприятия, или же оно принято с разрешения собственника имущества – отказ не допускается.

Однако, вместе с тем, Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в статье 18 закрепляет, что сделка будет признана ничтожной только в том случае, если унитарное предприятие, отказываясь от имущества и, прекращая тем самым ограниченное вещное право, лишает себя возможности осуществлять деятельность, закреплённую в уставе юридического лица и достигая соответствующих целей и задач. Таким образом, возникает коллизия правовых норм и противоречия в правоприменительной практике. А потому, законодатель необходимо быть более последовательным при регламентации императивных норм, касающихся возможности или невозможности отказа субъекта от ограниченного вещного права – права хозяйственного ведения.

Следующий аспект, на котором хотелось бы остановиться – необходимо ли для отказа от хозяйственного ведения согласие и разрешение собственника. Авторы не пришли к единому мнению относительно этого вопроса. Выступая за обязательность такого согласия, некоторые из них ссылаются на производный характер права хозяйственного ведения от права собственности; а потому, по их мнению, как при возникновении, так и при пре-

кращении такого права необходимо учитывать мнение собственника – государства или муниципального образования⁵. Автор данной статьи не может согласиться с таким подходом, поскольку гражданские правоотношения предполагают равенство сторон, а потому, видится непропорциональным ограничивать в возможности выхода из правоотношений субъекта, даже если эти права возникли ввиду благотворности собственности.

Для того, чтобы глубже разобраться в вопросе, обратимся к зарубежному опыту. Так, например, в Федеративной Республике Германия законодатель отводит особое место регламентации вещных и, в частности, ограниченных вещных прав. Отказ от вещного права закреплён в Германском Гражданском Уложении, и представляет собой одностороннюю сделку, которая носит распорядительный характер управомоченного лица. Отказ от права хозяйственного ведения в ФРГ связан с понятием «aufgabe», и когда речь идет об отказе от права, используется термин «aufgabe». Законодательством Германии при отказе от ограниченного вещного права предусмотрена процедура уведомления собственника правообладателем. То есть, если, например, собственником земли является государство, а usufructуарий пользуется и владеет ей, последний обязан направить одностороннее уведомление органу, ведущему земельные книги или лицу, которому данное право передано.

Подводя итог вышесказанному, можем сделать вывод о том, что в российском гражданском праве незаслуженно обделены вниманием регламентация отказа от ограниченного вещного права. Обратившись к Германии, как к государству, имеющему в гражданском законодательстве нормы права по аналогичному вопросу, хочется отметить, что российская цивилистике не помешало бы перенять зарубежный опыт, касающийся данного аспекта.

Отсутствие правовых норм, закрепляющих право на односторонний отказ унитарных предприятий от права хозяйственного ведения, безусловно, можно назвать пробелом права. Дискуссионным остаётся вопрос о том, может ли решение о прекращении права хозяйственного ведения исходить от самого унитарного предприятия и может ли публично-правовое образование отказаться от права хозяйственного ведения в одностороннем порядке. Несмотря на отсутствие дозволения в нормах права, представляется, что ответ должен быть положительным ввиду диспозитивного характера гражданско-правовых отношений.

По нашему мнению, законодатель и цивилистическому сообществу необходимо обратить внимание на теоретические и практические аспекты, касающиеся отказа от ограниченных вещных прав и права хозяйственного ведения, в частности. В противном случае, нарушаются ключевые принципы гражданского законодательства и ограничивается правоспособность и дееспособность правообладателя, что вызывает затруднения в правоприменении.

Присланный библиографический список

1. Белова Т. В. Особенности возникновения и прекращения права хозяйственного ведения и оперативного управления публичным имуществом // Проблемы эффективного использования научного потенциала общества: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 127-130.
2. Васильевская Л. Ю. Отказ от вещных прав на недвижимое имущество: проблемы толкования и правоприменения // Пролог: журнал о праве. – 2019. – № 3. – С. 28-44. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otkaz-ot-veschnyh-prav-na-nedvizhimoe-imushchestvo-problemy-tolkovaniya-i-pravoprimeniya>.
3. Грицаева Н. В. Характеристика вещных прав // Вестник международного юридического института. – 2019. – № 2. – С. 5-13.
4. Осипов А. А. Гражданско-правовой статус органов государственной власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Саратов, 2016. – 241 с.
5. Суханов Е. А. Вещное право – научно-познавательный очерк. – М.: СТАТУТ, 2017. – 559 с.

4 Осипов А. А. Гражданско-правовой статус органов государственной власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Саратов, 2016. – 241 с.

5 Васильевская Л. Ю. Отказ от вещных прав на недвижимое имущество: проблемы толкования и правоприменения // Пролог: журнал о праве. – 2019. – № 3. – С. 28-44.

ХУСАИНОВА Рита Игоревна

доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории молекулярной генетики человека Института биохимии и генетики УФИЦ РАН, зам. директора по лабораторно-диагностической работе ГБУЗ Республиканского медико-генетического центра

МИНИАХМЕТОВ Илдар Рамилевич

кандидат биологических наук, научный сотрудник Института биохимии и генетики УФИЦ РАН, директор ГБУЗ Республиканского медико-генетического центра

АХТЯМОВА Евгения Викторовна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Института права Башкирского государственного университета

АЛСЫНБАЕВА Эльвира Махаматовна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Института права Башкирского государственного университета

СУЛТАНОВА Регина Илдаровна

биолог ГБУЗ Республиканского медико-генетического центра

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРЕНАТАЛЬНОЙ И ПРЕИМПЛАНТАЦИОННОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

В статье анализируются основные правовые проблемы, возникающие в результате использования генетической информации, полученной при проведении процедур преимплантационной генетической диагностики (ПГД) и пренатальной диагностики (ПНД). Выявлены проблемы определения правовой природы полученной в результате таких процедур генетической информации.

Установлено, что существующее правовое регулирование не способно учесть особенности генетической информации и обеспечить эффективную защиту от неправомерного завладения этой информацией и ее использования.

В настоящий момент, при использовании генетической информации, государством не определены границы возможного вмешательства государства в сферу частного (родительского) интереса для того, чтобы не допустить в будущем причинение вреда рожденным с помощью современных технологий детям.

Для преодоления проблем, связанных с диагностикой и редактированием генома человека, следует выработать действенную систему правовых гарантий, направленных на обеспечение уважения человеческого достоинства, защиту прав и интересов отдельного человека, защиту его генетической информации в целях недопущения причинения вреда неправомерным ее использованием.

Ключевые слова: экстракорпоральное оплодотворение, преимплантационная и пренатальная генетическая диагностика, генетика, регулирование редактирования генома человека, геномная информация, безопасность генома, биобанки, права граждан.

KHUSAINOVA Rita Igorevna

Ph.D. in biological sciences, leading researcher of Laboratory of Human Molecular Genetics of the Institute of Biochemistry and Genetics of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of the Sciences, Deputy director of laboratory and diagnostic work of the State Budgetary Institution of the Health Care «Republican Medical Genetic Center»

MINNIAKHMETOV Ildar Ramilevich

Ph.D. in biological sciences, researcher of the Institute of Biochemistry and Genetics of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of the Sciences, Director of the State Budgetary Institution of the Health Care «Republican Medical Genetic Center»

AKHTYAMOVA Evgeniya Viktorovna

Ph.D. in Law, associate professor of Civil law sub-faculty of the Institute of Law of the Bashkir State University

ALSYNBAEVA Elvira Makhmatovna

Ph.D. in Law, associate professor of Civil law sub-faculty of the Institute of Law of the Bashkir State University

SULTANOVA Regina Ildarovna

biologist of the State Budgetary Institution of the Health Care «Republican Medical Genetic Center»

THE LEGAL PROBLEMS OF USING GENETIC INFORMATION OBTAINED DURING PRENATAL AND PRE-PLANTATION GENETIC DIAGNOSTICS IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article analyzes the main legal problems arising from the use of genetic information obtained during the preimplantation genetic diagnostics (PGD) and prenatal diagnostics (PND) procedures. Problems were identified in determining the legal nature of genetic information obtained as a result of such procedures.

It has been determined that the existing legal regulation is not able to take into account the specifics of genetic information and to provide effective protection against misappropriation and misuse of this information.

At the moment, when using genetic information, states have not defined the limits of possible intervention in the sphere of private (parental) interest in order to prevent future harm to children born with the help of modern technologies.

To overcome the problems associated with the diagnosis and editing of the human genome, it is necessary to develop an effective system of legal guarantees aimed at ensuring respect for human dignity, protecting the rights and interests of an individual, security of his genetic information, in order to prevent harm caused by the misuse of his genetic information.

Keywords: in vitro fertilization, preimplantation and prenatal genetic diagnosis, genetics, regulation of human genome editing, genomic information, security of the genome, biobanks, citizens' rights.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ МК № 18-20-14083

Стремительное развитие и внедрение в практику современных геномных технологий оказывает немаловажное влияние на развитие человеческой цивилизации в целом. Однако, необходимо отметить факт возрастания значимости информации, содержащейся в ДНК человека, в различных сферах его жизнедеятельности детерминирует сложную проблему обеспечения надлежащей и, прежде всего, эффективной защиты прав, как отдельного гражданина, так и человечества в целом, в целях недопущения причинения вреда неправомерным использованием данных о его геноме.

В этой связи, особую актуальность приобретают проблемы использования генетической информации, полученной при применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ).

Следует заметить, что в Российской Федерации, в сфере современной репродуктологии довольно успешно применяются такие современные методы генетической диагностики как пренатальная диагностика (далее по тексту – ПНД) и преимплантационная генетическая диагностика (далее по тексту – ПГД). Основная цель применения данных методов – это не только решение проблем бесплодия, но и выявление возможных генетических патологий у эмбриона.

Следует отметить, что такого рода диагностика в России имеет особую правовую базу, которая представлена рядом нормативно-правовых актов разного уровня. Однако, следует согласиться с мнением исследователей, в том, что проведение таких диагностик, особенно ПГД в России не отличается последовательным нормативным регулированием¹. Так, в базовом Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»², а также в Порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, утвержденном приказом Минздрава России от 30 августа 2012 г. № 107н³, устанавливаются общие положения и ограничения, связанные с проведением исследований с геном человека.

Тем не менее, отечественный законодатель без должного внимания оставляет также вопросы использования и обеспечения сохранности самой геномной информации, получаемой по результатам такой генодиагностики, а также образцов, из которых такая информация была получена. В общем виде, вопросы использования генетической информации решаются в соответствии со статьями 30 (п.6) («Права пациента»), 31 («Право граждан на информацию о состоянии здоровья») и 61 («Врачебная тайна»), Закона № 323-ФЗ. Однако большинство методических вопросов, возникающих с применением таких методов диагностики, на сегодняшний день остается неурегулированным.

Одной из основных проблем действующего законодательства является определение правовой природы генетической информации, полученной в результате проведения генетических диагностик. Действующее российское законодательство не раскрывает содержание категории «генетическая информация». Однако Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» (п. 3 ст. 1) предусматривает положение, согласно которому генетическая информация представляет собой персональные данные, включающие кодированную информацию об определенных фрагментах дезоксирибонуклеиновой кислоты физического лица или нео-

познанного трупа, не характеризующих их физиологические особенности⁴.

В то же время положениями Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее по тексту – Закон № 152), такого рода информация имеет непосредственное отношение к категории биометрических данных (ст. 11) и требует оформления согласия индивидуума на ее последующую обработку и распространение (ст. 7)⁵. Однако, следует согласиться с мнением ряда ученых, что ДНК-сведения о субъекте, по своим критериям, гораздо шире определяют категории персональных данных⁶.

Полагаем, что генетическую информацию субъекта некорректно относить только к его персональным данным. Очевидно, что обладателем данной информации является не только само лицо, предоставившее ДНК, но и неопределенный круг лиц – его генетические родственники, как предки, так и потомки, и, следовательно, разрешение на ее распространение не должно определяться только волеизъявлением конкретного лица.

Поэтому, следует согласиться с мнением Е.Е. Богдановой в том, что «в силу своих особенностей генетическая информация лишь отчасти может быть отнесена к персональным данным субъекта»⁷.

Кроме того, нельзя отрицать и тот факт, что генетическая информация является, в том числе и составной частью личной, семейной тайны гражданина и включается в более объемное понятие тайны частной жизни субъекта, поэтому должна защищаться законом как нематериальное благо (ст. 150 ГК РФ). Заметим, что само понятие «тайна частной жизни» точно не определено законодательно. В частности, Конституционный Суд РФ, трактуя это понятие как «область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если носит непротивоправный характер»⁸.

В этой связи полагаем, что генетической информации человека должен быть предан особый правовой статус. Ее необходимо выделить из группы персональной биометрической информации в самостоятельный вид «информация о неопределенном круге лиц» и закрепить этот статус в Законе № 152.

Во-вторых, необходимым предварительным условием любого вмешательства в геном человека, является информированное добровольное согласие гражданина. Данное условие оказывается трудно выполнимым в случаях, когда речь идет о пренатальной и преимплантационной диагностике. В этой связи имеет значение в этой связи тот факт, что отечественный законодатель требует обработки заранее строго определенного объема информации для заранее четко определенных и законных целей (ч. 2 ст. 5 Закона № 152-ФЗ). Таким образом, согласие субъектов на обработку их персональных данных не может носить неопределенный характер (ст. 95 Закона № 152-ФЗ).

Тем не менее, проблема отсутствия законодательного закрепления возможности дачи согласия на обработку имеющего неустановленного объема персональных данных, в настоящей

предпринимательской деятельности, так как для привлечения лица к ответственности за данную деятельность, необходимо установить систематичность, период противоправной деятельности, отсутствие государственной регистрации в соответствующем налоговом органе, отсутствие лицензии, корыстные цели, умысел и конечный результат направленный на извлечение дохода в крупном или особо крупном размере⁹.

В отличие от других преступлений экономической направленности связанных с осуществлением незаконного предпринимательства, установить достаточные данные свидетельствующие о наличии признаков преступления в области валютных операций имеет свои сложности, так как действия совершаемые субъектом предпринимательской деятельности на извлечение дохода путем валютно-обменных операций, то есть покупки и продажи иностранной валюты и ценностей носят скрытый характер, не всегда удается проследить движение всех операций осуществленных с иностранной валютой эквивалентной рублю, в связи с тем, что данные сведения не отражаются в каких-либо хозяйственных и кассовых документах действующего субъекта, кроме как сделок заключенных с кредитными организациями, а также сделок и услуг, оказанных гражданам или организациям. Как правило, правоохранительным органам о проведенных банковских операциях становится известным при получении сведений из коммерческих и финансовых организаций, либо в ходе оперативных мероприятий, направленных на его документирование, так как иные источники фактически отсутствуют, и в противном случае расследование подобных преступлений может пойти в тупик. При осуществлении подобной деятельности в соответствующие государственные учреждения не подаются какие-либо сведения о проведенных валютных операциях, не составляются декларации для подачи годовых отчетов, не отчисляются налоги. Отсутствие выше указанных сведений дают возможность субъекту незаконного предпринимательства действовать тайно и заниматься предпринимательской деятельностью, направленной на извлечение дохода в крупном или особо крупном размере.

Незаконное предпринимательство в области валютно-обменных операций предоставило возможность совершать различные сделки в теневой экономике, а спрос и предложение на иностранную валюту создает условия для новых незаконных сделок в криминальной среде подрывающие деятельность Центробанка, направленное на защиту и обеспечение устойчивости рубля, развитие и укрепление банковской системы страны, обеспечение эффективного, беспробойного функционирования платежной системы. Однако, не следует забывать, что вопросы квалификаций преступлений, предусмотренных ст. 171 УК РФ, всегда вызывают различные его толкования в зависимости от допущенных правонарушений в области осуществляемого предпринимательства, и разного рода его применения правоприменителями, в связи с чем требуют объективного подхода с целью недопущения нарушений защищаемых

государством интересов общества, требующих разрешения на законодательном уровне.

Рассмотрев особенности осуществления предпринимательской деятельности в области валютных операций установили, что важным критерием для квалификации подобных преступлений является направленность на систематическое получение дохода, подразумевающее неоднократность совершения лицом ряда сделок, конечной целью которой является получение дохода в крупном или особо крупном размере. Единичная сделка или несколько совершенных валютных операций не могут предполагать и содержать признаки незаконного предпринимательства, в связи с чем требуют к себе объективного подхода для последующего принятия решения и правильной его квалификации, с целью исключить возможность нарушения охраняемым государством интересов.

Приставленный библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
3. Федерального закона РФ № 395-1 от 02.12.1990 «О банках и банковской деятельности». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
4. Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10.12.2003 № 173-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
5. Федеральный закон № 10 от 01.07.1994. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
6. Субботин А. М. Проблемные вопросы, связанные с применением ст. 171 УК РФ // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2007.

1. Комарова В. В., Алтынан Н. А., Бородин М. А., Суворова Е. И., Зелин С. С., Суворов Г. Н. Международно-правовое регулирование преимплантационной генетической диагностики (ПГД) и тенденции развития Российского законодательства в сфере вспомогательных репродуктивных технологий // Lex Russia. 2019. № 6 (151). С. 10.
2. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 28 ноября 2011 г. № 48, ст. 6724.
3. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаний и ограничений к их применению» // Российская газета. 2013. 11 апреля.

4. Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 49, ст. 5740.
5. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. 1), ст. 3451.
6. Владимиров В. Ю., Горбулинская И. Н., Кубитович С. Н. К вопросу о безопасности геномной информации // Биосфера. 2018. Т. 10 № 1. С. 42.
7. Богданова Е. Е. Правовые проблемы и риски генетической революции: генетическая информация и дискриминация // Lex Russia. 2019. № 6 (151). С. 28.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июля 2012 г. № 1253-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Субботин А. М. Проблемные вопросы, связанные с применением ст. 171 УК РФ // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2007.

ШЕРЕМЕТЬЕВА Наталья Владимировна

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, помощник судьи Арбитражного суда Приморского края

ОСТРОУХОВА Валерия Андреевна

студент Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

ГЛАДКИХ Александра Евгеньевна

студент Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ДОГОВОРОВ ОБ ОКАЗАНИИ ИНЖИНИРИНГОВЫХ УСЛУГ

Статья посвящена выявлению типичных видов спора по договору об оказании инженеринговых услуг. В статье производится анализ судебной практики, вследствие чего можно выявить, какая из сторон, заказчик или исполнитель, чаще всего обращается в суды о нарушении своих прав в сфере инженеринговых услуг, тем самым найти причину возникновения спора и попытаться устранить ее до судебного разбирательства.

Ключевые слова: инженеринг, договор, судебная практика, инженеринговые услуги.

SHEREMETYEVA Natalya Vladimirovna

senior lecturer of Civil law disciplines sub-faculty of the Vladivostok State University of Economics and Service, Assistant to the Judge of the Arbitration Court of the Primorsky Territory

OSTROUKHOVA Valeriya Andreevna

student of the Vladivostok State University of Economics and Service

GLADKIKH Aleksandra Evgenjevna

student of the Vladivostok State University of Economics and Service

TOPICAL ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE OF CONTRACTS FOR THE PROVISION OF ENGINEERING SERVICES

The article is devoted to identifying typical types of disputes under an engineering service agreement. The article analyzes the judicial practice, as a result of which it is possible to identify which of the parties, the customer or the executor, most often applies to the courts for violation of their rights in the field of engineering services, thereby finding the cause of the dispute and try to eliminate it before the court proceedings.

Keywords: engineering, contract, litigation, engineering services.

Для выявления типичных споров, которые вытекают из договоров об оказании инженеринговых услуг, был проведен анализ судебной практики: Пятого арбитражного апелляционного суда, Восьмого арбитражного апелляционного суда, Девятого арбитражного апелляционного суда и Тринадцатого арбитражного апелляционного суда. Предметами исков были требования:

- 1) о взыскании задолженности;
- 2) о признании договора на оказание инженеринговых услуг незаключенным.

Далее рассмотрим каждую подгруппу споров подробнее.

Споры о взыскании задолженности.

Основаниями трех исков данной категории споров являются обстоятельства:

- 1) наличие обязательственного правоотношения, из которого возник спор;
- 2) ненадлежащее исполнение ответчиком (исполнителем) обязательств по договору.

Первое основание - обязательственное правоотношение - во всех трех делах подтверждается договором об оказании инженеринговых услуг. В данном случае именно из договора возникают права и обязанности сторон, и его признание судом, заключенным является неотъемлемой частью требования. В связи с отсутствием договора могут возникнуть трудности в разрешении спора и доказывании позиции заказчика. Основной обязанностью исполнителя является выполнение комплекса инженеринговых услуг, обусловленных техническим заданием заказчика, а заказчик обязан принять и оплатить выполненные услуги. Исходя из этого, данное правоотношение является договорным и вытекает из гражданско-правового договора.

Факт неисполнения исполнителем обязательств по договору - второе основание исков, от доказанности которого, чаще всего, зависит исход дела. К наиболее частым нарушениям со стороны исполнителя относятся выполнение работ не в полном объеме и несоблюдение условий договора о сроках выполнения работ.

Определенная глава или статья, посвященная последствиям неисполнения обязательств в законодательстве, в частности в Гражданском кодексе РФ (далее - ГК РФ), отсутствует. Вместе с тем, как указывалось выше, к данным правоотношения применимы нормы права, регулирующие отношения по договору возмездного оказания услуг. Например, за просрочку оказания услуг, заказчик вправе взыскать с исполнителя неустойку в соответствии со статьей 330 ГК РФ. Также заказчик может потребовать от должника-исполнителя взыскание убытков по статье 393 ГК РФ¹. К правоотношениям по договору оказания инженеринговых услуг также можно применить нормы, регулирующие ответственность по договору подряда, если иное не установлено правилами ГК РФ об этих видах договоров. В соответствии со статьей 723 ГК РФ заказчик вправе по своему выбору потребовать от подрядчика:

- 1) безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- 2) соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
- 3) возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранить их предусмотрено в договоре подряда.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018)

Отдельно хотелось бы отметить судебные акты, принимаемые арбитражными судами по спорам о взыскании задолженности.

Так, в удовлетворении исков по ряду судебных дел по рассматриваемой категории споров (по делу № А56-58755/2011, по делу № 08АП-4210/2014) судами первой инстанции было отказано, однако суды вышестоящих инстанций не согласились с позицией нижестоящих судов.

Факт наличия спорного правоотношения к примеру по делу от 17 июня 2014 г. № 08АП-4210/2014, заказчики (истцы) доказывали подписанными сторонами договорами на оказание инженеринговых услуг, приложенными к ним и протоколами разногласий. Именно в этих договорах были согласованы обязанности, которые, по мнению истцов, нарушались ответчиками.

Доказывая ненадлежащее исполнение обязательств ответчиками, заказчики ссылались на то, что в материалы дела не представлены допустимые и относимые доказательства оказания услуг. Но указанные заявления были признаны судами не состоятельными. В двух делах (от 15 июля 2019 г. № 05АП-3476/2019; от 19 октября 2009 г. № А70-2030/2009) арбитражные суды первой инстанции, и суды высшей инстанции отказали в удовлетворении исковых требований. Так, в одном из судебных актов по делу от 15 июля 2019 г. № 05АП-3476/2019 суд указал, что истец не представил доказательства расходования ответчиком полученных денежных средств не по целевому назначению. Также суд высшей инстанции обратил внимание на то, что поскольку у ответчика перед истцом нет денежного обязательства по договору и указанный договор является действующим, то истец выбрал ненадлежащий способ защиты в виде требования о взыскании денежной суммы, что исключает возможность его удовлетворения. Во втором деле истец не представил в материалы дела доказательства, свидетельствующие о направлении в адрес ответчика каких-либо претензий или замечаний по объему, срокам и качеству оказанных услуг по договорам. Также у истца отсутствовали законные основания уклоняться и отказываться в принятии результатов услуг в нарушение статьи 720 ГК РФ².

Вместе с тем, одно из решений первой инстанции Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу от 19 октября 2009 г. № А70-2030/2009 все-таки отменил. Заказчик обратился в указанный суд с апелляционной жалобой на решение арбитражного суда, которым отказано во взыскании с исполнителя суммы аванса. В жалобе заявитель был не согласен с выводом суда о том, что ответчик доказал факт надлежащего исполнения обязательств только лишь свидетельскими показаниями. Также истец считает, что ответчик не имел права привлекать к исполнению своих обязательств третьих лиц. Суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции в связи со следующим. В материалах дела отсутствовали доказательства оказания услуг по договору. Факт оказания услуг должен быть подтвержден письменными доказательствами, а не свидетельскими показаниями. Также электронная переписка не может быть надлежащим доказательством отчета исполнителя перед заказчиком, так как отсутствуют доказательства направления таких писем. Акт к договору об оказании инженеринговых услуг, заключенному с третьим лицом не порождает обязанности для истца оснований для его оплаты, так как Ответчик не обосновал необходимость проведения третьим лицом экспертизы документации, переданной истцом и стоимости такой услуги. Таким образом, суд высшей инстанции удовлетворил требования заказчика и отменил решение первой инстанции.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что положительный исход споров о взыскании задолженности по договору оказания инженеринговых услуг зависит от доказанности истцом (заказчиком) факта ненадлежащего исполнения обязательств ответчиком: неоказание услуг в полном объеме, оказание услуги ненадлежащего качества, использование денежных средств исполнителем не по назначению.

Спор о признании договора на оказание инженеринговых услуг незаключенным.

Данная категория споров в судебной практике встречается реже, чем, например, споры о взыскании задолженности. Исходя из положений ч. 1 ст. 432 ГК РФ можно сделать вывод, что незаключенным считается договор, в котором стороны не достигли соглашения по всем существенным условиям договора. Существенным условием договора на оказание инженеринговых услуг является предмет, так как недостаточная конкретизация вида и объема услуг приводит к признанию договора незаключенным и не порождает для сторон никаких прав и обязанностей.

Проведя анализ судебной практики особо хотелось бы отметить спор о признании договора незаключенным. Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил требование заказчика о признании договора незаключенным. Факт надлежащего исполнения исполнителем обязательства не был доказан, акты оказанных услуг и доказательства их направления заказчику в материалы дела не представлены.

Наиболее распространенными спорами, инициированными заказчиками и исполнителями, являются споры о взыскании задолженности по договору на оказание инженеринговых услуг. В результате анализа, можно сделать вывод, что положительный исход споров о взыскании задолженности по договору оказания инженеринговых услуг зависит от доказанности одной стороны факта ненадлежащего исполнения обязательств другой: неоказание услуг в полном объеме, оказание услуги ненадлежащего качества, использование денежных средств исполнителем не по назначению. При вынесении и аргументации решений суд, чаще всего встанет на сторону исполнителя, в связи с доказанностью и обоснованностью позиций, в отличие от заказчиков. Суд в основном использует нормы главы 39 ГК РФ, посвященной договору возмездного оказания услуг, реже нормы о договоре подряда, а также общие положения о договорах. Специальных законов, Постановления Пленума суды используют крайне редко.

Таким образом, чтобы избежать возникновения спора, необходимо сторонам более детально обговаривать все условия договора и исполнять надлежащим образом свои обязанности. В данном случае заказчику следует составлять письменные отчеты о проделанной работе, акты оказанных услуг с указанием конкретных видов услуг, их содержания и стоимости, для того, чтобы в случае судебного разбирательства, обеспечить себя прочной доказательственной базой.

Если делать вывод, на основании других категорий споров, выявленных в ходе анализа, можно сказать, что судебная практика по спорам, вытекающим из договора на оказание инженеринговых услуг, инициированным заказчиками, складывается не в пользу последних. Связано это с недостаточной доказательной базой со стороны заказчиков и с неверным толкованием норм закона.

Из вышесказанного можно сказать, что причиной возникновения спора первого порядка будет являться неверное толкование норм закона сторонами, а причиной второго порядка, будет являться нарушение договорной дисциплины, т.е. не выполнение сторонами основного обязательства. Таким образом, чтобы избежать возникновения споров, необходимо в целом поднимать уровень правосознания и правовую культуру у участников данных правоотношений и тогда, возможно сами стороны, предвидя итог спора, будут пытаться избежать негативных последствий.

Приставленный библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018);
2. О взыскании задолженности. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу от 6 июля 2012 г. № А56-58755/2011 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=99934#05453363036741496>.

² О взыскании задолженности. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А56-58755/2011

ЭСЕНДИРОВ Ахмед Вахитович

аспирант кафедры международного частного и гражданского права МГИМО (У) МИД России

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДИРЕКТОРОВ НА КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

На примере двух теорий – альтернативного мониторинга и теории медиации, мы рассмотрим косвенное влияние заключения договора страхования ответственности членов органов управления юридических лиц на корпоративное управление. Косвенное влияние связано с воздействием заключенного договора страхования на поведенческие стимулы акционеров в управлении корпорацией. Путем применения анализа договора страхования с позиций теории корпоративного управления, которые обладают значительным политико-правовым и эвристическим потенциалом, к опыту российского регулирования данных договоров, автор статьи показывает необходимость разумной публикации данных о заключении договоров ответственности, критически оценивает взаимозависимость корпоративного управления от страхования ответственности его основных субъектов.

Ключевые слова: страхование ответственности директоров, ответственность, корпоративное управление, директор.

ESENDIROV Akhmed Vakhitovich

postgraduate student of Private international and civil law sub-faculty of the MGIMO (U) of the MFA of Russia

IMPACT OF DIRECTORS' LIABILITY INSURANCE ON CORPORATE GOVERNANCE

Using the example of two theories - alternative monitoring and the theory of mediation, we will consider the indirect impact of the conclusion of a liability insurance contract for members of the management bodies of legal entities on corporate governance. The indirect impact is associated with the impact of the concluded insurance contract on the behavioral incentives of shareholders in the management of the corporation. By applying the analysis of an insurance contract from the standpoint of the theories of corporate governance, which have significant political, legal and heuristic potential, to the experience of Russian regulation of these contracts, the author of the article shows the need for reasonable publication of data on the conclusion of liability contracts, critically evaluates the interdependence of corporate governance on liability insurance of its main subjects.

Keywords: directors' liability insurance, liability, corporate governance, director.

В корпорации с дисперсной системой акционерного капитала акционеры предпочитают не принимать активное участие в управлении компанией. В свою очередь это создает проблемы мониторинга деятельности членов органов управления юридических лиц (далее – директоров). Для решения данной агентской проблемы целой группой ученых была сформулирована теория альтернативного мониторинга, согласно которой заключение договора страхования ответственности директоров (далее – D&O) отвечает потребности акционеров в лучшем мониторинге за деятельностью директоров. Такие исследователи как D. A. Oesterle¹, D. Mayers and C. W. Smith², C. G. Holderness, G. Skogh сформулировали гипотезу о том, что страховщик может заменить акционера на его посту «контроллера» деятельности директора³. По их мнению, страховщик может осуществлять мониторинг на том же уровне, что и акционеры или даже лучше и при этом с куда меньшими издержками.

В отношении страхования ответственности директоров G. Skogh сформулировал три возможности страховой компании осуществлять мониторинг за страхователем. Во-первых, во время заключения договора страхования страховщик может оценить общую корпоративную культуру, классифицировать возможные риски, рекомендовать ограничить

или исключить принятие некоторых решений⁴. На второй стадии, страховщик формулирует условия, исключающие выплату страхового возмещения. Например, действия, которые могут привести к оппортунистическому управленческому поведению; установление запрета совершения действия по сопротивлению поощрениям⁵. В-третьих, страховщик может взять на себя существенную роль во время судебного разбирательства. С. G. Holderness различает два аспекта деятельности страховщика на этой стадии выяснение истины и коммуникация с потерпевшим. В рамках первого аспекта, страховщик имеет преимущество перед судебными, корпоративными или внешними расследованиями, поскольку он может осуществлять своевременный, эффективный, независимый и жесткий подход в установлении обстоятельств. При осуществлении взаимодействия с потерпевшим, страховщик может предоставить информационное преимущество представителю компании по сравнению с акционерами, что позволяет наилучшим образом защитить корпорацию⁶.

Таким образом, теория альтернативного мониторинга признает неспособность акционеров и отсутствие у них желания контролировать деятельность директоров, поскольку использование финансового рынка (продажа акций) компании и диверсификация собственных активов более эффективно. Намного проще диверсифицировать собственные риски и использовать усилия других заинтересованных лиц для разрешения спора с компанией (например, других более активных, обладающих большим количеством акций акцио-

неров, незаинтересованных независимых директоров и др.). Сторонники данной теории предлагают продолжить ряд более заинтересованных лиц в участии в управлении и осуществлении контроля за компанией, добавив в него страховщика по договору страхования ответственности D&O.

С критикой теории альтернативного мониторинга выступили исследователи T. Baker и S. J. Griffith. По их мнению, теория альтернативного мониторинга (1) неоправданно искажает представление при заключении договора страхования D&O, (2) страховщик не может осуществлять мониторинг в течение периода действия полиса и (3) страхователь не принимает активного участия в разрешении спора.

Ученые соглашаются с тем, что страховщики при страховании ответственности директоров отлично справляются с категоризацией рисков. Страховые компании действительно могут отличить плохие риски от хороших рисков, возможно, способных устранить последствия неблагоприятного отбора (*adverse selection*). Концепция неблагоприятного отбора основана на двух условиях. Во-первых, в существовании различий между застрахованными. Во-вторых, страховщик не может различить типы различных рисков. В случае устранения проблемы страхователь вынужден платить страховую премию в одинаковом размере вне зависимости от наличия как плохих, так и хороших рисков в пуле. Однако T. Baker и S. J. Griffith оспаривают, что различия в размере страховых премий за страхование хороших и плохих рисков слишком мала. Кроме того, они выражают сомнения в том, что изменение размера страховой премии может повлиять на поведение застрахованного, делая при этом уточнение, что публикация данных о страховании D & O дала бы сигнал участникам рынка капитала. И в свою очередь реакция последних рынка на сигнал могла бы должным образом повлиять на корпорацию, в том числе корпоративное управление⁷.

Предложение T. Baker и S. J. Griffith о необходимости публиковать данные о страховании ответственности директоров было поддержано академическим сообществом. Некоторые исследователи сравнивают сигнальный эффект заключения договора страхования директоров для рынка с внешним аудитом, находя между ними много общего⁸. Существуют предложения, что страховщик по страхованию ответственности директоров нужно рассматривать в роли «привратника» (*gatekeeper*), то есть лица, ответственного за ненадлежащее управление в компании⁹. Это стимулирует страховщика лучше осуществлять мониторинг страхователей.

Рассмотрение страховщиков D & O как «привратников» усиливает аргумент о необходимости публикации данных страхования D & O¹⁰. Такие данные могут эффективно сигнализировать об осуществлении директором своих обязанностей, сформирует более детальное представление о стандартах поведения, рисках корпорации и улучшит качество корпоративного управления.

Наиболее мягкое требование публикации информации о страховании ответственности директоров может заключаться в установлении рекомендации в Кодексе корпоративного управления публиковать данную информацию в отчетах о корпоративном управлении корпорации, либо предусмотреть обязательность публиковать сведения о страховых полисах D&O в годовом отчете¹¹.

С другой стороны, существуют аргументы против излишнего детального раскрытия информации о полисах страхования D&O. Оценка страхователя и классификация рисков страховой компанией возможны только тогда, когда раскрытая информация признается конфиденциальной, то есть страховщик не может раскрывать данную информацию (ст. 946 ГК РФ). Если бы страхователь узнал информацию, защищаемую тайной страхования, и страховой рынок был бы конкурентоспособным, он просто переключился бы на страховщика, который еще не накопил соответствующую информацию¹². Таким образом, страхователь добивался бы заключения договора страхования при оплате меньшей страховой премии. Другими словами, в условиях конкурентной среды, определенная частная информация страховщиков должна быть защищена и признаваться конфиденциальной. Если будет требоваться публикация излишних деталей страхования ответственности D&O, страховые компании не смогли бы осуществлять свои функции надлежащим образом, что в долгосрочной перспективе могло бы повлечь переход в жесткую стадию рынка страхования (повышение страховых премий, сокращение видов предоставляемых страховых продуктов и т.п.). Таким образом, необходимо найти баланс в раскрытии информации о заключении договора страхования ответственности директоров.

В настоящее время требование о наиболее детальном раскрытии информации о полисах страхования ответственности D&O установлено в Канаде. В США отдельные упоминания о заключенном договоре страхования ответственности директоров можно найти в публично размещаемых годовых отчетах компании, в оценках кредитных рейтинговых агентств и годовых отчетах в соответствии с требованиями *Sarbanes-Oxley Act* и *Dodd-Frank Act*. Упоминание об страховании ответственности директоров можно найти и в английских годовых отчетах¹³.

В Российской Федерации в виду того, что заключение договора страхования ответственности подпадает под действие норм о сделках, в которых имеется заинтересованность (п. 1 ст. 81 Закона об АО; п. 1 ст. 45 Закона об ООО), поскольку страхование ответственности членов советов директоров (наблюдательных советов) отличается признаками сделки, в совершении которой имеется заинтересованность и потенциально под регулирование крупных сделок в случае, если размер страховой премии достигает значительных размеров (п. 1 ст. 78 Закона об АО; п. 1, ст. 46 Закона об ООО), решение о заключении договора страхования ответственности директоров может подлежать одобрению в установленном законом

1 Oesterle D. A. Limits on a Corporation's Protection of its Directors and Officers from Personal Liability // Wisconsin Law Review. 1983. № 513. P. 572.

2 Mayers D., Smith C.W. On the Corporate Demand for Insurance // Journal of Business. 1982, № 2. P. 285.

3 Skogh G. Mandatory Insurance: Transaction Costs Analysis of Insurance // Encyclopedia of Law and Economics, Vol. II. NY, 2000. P. 526, 527–529.

4 Holderness C.G. Op. cit. P. 118–119.

5 Ibid. P. 119–120.

6 Ibid. P. 120–123.

7 Baker T., Griffith S.J. Predicting Corporate Governance Risk: Evidence from the Directors' and Officers' Liability Insurance Market // The University of Chicago Law Review. 2007, № 74. P. 533–537.

8 Paetzmann K. "Insuring the Agents" – Managerdisziplinierung und Rolle der D&O – Versicherung als Instrument der Corporate Governance // Zeitung für Versicherungswissenschaften. 2008. P. 192–194.

9 Ben-Shahar O., Logue K. D. Outsourcing Regulation: How Insurance Reduces Moral Hazard // Michigan Law Review. 2012. № 2. P. 245.

10 Griffith A. J. Uncovering a Gatekeeper: Why the SEC Should Mandate Disclosure of Details Concerning Directors' and Officers' Liability Insurance Policies // University of Pennsylvania Law Review. 2006, № 154. P. 1147, 1162.

11 Положение Банка России от 30.12.2014 № 454-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг» (ред. от 25.05.2018).

12 Ниоземцев М. И., Степанов С. К. Институт страхования правового титула в России и США: сущность и перспективы развития // Юридическая наука. 2018. № 2. С. 115–122.

13 Otto R., Weterings W. D&O Insurance and Corporate Governance: Is D&O Insurance Indicative of the Quality of Corporate Governance in a Company? // Stanford Journal of Law, Business and Finance. 2019. № 24. LexisNexis (accessed 17 August, 2020).

