

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Пак Л.Е. Лингвоаксиосфера российского спортивного дискурса: социальный и личностный аспекты // Филология: научные исследования. 2025. № 9. DOI: 10.7256/2454-0749.2025.9.75504 EDN: SOOPOC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75504

Лингвоаксиосфера российского спортивного дискурса: социальный и личностный аспекты

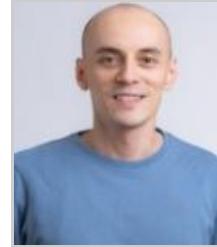
Пак Леонид Евгеньевич

ORCID: 0000-0003-2181-0259

кандидат филологических наук

доцент, кафедра межкультурных коммуникаций и переводоведения; Владивостокский государственный университет

690002, Россия, Приморский край, г. Владивосток, пр-т Гоголя, 41, ауд. 5517



leonid.pak@vvsu.ru

[Статья из рубрики "Дискурс"](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2025.9.75504

EDN:

SOOPOC

Дата направления статьи в редакцию:

13-08-2025

Аннотация: настоящее исследование посвящено изучению лингвоаксиосферы общества и личности в российском спортивном дискурсе. Цель исследования заключается в выявлении специфики структурных компонентов социальной лингвоаксиосферы (на примере спортивного дискурса) при помощи анализа параметров индивидуальных лингвоаксиологических траекторий российских спортивных комментаторов. Объектом исследования в данной работе является российский дискурс спортивного комментария. Предмет исследования социальный и личностный аспект лингвоаксиосферы, фрагмент которой представлен в дискурсе спортивного комментария России. Актуальность настоящей работы связана с изучением индивидуальных аксиологических траекторий и их языковой реализации в виде оценочных высказываний, что предоставляет важную информацию о состоянии и динамике аксиологической системы российского общества.. Кроме того, важно обращение к дискурсу спортивного комментария, в рамках которого интегрируются персональность и институциональность, транслируются коллективные и

личностные ценности. Лингвоаксиологический анализ данного феномена позволяет выявить прагматическую направленность оценок и специфику ценностной репрезентации в массовой коммуникации. В качестве основного метода настоящей статьи выбрано междисциплинарное сочетание метода лингвоаксиологической интерпретации и дискурс-анализа. Также используются методы статической обработки данных. Новизна исследования заключается в том, что впервые предпринимается системное описание ценостного компонента российского спортивного дискурса как фрагмента целостной лингвоаксиосферы. Выводы: в результате проведенного исследования выявлены структурно-содержательные особенности лингвоаксиосферы личности и социума в российском спортивном дискурсе. Определен фрагмент актуальной лингвоаксиосферы российского социума. Выделены ядерная, приядерная и периферийная зоны. Ядерная зона фрагмента актуализирует ценности национальной идентичности и достижения успеха. Спортивный дискурс в России выполняет репрезентативно-идеологическую функцию – спорт рассматривается как инструмент демонстрации силы, единства и статуса страны. Приядерная зона высвечивает актуальность морально-этического и исторического контекста в российской лингвокультуре. Существует потребность восприятия коммуникации в сфере спорта (и в других сферах) не только как соревнования, но и как пространства моральных норм и культурной памяти, в котором важна связь с прошлым. Периферия репрезентирует второстепенность развлекательно-медийного аспекта.

Ключевые слова:

ценности, лингвоаксиология, аксиосфера, лингвоаксиосфера социума, индивидуальная лингвоаксиосфера, ценостная доминанта, аксиологическая траектория, оценочный вектор, оценочное высказывание, спортивный дискурс

Настоящее исследование посвящено изучению лингвоаксиосферы общества и личности в российском спортивном дискурсе.

Теоретико-методологическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам научного осмыслиения лингвоаксиологического направления в языкоznании, а также по проблеме изучения спортивного дискурса. Лингвоаксиология сегодня пребывает в состоянии активного становления, характеризуется мультидисциплинарностью, что определяет ее как перспективное направление языкоznания, которое направлено на изучение разнообразных вариантов лингвистического выражения аксиосферы. Вслед за Ю. С. Старостиной, лингвоаксиосферу будем определять как вертикально организованную систему ценностных ориентиров, отраженную в языке и воплощенную в рамках дискурса [\[1\]](#).

Обзор литературы по проблематике исследования мы начнем с работ, посвященных личностной и социальной иерархии ценностей. Ряд работ современных зарубежных ученых посвящен данному вопросу. В исследовании Г. Л. Х. Коэльо, М. К. Йохансена и др. о структуре человеческих ценностей через призму концептуальных репрезентаций эмпирически сопоставляются смысловые представления о ценностях с проверкой их структуры, что важно для понимания типов аксиологической иерархии [\[2\]](#). Другая работа названных выше авторов посвящена сравнению конкурирующих моделей ценностей, высвечивает типы ценностей и их эмпирическую применимость, выявляет функциональные различия аксиологических моделей [\[3\]](#). Систематический обзор

эмпирических исследований об изменении личных ценностей проводится в статье С. Руссо [4]. Автор описывает функциональные особенности аксиологической системы и аксиоматических постулатов личности, а также механизмы их трансформации. Исследователь Д. А. Юдкин изучает два типа моральных ценностей «binding» (обязательные, связывающие людей внутри социума – здесь и далее перевод наш Л. Е.) и «individualizing» (индивидуализирующие), выявляет основные роли данных ценностей в контексте социально-функциональной специфики [5]. Изучение социальных и личностных ценностей в рамках лингвоаксиосферы находится в фокусе внимания и отечественных лингвистов. Исследуются политические ценности в современном российском массовом сознании [6], иерархия материального и духовного в аксиологической системе российской молодежи [7], иерархия ценностных ориентаций у студентов на примере социологического исследования [8].

Ряд работ в рамках выбранной проблематики посвящен культурно-обусловленной репрезентации ценностей. Анализируются лингвокультурные ценности в нарративном измерении [9]. Проводится сопоставительное изучение способов репрезентации и вербализации профессионально-культурных ценностей на примере кинодиалогов, сравниваются российская и зарубежная аксиологические системы [10]. В работе О. В. Казаченко исследуются механизмы конструирования и трансляции традиционных и личностных ценностей в российской культуре [11]. Отражение материальных ценностей английской и русской лингвокультурах в парадигматическом аспекте представлено в статье А. А. Карамовой и Т. А. Чиглинцевой [12]. Исследование О. В. Николаевой посвящено глубинной семантике полинезийских этнических паремий, определяет культурно-исторические факторы формирования паремиологического фонда полинезийских языков [13].

Следующий уровень аксиологических исследований сфокусирован на семантической структуре и специфике функционирования лингвистических средств выражения оценки (т.е. затрагивает уровень языковой реализации лингвоаксиосферы). Оценка может фиксироваться внутренней структуре языковой единицы, что предоставляет возможность говорить о языке, ориентированном на ценностные смыслы. Научные работы в данном русле ориентированы на детальную классификацию оценочных маркеров и их семантических доминант, предоставляя функционально-семантический и прагматический разбор оценочных средств [14]; проводят корпусное исследование лексико-грамматических и синтаксических средств выражения оценки в рамках дискурса [15]; исследуют аксиологический и прагматический аспекты семантики эмоционально-оценочной лексики различных языках на разных стилистических уровнях [16].

Таким образом, анализ теоретических работ, посвященных лингвоаксиологической проблематике позволяет сделать вывод об обусловленности лингвистической репрезентации оценочного отношения ценностями социума и личности, что говорит о важном взаимодействии всех уровней иерархии лингвоаксиосферы.

Российский спортивный дискурс, а именно дискурс спортивного комментария, как значимая его часть, является площадкой для настоящего лингвоаксиологического исследования. Данный тип, совмещающий персональные (личностные) и институциональные (социальные) характеристики представляется интересным дискурсивным феноменом, о чём свидетельствует ряд работ ученых-лингвистов.

Изучаются когнитивно-лингвистические особенности метафорических моделей и разбираются фреймы в массмедиийном спортивном пространстве [17]. Работа Т. Ю. Ма и Д. С. Михеева посвящена выявлению системообразующих параметров спортивного дискурса (цели, ценности, хронотоп, участники, жанры), а также сопоставлению коммуникативных особенностей британских и российских жанров спортивного комментария [18]. Корпусные исследования лингвистических особенностей спортивного дискурса с выявлением семантических полей лексических единиц и их номинационной специфики находятся в фокусе современных ученых-лингвистов [19]. По мнению Н. Н. Бобыревой морфологическая и ономасиологическая классификация наименований и выявление лексико-семантических маркеров научного спортивного текста представляется весьма актуальным для современной науки о языке [20]. Таким образом, научные направления, которые составляют методологию исследований спортивного дискурса включают лингвопрагматику, лингвокультурологию и когнитивно-дискурсивную лингвистику, на мультидисциплинарном сочетании данных подходов основываются и лингвоаксиологические исследования. При этом язык дискурса спортивного комментария, который является репликами спортивных комментаторов, озвучиваемых поочередно (при доминировании парного или группового комментария), достаточно близок к языку повседневного общения. Такое понимание устной речи в ходе трансляций дает возможность проследить как в современном дискурсе спортивного комментария высвечиваются структурные и содержательные особенности личностных аксиологических траекторий спортивных комментаторов и далее, фрагмент социальной лингвоаксиосферы в спортивном дискурсивном пространстве.

Актуальность настоящей работы обусловлена несколькими причинами. Во-первых, изучение индивидуальных аксиологических траекторий и их языковой реализации в виде оценочных высказываний предоставляет важную информацию о состоянии и динамике аксиологической системы российского общества, расширяет возможности современной лингвистики для научного осмысления корреляции между языком и ценностными ориентирами членов социума, и кроме того, позволяет фиксировать социально-культурные изменения. Во-вторых, важно обращение к самому спортивному дискурсу как полю для исследования. Дискурс спортивного комментария, как особый тип дискурса, в рамках которого интегрируются персональность и институциональность, является изменчивой коммуникативной средой, где транслируются коллективные и личностные ценности. Лингвоаксиологический анализ данного феномена позволяет выявить прагматическую направленность оценок и специфику ценностной презентации в массовой коммуникации. В-третьих, лингвистическая аксиология, которая находится на стадии активного становления, характеризуется лакунарностью, недостаточным пока числом прикладных исследований, связанных с отдельными дискурсами. Настоящая работа вносит определенный вклад в комплексное рассмотрение социального и личностного аспектов лингвоаксиосферы.

Новизна исследования заключается в том, что впервые предпринимается системное описание ценностного компонента российского спортивного дискурса как фрагмента целостной лингвоаксиосферы. Проводится анализ ценностей на двух уровнях личностном и социальном, что позволяет проследить динамику их взаимодействия в пространстве медиатекста.

Цель исследования заключается в выявлении специфики структурных компонентов социальной лингвоаксиосферы (на примере спортивного дискурса) при помощи анализа параметров индивидуальных лингвоаксиологических траекторий российских спортивных комментаторов.

Материалом для исследования послужили тексты 16 спортивных трансляций телеканала «Матч!» [\[21\]](#) по хоккею с комментариями Сергея Огнева, Романа Скворцова, Сергея Гимаева, Антона Васятина, Александра Галамова, Андрея Юртаева, Артема Божко, Олега Мосалева, Владимира Гучека, Леонида Васина, Артема Батрака, Кирилла Корнилова, а также тексты 26 трансляций по автогонкам формулы 1 группы «Гаснут огни» [\[22\]](#) социальной сети вконтакте с комментариями Алексея Попова и Натальи Фабричновой.

Объектом исследования в данной работе является российский дискурс спортивного комментария.

Предмет исследования социальный и личностный аспект лингвоаксиосферы, фрагмент которой представлен в дискурсе спортивного комментария России.

В качестве основного метода настоящей статьи выбрано междисциплинарное сочетание метода лингвоаксиологической интерпретации и дискурс-анализа, что позволяет определить структуру лингвоаксиосферы и выявляет экстралингвистические факторы, которые оказывают воздействие на динамику личностных аксиологических траекторий. Также используются методы статической обработки данных.

Результаты исследования. В рамках процедуры исследования сначала проводится анализ уровня лингвистической репрезентации ценностных ориентиров (на примере оценочных высказываний спортивных комментаторов). Далее определяется содержательное наполнение индивидуальных аксиологических траекторий, которое представлено оценочными векторами. На их основе выстраивается фрагмент российской социальной лингвоаксиосферы, который актуализирован в спортивном дискурсе.

Изучение 14 индивидуальных лингвоаксиосфер спортивных комментаторов выявило явные сходства ценностных ориентиров на уровне лингвистической репрезентации. Различные части речи, содержащие оценку, в высказываниях комментаторов употребляются с одинаковой частотой. Наибольший удельный вес занимают оценочные прилагательные, далее существительные, глаголы и оценочные наречия. С точки зрения лингвоаксиологии доминирование оценочных прилагательных в речи спортивных комментаторов объясняется несколькими причинами. Во-первых, использование прилагательного – это наиболее «экономичный» способ вплести оценку в высказывание, его можно добавлять к любому объекту оценки без усложнения синтаксиса, что позволяет создать окрашенное описание, не теряя темпа прямого эфира. Во-вторых, визуально-аудиальная синхронность – прилагательное эмоционально маркирует воспринимаемое, усиливая эффект восприятия, не объясняя или описывая его заново. В-третьих, в речевой традиции в России прилагательные часто используются для экспрессивной характеристики объектов, являясь стабильным элементом медийного стиля, который свойственен комментаторам как носителям российской лингвокультуры. Таким образом, прилагательные доминируют, потому что они способствуют экономии речевых средств, являясь привычным и культурно-закрепленным инструментом передачи оценки, органично вписывающимся в ритм комментария в прямом эфире.

Следует отметить, что в лингвистическом выражении оценочных ориентиров в разных индивидуальных лингвоаксиосферах спортивных комментаторов полного единобразия не наблюдается. Оценочные высказывания в текстах, продуцируемых комментаторами характеризуются некоторыми различиями с точки зрения стилистических коннотаций, от строго официальных до жаргонно-разговорных.

В ходе дальнейшего исследования мы определили содержательное наполнение индивидуальных аксиологических траекторий, представленное оценочными векторами, которые выступают в качестве фундамента для конструирования индивидуальных ценностных ориентиров. Количество данных ориентиров невелико в абсолютных величинах, от 8 до 10 в рамках каждой индивидуальной аксиологической траектории. Наиболее значимые элементы (ценностные доминанты) лингвоаксиосферы социума, которые отразились посредством оценочных высказываний в индивидуальных аксиологических траекториях спортивных комментаторов это «соревновательный результат», «победа», «историческая значимость/преемственность», «традиции», «борьба», «конкурентоспособность», «национальная гордость», «престиж страны», «справедливость». К менее важным аксиологическим доминантам можно отнести «развлечение/зрелищность», «личностные качества», «популярность/медийность», «культурная идентичность», «атмосфера спортивного состязания», «гуманность». Следует отметить, что в иерархии индивидуальных лингвоаксиосфер каждого спортивного комментатора данные ценности занимают разные позиции относительно степени значимости, однако их активное функционирование в рамках всех индивидуальных аксиологических траекторий свидетельствует о том, что они важны в том фрагменте лингвоаксиосферы современного российского общества, который актуализирован в российском дискурсе спортивного комментария.

Рассмотрим, в качестве примера, структурно-содержательные компоненты индивидуальной лингвоаксиосферы спортивного комментатора Формулы 1 Алексея Попова. Его ценностные ориентиры наглядно прослеживаются в его оценочных высказываниях. Всего в результате анализа фрагментов 26 трансляций спортивных комментариев по Формуле 1 было выявлено 1321 оценочное высказывание, из которых 55% оценочные прилагательные; 25% существительные, выражающие оценочное отношение; 10% глаголы; 7% наречия. Перечисленные особенности могут объясняться жанровой функцией спортивного комментария, который призван не только информировать, но и создавать эмоциональный настрой у зрителей, активизировать их внимание, поддерживать интерес и приглашать к соразмыщлению. Оценочные прилагательные, как наиболее частотно встречающееся средство передачи оценочного смысла ярко выражают эмоциональную характеристику спортсменов, событий и атмосферы спортивного состязания, позволяя точно и лаконично передать субъективное отношение комментатора. Стилистически оценочные высказывания варьируются от официального («Оба **хорошо проехали** первый сегмент» [\[22\]](#)) до неофициального стиля («Знаете, вот такие **борзые** на дороге, да, мы их все время видим» [\[22\]](#)). Варьирование стилистических коннотаций позволяет разнообразить подачу информации: официальные формулировки создают атмосферу серьезности, в то время как разговорные (жаргон, профессионализмы, сленг) делают комментарий живом и узнаваемым, формируя эмоциональный контакт со зрителем.

В результате лингвоаксиологической интерпретации речи Алексея Попова были выделены определенные ценностные доминанты (ценности, которые актуализируются через оценочные высказывания): «соревновательный результат», «борьба и конкурентоспособность», «национальная гордость и престиж страны», «стратегия и тактика», «дисциплина и спортивная этика», «техническое совершенство», «зрелищность», «личностные качества», «историческая преемственность». Рассмотрим наиболее и наименее важные из них в пределах его личностной лингвоаксиосферы.

Главным ценностным ориентиром является аксиологическая доминанта «соревновательный результат», которая конкретизируется через оценочный вектор

«мастерство/эффективность пилота»:

«Второй раз подряд в Канаде Рассел собрал **мегакруг**», «**Абсолютно лучший первый сектор** у Шарля. Три года он не проходил в третий сегмент, **для мастера квалификаций**, это какой-то афронт» – [\[22\]](#).

В речи спортивного комментатора оценочные высказывания сфокусированы на времени на круге, секторе, квалификационном и гоночном темпе, умениях того или иного пилота. Высокая частотность упоминаний, плотность и значимость средств языковой реализации данного ценностного ориентира для хода повествования в рамках спортивного комментария маркируют его как ключевой в рассматриваемой индивидуальной лингвоаксиосфере.

Следующим по значимости ценностным ориентиром является «борьба и конкурентоспособность», которая реализуется через оценочный вектор «интенсивность противостояния»:

«Вот они после клетчатого флага: сейчас **пан или пропал! Пан** – Албон, и **пропал Сайнс**. Таким образом, вот у нас пятерочка и определилась», «Норрис активизировался! **Атака, атака, атака!**», «Это будет **мегабитва**. Очень высокая плотность результатов в лидирующей группе» – [\[22\]](#).

В примерах подчеркивается эмоциональная насыщенность соревновательной ситуации, ее напряженность, логика комментирования выстроена вокруг драматизации борьбы, ценность высвечивается не только в победе, но и в самом процессе соперничества.

Интересно отметить, что в индивидуальной лингвоаксиосфере комментатора Натальи Фабричновой ценностный ориентир «борьба и конкурентоспособность» актуализируется через оценочный вектор «честная борьба»:

«Ну, нет, мне не кажется, что здесь цель была пнуть партнера...» (оценка честности в отношениях партнеров по команде) – [\[22\]](#).

«Мудро поступил, что не стал атаковать сразу. Он мог бы его и развернуть, за что получил бы штраф, и это было бы глупо» (отрицательная оценка действий [нарушающих правила], которые могли бы повредить другим участникам спортивного соревнования) – [\[22\]](#).

Из анализа данных примеров видно, что честная борьба как часть идеального спортивного поведения высоко стоит в иерархии ценностей спортивного комментатора.

Третьей важной аксиологической доминантой личностной лингвоаксиосферы Алексея Попова является «национальная гордость и престиж страны», которая выражена контрастивным национально-ориентированным оценочным вектором «свой/чужой»:

«За городом я видел, как водитель самосвала остановился и даже мигал фарами встречным машинам, среди которых был я. И я увидел, что он пропускает перед своей кабиной маму-утку и маленьких утят – штук пять, и, представляете, есть еще хорошие люди в наше время! И они все ушли на обочину и остались живы-здоровы. Так что видите, Хэмилтон сбил сурка, а русский водитель самосвала пожалел маленьких утят» – [\[22\]](#).

В приведенном примере, социально-одобряемое действие приписывается некоему русскому человеку (водителю самосвала), в то время как осуждаемое – британскому

гонщику, участнику спортивного состязания. Данная дилемма усиливает эмоциональную поляризацию. Комментатор активно транслирует важность гуманизма, встраивая его в национально-ориентированный оценочный вектор.

Лингвоаксиологическая интерпретация текстов трансляций спортивного комментария с участием Алексея Попова выявила, что аксиологическая доминанта «зрелищность» является одной из менее значимых:

«Бок о бок, какое **классное** сражение» – [\[22\]](#).

Данная доминанта актуализируется через оценочный вектор «высокая динамика – положительная реакция», оценка передается через экспрессивные маркеры, сосредоточена на динамике момента. Объяснение того факта, что зрелищность менее значима в комментариях Алексея Попова может заключаться в ценностной иерархии (важнее подчеркнуть соревновательный результат, важность борьбы, национальный аспект, чем констатировать эффектный момент гонки), а также в жанровой специфике трансляций (большую часть времени занимает аналитическое или иное повествование, а не комментирование зрелищных ситуаций, например, обгонов, которые достаточно редки относительно общей протяженности гонки).

На периферии индивидуальной лингвоаксиосферы Алексея Попова оказывается ценностная доминанта «историческая преемственность»:

«Это абсолютный tandem – Льюис и Сильверстоун – это абсолютные рекордсмены в истории» – [\[22\]](#).

«Добро пожаловать в Сильверстоун, 75 лет назад здесь прошел первый официальный этап первого официального чемпионата мира. Понятно, что это было не первое гран-при Европы, не первое гран-при Великобритании, не даже первая гонка на этом бывшем аэродроме, но тем не менее, самый первый официальный этап прошел здесь 75 лет назад в 50ом году» – [\[22\]](#).

Оценочный вектор, который связан с данной ценностной доминантой можно определить как «сохранение памяти о легендах спорта». В приведенных примерах при помощи оценочных высказываний актуализируется уважительное отношение к истории и стремление интегрировать ее в рассказ о текущих событиях. При этом ценностная доминанта «историческая преемственность» находится на периферии индивидуальной лингвоаксиосферы спортивного комментатора, что проявляется в эпизодичности и фрагментарности подобных высказываний – они дополняют основной нарратив, но не становятся ключевым содержательным акцентом трансляций.

Оценочные векторы, которые прослеживаются в индивидуальных лингвоаксиосферах спортивных комментаторов, помогают выстроить ценностные доминанты фрагмента лингвоаксиосферы российского социума, представленного в рамках дискурса спортивного комментария. Учитывая результаты сопоставительного анализа 14 личностных аксиологических траекторий в рамках данного исследования и выделив основные ценностные ориентиры лингвоаксиосфер современного российского лингвокультурного сообщества («соревновательный результат», «победа», «историческая значимость/преемственность», «традиции», «борьба», «конкурентоспособность», «национальная гордость», «престиж страны», «справедливость», «развлечение/зрелищность», «личностные качества», «популярность/медийность», «культурная идентичность», «атмосфера спортивного

состязания», «гуманность»), представим визуализацию фрагмента лингвоаксиосферы российского социума (рис. 1). В данном фрагменте в ядерную зону входят аксиологические доминанты, лингвистические оценочные средства актуализации которых наиболее частотны в речи спортивных комментаторов. Приядерную зону составляют те ценностные доминанты, которые выражаются оценочными средствами регулярно, но реже, чем основные. В открытую периферию входят аксиологические доминанты, средства вербализации которых используются эпизодически.



Рис. 1. Фрагмент лингвоаксиосферы российского социума, представленный в дискурсе спортивного комментария

Заключение.

В результате проведенного исследования выявлены структурно-содержательные особенности лингвоаксиосферы личности и социума в российском спортивном дискурсе.

Существует два взаимонаправленных и взаимовлияющих процесса. С одной стороны, лингвоаксиосфера современного российского лингвокультурного сообщества формируется из индивидуальных лингвоаксиосфер его представителей. С другой, общая аксиологическая система социума оказывает сильное влияние на личностную аксиосферу, потому, что каждый индивид выстраивает свои ценностные координаты в соответствии с доминирующими ценностными ориентирами лингвокультурного сообщества. Личностная лингвоаксиосфера находит свое отражение в оценочных высказываниях индивида, давая представление о его ценностной траектории.

Изучив 14 индивидуальных лингвоаксиосфер спортивных комментаторов, мы определили фрагмент актуальной лингвоаксиосферы российского социума, выделив ценностные доминанты на ядерном («соревновательный результат», «традиции», «борьба», «конкурентоспособность», «национальная гордость», «престиж страны»), приядерном («справедливость», «победа», «историческая значимость/преемственность» «личностные

качества») и периферийном уровнях («развлечение/зрелищность», «популярность/мединость», «культурная идентичность», «атмосфера спортивного состязания», «гуманность»).

Ядерная зона фрагмента актуализирует ценности национальной идентичности и достижения успеха. Данный тезис отражает, что спортивный дискурс в России выполняет репрезентативно-идеологическую функцию – спорт рассматривается как инструмент демонстрации силы, единства и статуса страны.

Приядерная зона высвечивает актуальность морально-этического и исторического контекста в российской лингвокультуре. Данное положение говорит о потребности восприятия коммуникации в сфере спорта (и в других сферах) не только как соревнования, но и как пространства моральных норм и культурной памяти, в котором важна связь с прошлым.

Периферия репрезентирует второстепенность развлекательно-медиального аспекта, данная функция воспринимается как опциональная, а не основная цель в отличие от западных медиа, в которых развлекательный компонент зачатую выходит на первый план.

Таким образом, проведенное исследование обозначило перспективу дальнейших научных изысканий в рамках данной проблематики. Во-первых, с точки зрения изучения современного спортивного нарратива как уникального и разнообразного дискурсивного образования. Во-вторых, точки зрения анализа лингвоаксиосфер личности и социума в других лингвокультурных сообществах.

Библиография

1. Старостина, Ю. С. К вопросу о категориальном аппарате лингвоаксиологического исследования дискурса / Ю. С. Старостина // *Russian Linguistic Bulletin.* – 2021. – № 2 (26). – С. 64-70. DOI: 10.18454/RULB.2021.26.2.24 EDN: FMKKNZ.
2. Coelho, G. L. H., Hanel, P. H. P., Johansen, M. K., Maio, G. R. Mapping the structure of human values through conceptual representations / G. L. H. Coelho, P. H. P. Hanel, M. K. Johansen, G. R. Maio // *European Journal of Personality.* – 2019. – Vol. 33, № 1. – P. 34-51. DOI: 10.1002/peri.2170 EDN: LLQRJT.
3. Coelho, G. L. D. H., Hanel, P. H. P., Johansen, M., & Maio, G. R. An Empirical Comparison of Human Value Models / G. L. H. Coelho, P. H. P. Hanel, M. K. Johansen, G. R. Maio // *Frontiers in Psychology.* – 2018. – Vol. 9. – URL: <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2018.01643/full> (accessed on: 21.06.2025).
4. Russo, C., Danioni, F. Changing Personal Values through Value-Manipulation Tasks: A Systematic Literature Review Based on Schwartz's Theory of Basic Human Values / C. Russo, F. Danioni // *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education.* – 2022. – Vol. 7. – № 12. – P. 692-715. DOI: 10.3390/ejihpe12070052 EDN: OHPRGB.
5. Yudkin, D. A., Gantman, A. P., Hofmann, W., Quoidbach, J. Binding moral values gain importance in the presence of close others / D. A. Yudkin, A. P. Gantman, W. Hofmann, J. Quoidbach // *Nature Communications.* – 2021. – Vol. 12. – P. 1-12. DOI: 10.1038/s41467-021-22566-6 EDN: PRFHCE.
6. Селезнева, А. В. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ / А. В. Селезнева // Южно-российский журнал социальных наук. – 2014. – № 2. – С. 6-18. EDN: SHDFPL.
7. Котлярова, В. В., Макушенко, С. А., Родионова, В. И. Исследование и анализ соотношения материального и духовного в ценностной иерархии современной

- российской молодёжи / В. В. Котлярова, С. А. Макушенко, В. И. Родионова // Молодой учёный. – 2017. – № 11 (145). – С. 408-411. EDN: YHDDQV.
8. Кравец, А. В. Иерархия ценностных ориентаций у студентов (на примере проведенного социологического исследования студентов Новосибирского государственного университета экономики и управления) / А. В. Кравец // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022. – № 2 (13). – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/45SCSK222.pdf> (дата обращения: 10.08.2025).
9. Карасик, В. И. Нarrативное измерение лингвокультурных ценностей / В. И. Карасик // Язык и культура. – 2019. – № 47. – С. 59-75. DOI: 10.17223/19996195/47/4 EDN: CHVBYR.
10. Ефименко, Т. Н., Иванова, Ю. Е. Репрезентация ценностей делового лингвокультурного сообщества в кинодиалоге (на материале художественных фильмов) / Т. Н. Ефименко, Ю. Е. Иванова // Вестник МГПУ. Серия "Филология. Теория языка. Языковое образование". – 2020. – № 38 (2). – С. 56-64. DOI: 10.25688/2076-913X.2020.38.2.06 EDN: RQDNXN.
11. Казаченко, О. В. Репрезентация ценностей в социальной рекламе / О. В. Казаченко // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2024. – № 1 (16). – С. 37-49. DOI: 10.17072/2073-6681-2024-1-37-49 EDN: LFADUQ.
12. Карамова, А. А., Чиглинцева, Т. А. Репрезентация материальных ценностей в русской и английской лингвокультурах в парадигматическом аспекте (на материале публицистических текстов начала XXI века) / А. А. Карамова, Т. А. Чиглинцева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2024. – № 8. – С. 2794-2804. DOI: 10.30853/phil20240399 EDN: BQCAUE.
13. Николаева, О. В. Аксиологические аспекты семантики полинезийских этнических паремий / О. В. Николаева // Дальневосточный филологический журнал. – 2023. – № 1 (1). – С. 3-12. DOI: 10.24866/2949-2580/2023-1/3-12 EDN: EOMBSCM.
14. Ковыршина, Е. О., Кукшинова, Е. Н. Репрезентация положительной оценки в интернет- отзывах студентов о британских университетах / Е. О. Ковыршина, Е. Н. Кукшинова // Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания. – 2025. – № 44 (1). – С. 169-183. DOI: 10.52575/2712-7451-2025-44-1-169-183 EDN: NHCSLB.
15. Фаломкина, И. П. Средства выражения отрицательной оценки в интернет- отзывах посетителей ресторанов / И. П. Фаломкина // СибСкрипт. Дискурсивная лингвистика. – 2025. – № 1 (27). – С. 12-20.
16. Zaynuldinov, A., Quero-Gervilla, E. F. Lexicographic description of emotional and evaluative vocabulary in Russian and Spanish / A. Zaynuldinov, E. F. Quero-Gervilla // Вопросы языкоznания / Voprosy Jazykoznaniya. – 2019. – № 2. – С. 96-110.
17. Сергеев, С. А., Бондарева, Е. П., Чистякова, Г. В. Виды и жанры зрелищных представлений спортивного дискурса / С. А. Сергеев, Е. П. Бондарева, Г. В. Чистякова // Политическая лингвистика. – 2023. – № 4 (100). – С. 172-183. EDN: QPINYF.
18. Ma, T. Ю., Михеев, Д. С. Лингвокультурная специфика британского спортивного дискурса / Т. Ю. Ma, Д. С. Михеев // Теоретическая и прикладная лингвистика. – 2022. – № 2 (8). – С. 90-101. DOI: 10.22250/24107190_2022_8_2_90 EDN: DRYCDW.
19. Кандрашкина, О. О. Структурно-семантические характеристики идиом в англоязычном спортивном дискурсе (на материале спортивных репортажей по регби) / О. О. Кандрашкина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2024. – № 8 (17). – С. 2901-2907. DOI: 10.30853/phil20240413 EDN: ULJZMI.
20. Бобырева, Н. Н. Лексические маркеры научного спортивного дискурса (на материале издания *Science of Gymnastics Journal*) / Н. Н. Бобырева // Казанский лингвистический журнал. – 2021. – № 4 (3). – С. 366-379. DOI: 10.26907/2658-3321.2021.4.3.366-379 EDN: UZFHYM.
21. Матч! URL: https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Hokkej/world_championship/stats

(дата обращения: 03.05.2025).

22. Гаснут огни. URL: <https://m.vk.com/gasnutognif1?from=groups> (дата обращения: 03.05.2025).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию социального и личностного аспектов лингвоаксиосферы российского спортивного дискурса. Актуальность работы обоснованно аргументируется как важностью изучения «индивидуальных аксиологических траекторий и их языковой реализации в виде оценочных высказываний», так и «недостаточным числом прикладных исследований в области лингвистической аксиологии, связанных с отдельными дискурсами». Выбор спортивного дискурса в качестве объекта исследования определяется его спецификой («особый тип дискурса, в рамках которого интегрируются персональность и институциональность, является изменчивой коммуникативной средой, где транслируются коллективные и личностные ценности») и возможностью посредством его лингвоаксиологического анализа выявить прагматическую направленность оценок и специфику ценностной репрезентации в массовой коммуникации.

Теоретической основой работы явились труды по лингвоаксиологии, лингвокультурным ценностям, вопросам дискурса, спортивному дискурсу, лингвоаксиологическому исследованию дискурса и др. Библиография составляет 22 источника, в том числе электронные ресурсы, представляется достаточной для обобщения и анализа теоретического аспекта исследуемой проблематики, соответствует специфике изучаемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах статьи. Следует отметить высокую актуальность использованных источников, что еще раз свидетельствует о повышенном интересе научного сообщества к изучаемому вопросу.

Методология исследования определена поставленной целью («при помощи анализа параметров индивидуальных лингвоаксиологических траекторий российских спортивных комментаторов выявить специфику структурных компонентов социальной лингвоаксиосферы (на примере спортивного дискурса)») и носит комплексный характер: применяются общенаучные методы анализа и синтеза; общелингвистические методы наблюдения и описания, количественный анализ, а также метод лингвоаксиологической интерпретации, методы когнитивного и дискурсивного анализа. Эмпирическую базу составили тексты 16 спортивных трансляций телеканала «Матч!» по хоккею и тексты 26 трансляций по автогонкам формулы 1 группы «Гаснут огни» социальной сети ВКонтакте.

В ходе исследования проанализированы теоретические работы, посвященные лингвоаксиологической проблематике (анализ «позволяет сделать вывод об обусловленности лингвистической репрезентации оценочного отношения ценностями социума и личности, что говорит о важном взаимодействии всех уровней иерархии лингвоаксиосферы»), проведен качественный, количественный и критический анализ лингвистической репрезентации ценностных ориентиров на примере оценочных высказываний спортивных комментаторов; выявлены структурно-содержательные особенности лингвоаксиосферы личности и социума в российском спортивном дискурсе; выделены ценностные доминанты на ядерном, приядерном и периферийном уровнях; в качестве примера рассмотрены структурно-содержательные компоненты индивидуальной лингвоаксиосферы спортивного комментатора Формулы 1 Алексея Попова; сформулированы соответствующие выводы. Обозначена перспектива дальнейших

научных изысканий в рамках данной проблематики: изучение современного спортивного нарратива как уникального и разнообразного дискурсивного образования и анализ лингвоаксиосфер личности и социума в других лингвокультурных сообществах.

Результаты, полученные в ходе исследования, однозначно имеют теоретическую значимость и практическую ценность: они вносят определенный вклад в такие разделы знания, как лингвоаксиология, лингвопрагматика и когнитивно-дискурсивная лингвистика, могут быть использованы в последующих научных изысканиях по заявленной проблематике и при разработке курсов по теории языка, теории дискурса, стилистике и лингвокультурологии.

Представленный материал имеет четкую, логически выстроенную структуру. Работа выполнена в русле современных научных подходов. Стиль изложения отвечает требованиям научного описания. Статья имеет завершенный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет полезна широкому кругу лиц, филологам, магистрантам и аспирантам профильных вузов и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Филология: научные исследования».