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**1 ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ** Таблица – Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Формулировка компетенции | Номерэтапа |
| ПК-1 | готовностью включиться в работу исполнителей младшего звена учреждений системы Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерации  | 1 |

**2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Компетенция считается сформированной на данном этапе (номер этапа таблица 1 ФОС) в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной

ПК-1 готовностью включиться в работу исполнителей младшего звена учреждений системы Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерации

|  |  |
| --- | --- |
| Планируемые результаты обучения\*(показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | Критерии оценивания результатов обучения |
| Знает | особенности работы учреждений системы Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерациинормативные положения, регулирующие деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерации | полнота освоения материала по позициям подготовки и правильность ответов на поставленные вопросы; корректность использования профессиональной терминологии  |
| Умеет | выполнять функции младшего звена учреждений системы Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерацииприменять нормативные положения, регулирующие деятельность Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерации | корректность выбора методов (инструментов) решения кейс-задач, по оценке деятельности организаций. |
| Владеет навыками и/или опытом деятельности. | работы в Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерации | самостоятельность решения поставленных задач  |

**3 ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ** ПК-1 готовностью включиться в работу исполнителей младшего звена учреждений системы Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контролируемые и планируемые результаты обучения | Контролируемые темы дисциплины | Наименование оценочного средства и представление его в ФОС  |
| текущий контроль | промежуточная аттестация |
| Знания | особенности работы учреждений системы Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерациинормативные положения, регулирующие деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерации | Тема 1. Дипломатия Древней Греции и Византии Тема 2. Дипломатия ИталииТема 3. Дипломатия Ватикана Тема 4. Дипломатия Франции Тема 5. Дипломатия Испании | КоллоквиумКейс-задачаКонтрольная работаТворческое заданиеРеферат / ЭссеТест № 1Контрольное задание | Темы коллоквиумов (12)Набор кейс-задач (3)Задания для контр. работ (20)Темы творческих заданий (14)Темы рефератов / эссе (10)Фонд тестовых заданий (40)Набор контрольных заданий (20) |
| Умения | выполнять функции младшего звена учреждений системы Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерацииприменять нормативные положения, регулирующие деятельность Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерации | Тема 6. Дипломатия Древней Руси и Золотой ОрдыТема 7. Дипломатия Московского царства Тема 8. Дипломатия Российской империи Тема 9. Дипломатия Советского Союза Тема 10. Дипломатия Великобритании | ДискуссияКейс-задачаКонтрольная работаТворческое заданиеПрактическое заданиеТест № 2Контрольное задание | Темы для проведения дискуссий (15)Набор кейс-задач (3)Задания для контр. работ (20)Темы творческих заданий (14)Темы практических заданий (15)Фонд тестовых заданий (100)Набор контрольных заданий (20) |
| навыки | работы в Министерства иностранных дел Российской Федерации, международных организаций, системы органов государственной власти и управления Российской Федерации | Тема 11. Дипломатия США Тема 12. Дипломатия Китая Тема 13. Дипломатия Германии Тема 14. Дипломатия ЯпонииТема 15. Дипломатия Европейского Союза | ДискуссияКонтрольная работаТворческое заданиеПрактическое задание | Темы для проведения дискуссий (15)Задания для контр. работ (20)Темы творческих заданий (14)Темы практических заданий (15) |

**4 ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Таблица 4.1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| Вид учебной деятельности | Оценочное средство |
| Реферат | Тест | Кейс-задачи | Творческая работа | Контрольная работа | Экзамен (тестирование) | Итого |
| Лекции |   |  |  |  |  |  |  |
| Лабораторные занятия |   |  |  |  |  |  |  |
| Практические занятия | 10 | 10 |  |  |  |  | 20 |
| Самостоятельная работа |   |  |  |  |  |  |  |
| ЭОС |   |  | 40 |  |  |  | 40 |
| Промежуточная аттестация |   |  |  |  |  | 40 |  40 |
| Итого |  |  |  |  |  |  | 100 |

Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория и история дипломатии» включает в себя теоретические задания, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений.

Усвоенные знания и освоенные умения проверяются при помощи электронного тестирования, умения и владения проверяются в ходе выполнения заданий.

Объем и качество освоения обучающимися дисциплины, уровень сформированности дисциплинарных компетенций оцениваются по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Сумма баллов, набранных студентом по дисциплине, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма баллов по дисциплине | Оценка по промежуточной аттестации | Характеристика уровня освоения дисциплины |
| от 91 до 100 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. |
| от 76 до 90 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.  |
| от 61 до 75 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 41 до 60 | «не зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |
| от 0 до 40 | «не зачтено» | Дисциплинарные компетенции не формированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков. |

**5 КОМПЛЕКС ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**5.1 Конспектирование учебной и научной литературы по дисциплине**

**Краткие методические указания**

В любом научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т.д. Назначение вспомогательной информации - помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии.

Основную — записываем как можно полнее, вспомогательную, как правило, опускаем. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить — значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов — это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала. Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий.

По форме конспекты подразделяются на формализованные и графические.

1. Формализованные (все записи вносятся в заранее подготовленные таблицы). Это удобно, во-первых, при конспектировании материалов, когда перечень характеристик описываемых предметов или явлений более или менее постоянен, во-вторых, при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения отдельных данных. Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных предметов или явлений.

2. Графические (элементы конспектируемой работы располагаются в таком виде, при котором видна иерархия понятий и взаимосвязь между ними).

По каждой работе может быть не один, а несколько графических конспектов, отображающих книгу в целом и отдельные ее части. Ведение графического конспекта — наиболее совершенный способ изображения внутренней структуры книги, а сам этот процесс помогает усвоению ее содержания.

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 10-6 | Конспект соответствует поставленным теме и вопросам.Материал изложен в полном объеме, при этом – достаточно кратко.Выделены ключевые моменты вопроса.Материал изложен научным, но также – понятным языком.Материал излагается логично, структурировано.Зафиксированы возникшие в процессе конспектирования вопросы.Конспект составлен грамотно и аккуратно. |
| 5-1 | Конспект в основном не соответствует поставленным теме и вопросам.Материал изложен кратко, при этом непонятно отношение материала к теме.Не выделены ключевые моменты вопроса.Материал изложен сложными языковыми конструкциями.Материал излагается хаотично.Не зафиксированы вопросы к материалу.Конспект составлен неграмотно и небрежно. |

**5.2 Участие в дискуссиях в ходе лекционных и практических занятий**

**Темы дискуссий**

1. Какова этническая и конфессиональная мозаика мира, России?
2. Какие районы РФ можно отнести к полиэтничным и многоконфессинальным? Чем это можно объяснить?
3. Каков этнический и конфессиональный состав населения Республики Алтай?
4. Что такое религия?
5. Какие существуют виды религий?
6. Назовите время и место зарождения мировых религий.
7. Какие виды общностей людей вы знаете? По каким признакам они выделяются?
8. В чем заключаются отличие общностей от этнических групп?
9. Какое влияние оказали природные условия на внешние отличия представителей различных рас?
10. Каковы основные доказательства равенства рас?

**Краткие методические указания**

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 5 | Ответ студента показывает прочные знания методологических и методических основ проведения исследования, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, особенности применения методов эмпирического исследования, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры использования рассматриваемых методов и методик эмпирического исследования в собственном исследовании. |
| 4-3 | Ответ, обнаруживающий прочные знания методологических и методических основ проведения исследования, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, особенности применения методов эмпирического исследования, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допущены одна – две неточности в ответе. |
| 2 | Ответ, свидетельствующий в основном о знании методологических и методических основ проведения исследования, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знание основных вопросов теории; слабо сформированные навыки анализа сущности, особенностей применения методов эмпирического исследования, недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Допущены несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести примеры использования рассматриваемых методов и методик эмпирического исследования в собственном исследовании. |
| – | Ответ, обнаруживающий незнание методологических и методических основ проведения исследования, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнание основных вопросов теории, несформированные навыки анализа сущности, особенностей применения методов эмпирического исследования; неумение давать аргументированные ответы, слабое владение монологической речью, отсутствие логичности и последовательности. Допущены серьезные ошибки в содержании ответа; незнание возможностей использования методов и методик эмпирического исследования в собственном исследовании. |

**5.3 Кейс-задача**

**Набор кейс-задач**

**1) Анализ текста**

Прочитайте отрывок из текста документа.

Ответьте на следующие вопросы:

1) К какому виду дипломатии можно отнести деятельность Армии спасения? Почему?

2) В чем заключались сложности работы «спасенцев» в других государствах?

3) Почему власти России не дали разрешения на деятельность организации в стране? Чего они опасались?

 «…Международная религиозно-филантропическая организация Армия спасения была основана проповедником методистской церкви Англии Уильямом Бутсом в 1878 г. Наряду с распространением Евангелия основатель и идеолог Армии спасения видел смысл ее деятельности в социальной сфере, в заботе о материальных условиях жизни народа, в реальной помощи всем нуждающимся.

Военизированная структура Армии спасения, особая форма со знаками отличия, военная иерархия во главе с генералом, который имел беспрекословный авторитет, а основной состав делился на офицеров и солдат, особый ритуал приема новых членов, дававших «обет бедности» — все это привлекало новизной и благородными целями.

В 1880-е годы Армия спасения стремительно расширяла сферу своего влияния. В эти годы она начала работу в Норвегии, Швеции и Финляндии, бывшей тогда частью Российской империи. Первое время в Финляндии власти запрещали членам Армии спасения проводить собственные собрания, носить форму и знаки отличия, но постепенно эти ограничения отпали. Перемены к лучшему облегчались тем, что вновь вступившему в ряды Армии спасения разрешалось не отказываться от своего прежнего вероисповедания.

Перед началом Первой мировой войны Армия спасения имела на службе свыше 79 тыс. офицеров, которые работали в 59 странах мира. В ее ночлежных домах, школах, больницах было 37 тыс. постоянных мест, кроме того, еще 1115 мест в детских домах и 1173 места — в при- ютах для женщин и девочек.

В 1907–1909 гг. Армия спасения начала прокладывать путь в Россию. К этому времени царский двор, правительство и общество уже располагали информацией о деятельности этой организации.

В 1909 г. восьмидесятилетний генерал У. Бутс совершал поездку по Швеции и Финляндии, в ходе которой он нанес краткий, двухдневный визит в Санкт-Петербург. В российской столице отнеслись к генералу с уважением и интересом. Прежде всего, он был принят английским по- слом Артуром Никольсоном, затем посетил Думу, где его приветствовал вице-президент барон А.Ф. Мейендорф. В обстоятельной беседе с ним Бутс описал деятельность Армии спасения и свои намерения начать работу в России. Мейендорф выслушал генерала с большим интересом и обещал всяческую поддержку.

Весной 1912 г. через британское посольство был получен ответ, в котором Армия спасения уведомлялась, что в ее просьбе [открыть представительство в России] отказано. Никакой мотивировки отказа не было приведено.

В это же время в Финляндии, бывшей частью Российской империи, работа успешно продолжалась. 280 офицеров и свыше тысячи солдат, организованных в 78 корпусов, проповедовали Евангелие, помогали бедным, заботились о сиротах, кормили голодных и давали приют бездомным. Им принадлежало 5 благотворительных учреждений и 13 временных приютов для нуждающихся. Издавалась еженедельная газета, журнал для детей, переводилась религиозная литература. В 1912 г. У. Бутс назначил руководителем отделения Армии спасения в Финляндии Карла Ларссона, с именем которого связана дальнейшая история появления Армии в России.

В 1913 г. в Санкт-Петербурге готовилось открытие Всероссийской гигиенической выставки, на которой Финляндии выделялся отдельный павильон. Армии спасения удалось получить одну комнату в этом павильоне для своей экспозиции. На выставке были представлены образцы работ, выполненных в домах и мастерских Армии спасения, фотографии ее социальных учреждений, предметы оборудования детских домов и приютов, статистические данные о ее благотворительной деятельности. Пояснения давала капитан Эльса Ольсони, работавшая на выставке переводчиком. Одновременно посетителям предлагалась изданная на русском языке иллюстрированная брошюра Карла Ларссона «Здоровье нации: физическое и моральное. Что делает для этого Армия спасения. Опыт Финляндии». Сам Ларссон прибыл в Санкт-Петербург накануне открытия выставки. На первых порах ему помог освоиться на новом месте баптистский пастор Фетлер, в «Евангельском доме» которого К. Ларссон остановился. Это было время относительных свобод, и Фетлер проповедовал баптистам в Петербурге и Москве, где он также располагал помещением для своих собраний.

Таким образом, в течение трех летних месяцев 1913 г. представители Армии спасения имели возможность знакомить жителей российской столицы со своей организацией. Пресса всех политических направлений единодушно отмечала большой интерес посетителей к экспозиции «спасенцев», которая оказалась «гвоздем» финского павильона. 3 тыс. экземпляров брошюры Ларссона быстро разошлись. Общественным признанием обширной благотворительной деятельности Армии спасения было присуждение ей первой премии Всероссийской гигиенической выставки…».

(О. В. Чернышева. Армия спасения в России. Опыт международного гуманитарного сотрудничества (1913–1922) // Балтийское соседство: Россия, Швеция, страны Балтии на фоне эпох и событий XIX-XXI вв. / Отв. ред. А.А. Комаров. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – С. 51-67.)

**Ключ к проверке анализа текста:**

1) К гуманитарной дипломатии, которая занимается гуманитарными вопросами и защитой прав человека – это доказывает формы работы Армии в различных обществах.

2) Работа зачастую велась в условиях чуждой культуры, иной системы ценностей. в любом случае – в условиях иного правового поля, часто – без поддержки властей.

3) В России действовали несколько факторов, вызывающих опасения властей: глубокий социально-политический кризис; социальная нестабильность, растущее рабочее движение. К числу важнейших причин отказа следует также отнести опасения, связанные с возможным религиозным конфликтом.

**2) Ситуационное задание**

Лето 1839 года. Подстрекаемый Англией, турецкий султан Махмуд II объявил египетскому паше Мухаммеду Али войну. Однако турецкие войска были сразу же разгромлены. Вслед за этим Махмуд II умер. На престол взошел его 16-летний сын Абдул-Меджид I, совершенно неопытный правитель. На сторону Мухаммеда Али перешел весь турецкий флот вместе с командующим. Французский король Луи Филипп поддержал Египет, выдвинув идею установления регентства Мухаммеда Али над несовершеннолетним турецким султаном.

Англия и Австрия предложили России совместно выступить против Мухаммеда Али. Вы – директор Азиатского Департамента Министерства иностранных дел России. Вам необходимо немедленно определить позицию России в данной ситуации. Что делать ?

С одной стороны, Англия лицемерно объявила о своей поддержке нового турецкого султана. С другой стороны, возникла неплохая возможность для того, чтобы попробовать ущемить Англию в восточном вопросе. Англия не может сейчас позволить себе большую войну на Ближнем Востоке. Может быть, есть смысл поддержать теперь Мухаммеда Али, ослабив тем самым положение Англии?

Ваша задача – составить докладную записку на имя министра иностранных дел России К.В. Нессельроде. Изложите ее основные аргументы для определения позиции в отношении сложившейся ситуации на Ближнем Востоке, в частности:

1. какие цели преследуют великие державы в отношениях с Османской империей?

2. каковы основные цели России в восточном вопросе, в частности, в отношениях с Османской империей?

3. почему Великобритания в данный момент не может позволить себе большую войну на Ближнем Востоке?

4. какую позицию следует все же занять России в данной ситуации?

**Ключ к проверке ситуационного задания:**

1) Великие державы преследуют цель укрепления своего влияния на Ближнем Востоке. В интересах Великобритании всегда было усиление нестабильности на Востоке в целях недопущения проникновения туда других великих держав.

2) основная цель России в отношениях с Османской империей – сохранение относительной стабильности Турции для сохранения контроля и обеспечения безопасности на южных рубежах России; распад Османской империи как «больного человека Европы» может резко осложнить международные отношения на Ближнем Востоке;

3) Великобритания не может позволить себе большую войну на Ближнем Востоке, т.к. ведет войну в Афганистане; формально Дост-Мухаммед разгромлен и был вынужден отступить на север страны, однако положение английского ставленника Шуджи остается неустойчивым, в целом англичане плохо контролируют территорию Афганистана;

4) предложение поддержать Мухаммеда Али весьма заманчиво, однако оно неприемлемо для России. Все еще действует русско-турецкий договор о взаимной помощи, заключенный в Ункяр-Искелеси в 1833 г., он предоставляет России большие возможности для укрепления своих позиции в зоне проливов (особенно важна секретная статья договора, позволяющая блокировать проливы в случае внешней опасности). Если новый султан продемонстрирует готовность выполнять условия этого договора, то России следует немедленно поддержать его вместе с Англией и Австрией.

**Краткие методические указания**

Задачей кейс - анализа является закрепление знаний основных концепций и обучение применению инструментов при решении проблем стратегического характера, с которыми сталкивается или может столкнуться в будущем выпускник университета. Кейс - анализ предполагает глубокое исследование спорных вопросов, которые возникли при рассмотрении проблемы и тех стратегических проблем, которые вызваны отдаленными последствиями ранее принятых и реализуемых стратегических политических решений. Это требует внимательного многократного изучения материалов подготовленного кейса. Первое ознакомление позволяет охватить общую картину проблемных ситуаций стратегического характера в развитии проблемы (с учетом ретроспективы). Последующие этапы анализа предполагают выявление конкретных проблем и более глубокие, детальные их исследования.

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 5 | Работа соответствует заданию; студенты демонстрируют глубокое понимание специфики политической программы, экспертной работы, особенностей применения методов эмпирического политического исследования; демонстрируют креативность, предпринимают целенаправленные усилия и качественно работают. |
| 4-3 | Работа в основном соответствует заданию; студенты демонстрируют знание специфики политической программы, экспертной работы, особенностей применения методов эмпирического политического исследования; предпринимают целенаправленные усилия и стараются работать на протяжении всего занятия. |
| 2-1 | Работа соответствует некоторым аспектам задания; студенты демонстрируют общее представление о специфике политической программы, экспертной работе, особенностях применения методов эмпирического политического исследования; студенты предпринимают усилия, но работают неравномерно на протяжении всего занятия. |
| - | Работа не соответствует заданию; студенты демонстрируют крайне слабое понимание специфики политической программы, экспертной работы, особенностей применения методов эмпирического политического исследования; студенты не демонстрируют креативность. |

**5.4 Творческое задание**

**Темы творческих заданий**

1. Дипломатические документы в Древней Греции.
2. Внутренняя дипломатия в Римской империи.
3. Дипломатия на Руси в XII-XV вв.
4. Кардинал Ришелье как глава внешней политики Франции.
5. Дипломатия Генри Киссинджера.
6. Образ дипломата XXI в.
7. Характерные черты дипломатии какой-либо страны по выбору.
8. Сбор информации как одна из основных функций дипломата.
9. Современный дипломатический язык.
10. Ватиканская дипломатия на современном этапе.

**Краткие методические указания**

Творческие задания – разнообразные работы научного, методического или учебно-практического характера, связанные с поиском, оформлением, систематизацией, представлением знаний о социальной основе государстве. Творческие задания носят заведомо нестандартный характер и оцениваются в каждом случае индивидуально. Содержание творческого задания должно быть согласовано с преподавателем, ведущим семинарские занятия. По решению преподавателя выполненные творческие задания могут быть засчитаны взамен реферата или эссе.

**Критерии оценки**

| Критерии | Описание критериев |
| --- | --- |
| 50-60 баллов | 61-75 баллов | 76-85 баллов | 86-100 баллов |
| Описание результатов | Методика практически не раскрыта. Отсутствует ее обоснование. | Методика описана не полностью. Обоснованы отдельные части методики. | Методика исследования охарактеризована. Не все части методики обоснованы. | Методика исследования раскрыта и обоснована полностью.  |
|  | Результаты исследования не анализируются; достижения современной социологии не учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются поверхностно; достижения современной социологии учитываются слабо. | Результаты исследования анализируются недостаточно глубоко; достижения современной социологии учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются глубоко, с учетом достижений современной социологии. |
|  | Выводы и рекомендации отсутствуют. | Выводы и рекомендации поверхностные. | Выводы и рекомендации недостаточно полные и обоснованные. | Выводы и рекомендации полные и обоснованные. |
|  | Студент не демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует более трех ошибок в использовании знаний в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы, но допускает две-три ошибки. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5-х профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4-х ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2-х ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с примерами и/или пояснениями |

**5.5 Контрольная работа**

**Задания для контрольных работ (на выбор)**

1. Дипломатия и дипломат согласно учению Ману.
2. Телль-Амарнская переписка.
3. Послы и посольства в Древней Греции.
4. Дипломатические письма македонского царя Филиппа II к афинскому народу.
5. Организация дипломатических органов в Древнем Риме.
6. Риторско-дипломатические школы в античном Риме.
7. Посольское дело в Византии в VI-X вв.
8. Дипломатия Людовика XI. 9. Венецианская дипломатия.
9. Органы внешней политики и дипломатии в Европе в XVI-XVIII вв.
10. Дипломатия Фридриха II.
11. Европейские дипломатические отношения при Наполеоне.
12. Дипломатия Отто фон Бисмарка.
13. Колониальная экспансия великих держав в последней четверти XIX в.
14. Дипломатическая изоляция России после октябрьского переворота 1917 г.
15. Политика умиротворения Невиля Чемберлена.
16. Основы системы международных отношений после Второй мировой войны.
17. Этапы европейской интеграции и их характеристика.
18. Современная экономическая дипломатия.
19. Личные и профессиональные требования, предъявляемые к дипломатам.
20. Профессиональная подготовка дипломатических работников.
21. Организация дипломатического представительства.
22. Иерархия на дипломатической службе и в дипломатическом корпусе.
23. Виды дипломатических бесед.
24. Разновидности дипломатических документов.
25. Виды дипломатических приемов и их место в работе посольства.
26. Дипломатические привилегии и иммунитеты.
27. Консульские отношения и консульские функции.
28. Роль жены посла в поддержании и развитии дипломатических контактов.
29. Дипломат и средства массовой информации.

**Краткие методические указания**

Общие требования к структуре, представлению и правилам оформления текстовой части контрольной работы установлены СК-СТО-ТР-04-1.005-2015 «Требования к оформлению текстовой части выпускных квалификационных работ, курсовых работ (проектов), рефератов, контрольных работ, отчётов по практикам, лабораторным работам».

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 86-100 | Студент исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает текст контрольной работы.Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения материала.Используется современная учебная и научная литература.Студент демонстрирует умение использовать политические теории, методологию и методику политического исследования.Оформление проекта соответствует установленным во ВГУЭС стандартам.  |
| 76-85 | Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в тексте контрольной работы.Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения материала, но при этом допускаются небольшие погрешности.Используется современная учебная и научная литература.Студент демонстрирует умение использовать политические теории, методологию и методы политического исследования.Оформление проекта соответствует установленным во ВГУЭС стандартам. |
| 61-75 | Студент демонстрирует знание материала, грамотно излагает его, при этом допуская неточности в тексте контрольной работы.Работа характеризуется некоторыми нарушениями смысловой цельностью, связности и последовательности изложения материала. В основном используется современная учебная и научная литература.Студент демонстрирует умение использовать политические теории, методологию и методы политического исследования, но при этом допускает ошибки.Оформление проекта в основном соответствует установленным во ВГУЭС стандартам. |
| Менее 61 балла | Работа характеризуется непоследовательностью, отсутствием логической связи между абзацами, параграфами и главами.Не используется современная учебная и научная литература.Студент не демонстрирует умение использовать политические теории, методологию и методы политического исследования.Оформление проекта не соответствует установленным во ВГУЭС стандартам. |

**5.6 Тест**

1**) Типовое тестовое задание Раздел 1**.

**Теория дипломатии.**

1. Кто такие нунции?

а) послы Ватикана в других странах;

б) члены сената в Древнем Риме;

в) хранители текстов договоров в Древней Греции.

2. Что такое международные отношения?

а) официальная деятельность правительств различных государств;

б) внешние интересы независимых государств;

в) совокупность экономических, идеологических, правовых, дипломатических и др. свиязей и взаимоотношений между народами, государствами, системами государств и другими субъектами, действующими на международной арене.

3. Что такое формы дипломатической деятельности?

а) это способы воздействия на партнеров в ходе переговоров;

б) это те государственные и международно-правовые институты, с помощью которых организуется и ведется дипломатия, те организационные формы, в рамках которых она протекает;

в) различные аспекты функционирования ведомства иностранных дел.

4. Что такое методы дипломатии?

а) способы воздействия на правительства, дипломатических представителей и влиятельные политические круги иностранных государств, которые применяет дипломатия для достижения определенных внешнеполитических целей;

б) формы работы дипломатических кадров;

в) официальная деятельность правительств различных государств.

5. Каковы функции дуайена дипломатического корпуса?

а) быть представителем дипломатического корпуса перед властями страны пребывания; б) представлять государство в международной организации; в) принимать верительные грамоты у послов иностранных государств.

**Раздел 2.**

**История дипломатии.**

1. Назовите основные исторические памятники древней дипломатии:

а) египетские пирамиды;

б) Тель-Амаринская переписка, законы Ману;

в) легенды и мифы Древней Греции.

2. Назовите основной орган, повседневно руководящий внешней политикой и дипломатией в Древнем Риме.

а) император;

б) специально назначенный совет из знатных граждан;

в) сенат.

3. Какая страна считается родиной современной дипломатии?

а) Соединенные Штаты Америки;

б) Великобритания; в) Франция.

4. Где лежат истоки современной российской дипломатии?

а) в истории скифских племен; б) в истории Византии;

в) в истории Киевской Руси.

5. Как называлось первое центральное ведомство иностранных дел России?

а) боярская дума;

б) Коллегия иностранных дел;

в) Посольский приказ.

**Ключ к тесту**:

**Раздел 1**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | А |
| 2 | В |
| 3 | Б |
| 4 | А |
| 5 | а |

**Раздел 2**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Б |
| 2 | В |
| 3 | В |
| 4 | В |
| 5 | В |

 **Краткие методические указания**

Тест выполняется студентом индивидуально, в пределах времени, указанного преподавателем. Количество заданий при тестировании не должно превышать 30. На каждый ответ отводится 1 минута, за которую студент должен из предложенных вариантов ответа выбрать правильный и отметить в тесте.

**Критерии оценки**

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Описание |
| 19-20 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют более 90% |
| 16-18 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют от 80% до 90% |
| 13-15 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют от 70% до 80% |
| 9-12 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют от 50% до 70% |
| 0-8 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют менее 50% |

**5.7 Контрольные задания**

1. Дипломатия периода Античности и Средневековья.

2. Процессы секуляризации и их влияние на развитие дипломатии.

3. Распространение современной модели дипломатии в условиях системы равновесия сил.

4. Отличительные черты формирования российской дипломатической службы.

5. Теории международных отношений XVIII-XIX вв. и их влияние на дипломатическую систему.

6. Эволюция многосторонней дипломатии.

7. Становление дипломатического протокола и этикета.

8. Сравнительный анализ дипломатических служб современных государств: общее и особенное.

9. «Кризисы» дипломатической службы и этапы ее реформирования.

10. Роль и место дипломатической службы в условиях глобализации.

11. Дипломатия неправительственных акторов. Роль и место МНПО.

12. Концепции открытой и публичной дипломатии.

13. Экономическая дипломатия как фактор многосторонней дипломатии.

14. Акторы экономической дипломатии.

15. Экономическое направление в деятельности дипломатических ведомств и представительств.

16. Внешнеполитический механизм Европейского Союза.

17. Дипломатические представительства ЕС.

18. Публичная, народная и гуманитарная дипломатия в постбиполярном мире.

19. Религия и дипломатия.

**Краткие методические указания**

Контрольные задания – разнообразные работы научного, методического или учебно-практического характера, связанные с поиском, оформлением, систематизацией, представлением знаний о социальной основе государстве. Задания оцениваются индивидуально.

**Критерии оценки**

| Критерии | Описание критериев |
| --- | --- |
| 50-60 баллов | 61-75 баллов | 76-85 баллов | 86-100 баллов |
| Описание результатов | Методика практически не раскрыта. Отсутствует ее обоснование. | Методика описана не полностью. Обоснованы отдельные части методики. | Методика исследования охарактеризована. Не все части методики обоснованы. | Методика исследования раскрыта и обоснована полностью.  |
|  | Результаты исследования не анализируются; достижения современной социологии не учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются поверхностно; достижения современной социологии учитываются слабо. | Результаты исследования анализируются недостаточно глубоко; достижения современной социологии учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются глубоко, с учетом достижений современной социологии. |
|  | Выводы и рекомендации отсутствуют. | Выводы и рекомендации поверхностные. | Выводы и рекомендации недостаточно полные и обоснованные. | Выводы и рекомендации полные и обоснованные. |
|  | Студент не демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует более трех ошибок в использовании знаний в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы, но допускает две-три ошибки. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5-х профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4-х ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2-х ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с примерами и/или пояснениями |

**5.8 Реферат / Эссе**

**Темы рефератов / эссе**

Ниже приведены примерные темы докладов и эссе. Студенты могут подготовить работу по предложенной ими теме, предварительно согласовав ее с преподавателем. На аудиторном занятии студент должен представить результаты работы в форме презентации.

1. Дипломатические системы Античности и Средневековья.
2. Процессы секуляризации и трансформация концепции суверенитета.
3. Распространение современной модели дипломатии в условиях системы равновесия сил.
4. Отличительные черты формирования российской дипломатической службы.
5. Теории международных отношений XVIII-XIX вв. и их влияние на дипломатическую систему.
6. Историческая эволюция многосторонней дипломатии.
7. Становление дипломатической процедуры.
8. Особенности дипломатической службы тоталитарных государств.
9. Сравнительный анализ дипломатических служб современных государств: общее и особенное.
10. Некоторые новые формы представительских институтов.
11. Факторы «кризисов» дипломатической службы и этапы ее реформирования.
12. Дипломатическая служба в условиях глобализации.
13. Дипломатия неправительственных акторов.
14. Концепции открытой и публичной дипломатии: сущность, содержание.
15. Экономическая дипломатия как фактор многосторонней дипломатии
16. Акторы экономической дипломатии.
17. Экономическое направление в деятельности дипломатических ведомств и представительств.
18. Внешнеполитический механизм Европейского союза: сущность, особенности..
19. Европейские институты дипломатического представительства: общая характеристика.
20. Процессы регионализации и институт внешнеполитического представительства.
21. Гуманитарная дипломатия в постбиполярном мире.
22. Фактор религии в дипломатии.
23. Кадровая политика дипломатических ведомств: содержание, особенности.
24. Дипломатия как наука и искусство.
25. Дипломатия как профессия: история и современность.
26. Требования, предъявляемые к карьерным дипломатам.
27. Дипломатические привилегии и иммунитеты.
28. Характер человека и профессия дипломата.
29. Эволюция методов дипломатической работы.
30. Торговая дипломатия Великобритании.
31. Экономическая дипломатия США.
32. Конференционная дипломатия.
33. Специальные миссии в дипломатии.
34. Дипломатические контакты и их разновидности.
35. Послы по совместительству.
36. Встречи в министерствах иностранных дел.
37. Отношения между дипломатами и СМИ.
38. Контакты с представителями научной и культурной общественности.
39. Роль жен дипломатов в установлении и развитии дипломатических контактов.
40. Дипломатический корпус и характер контактов в дипломатической среде.
41. Дуайен и его роль в жизни дипломатического корпуса.
42. Эмпатия и ее роль в дипломатической работе.
43. Дипломатическая беседа и ее формы.
44. Ложь, дезинформация, правда в беседах дипломатов.
45. Искусство ведения беседы и получения искомой информации.
46. Полемика, юмор и ирония в беседах, проблема их уместности.
47. Беседа по телефону и ее правила.
48. Беседа посла по официальному приглашению.
49. Беседа посла по поручению МИД, правительства, руководителя государства.
50. Беседы дипломатов друг с другом.

**Краткие методические указания по написанию реферата**

Реферат (лат. referre − докладывать, сообщать) − 1) доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников; 2) изложение содержания научной работы, книги, статьи. Реферат позволяет использовать приобретенные навыки работы с литературными источниками, способствует развитию аналитических способностей. Рефераты пишутся только по темам, предложенным преподавателем. Категорически недопустимо представлять рефераты, взятые из Интернета. Подобные рефераты рассматриваться и рецензироваться не будут. Общие требования к структуре, представлению и правилам оформления текстовой части реферата установлены СК-СТО-ТР-04-1.005-2015 «Требования к оформлению текстовой части выпускных квалификационных работ, курсовых работ (проектов), рефератов, контрольных работ, отчётов по практикам, лабораторным работам». Реферат выполняется на отдельных листах, которые необходимо сброшюровать в папку. Структура реферата: титульный лист; введение; основной текст работы (подразделяется на главы и параграфы); заключение; список использованной литературы. Во введении необходимо кратко раскрыть актуальность темы реферата, дать краткую характеристику использованной при его подготовке научной литературы, сформулировать его цель и задачи. В основной части раскрывается содержание темы исследования. Цель и задачи реферата обусловливают его структуру. Названия глав и параграфов должны отражать сформулированные во введении задачи. Названия глав и параграфов не должны совпадать с названием реферата. В заключении следует обобщить результаты и сформулировать выводы. В конце работы должен быть приведен список литературы, который должен содержать как основную литературу по исследуемой проблематике, так и дополнительную. На практическом занятии студент представляет результаты работы в форме устного доклада/презентации.

**Критерии оценки реферата**

| Критерии | Описание критериев |
| --- | --- |
| 50-60 баллов | 61-75 баллов | 76-85 баллов | 86-100 баллов |
| Описание результатов | Методика практически не раскрыта. Отсутствует ее обоснование. | Методика описана не полностью. Обоснованы отдельные части методики. | Методика исследования охарактеризована. Не все части методики обоснованы. | Методика исследования раскрыта и обоснована полностью.  |
|  | Результаты исследования не анализируются; достижения современной социологии не учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются поверхностно; достижения современной социологии учитываются слабо. | Результаты исследования анализируются недостаточно глубоко; достижения современной социологии учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются глубоко, с учетом достижений современной социологии. |
|  | Выводы и рекомендации отсутствуют. | Выводы и рекомендации поверхностные. | Выводы и рекомендации недостаточно полные и обоснованные. | Выводы и рекомендации полные и обоснованные. |
|  | Студент не демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует более трех ошибок в использовании знаний в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы, но допускает две-три ошибки. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5-х профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4-х ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2-х ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с примерами и/или пояснениями |

**Краткие методические указания по написанию эссе**

Эссе (от англ. essay – очерк, попытка, проба) представляет собой сжатое изложение какого-либо вопроса, отражающее индивидуальную позицию автора.

Выполнение данного вида работы требует от студентов умения анализировать материал, размышлять на заданные темы и в краткой форме излагать свои мысли. В эссе студент должен определить свое отношение к рассматриваемой проблеме, дать свое собственное решение поставленной задачи.

Предлагаемый порядок работы:

1. Найти 3-5 источников по теме эссе.

2. Прочитать и обобщить изученный материал.

3. Выбрать наиболее важные с вашей точки зрения моменты и составить набросок эссе (общие положения, цитаты, графики, схемы и др.).

4. Оценить, соответствует ли ваш предварительный вариант теме эссе.

5. Сделать акцент на тех положениях, которые отражают ваш индивидуальный подход (представить «изюминку» работы).

6. Проконсультироваться при необходимости с преподавателем.

7. Оформить работу и сдать ее.

**Критерии оценки эссе:** соответствие содержания теме; обоснованность, чёткость, лаконичность; самостоятельность выполнения работы (наличие индивидуальной позиции автора); соответствие формальным требованиям.

**Критерии оценки эссе**

[Эссе оценивается на 4 балла, если:](http://wiki.iteach.ru/index.php?title=%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_4_%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0,_%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8:&action=edit&redlink=1)

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа;
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

[Эссе оценивается на 3 балла, если:](http://wiki.iteach.ru/index.php?title=%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_3_%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0,_%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8:&action=edit&redlink=1)

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт.

[Эссе оценивается на 2 балла, если:](http://wiki.iteach.ru/index.php?title=%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_2_%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0,_%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8:&action=edit&redlink=1)

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта при формальном использовании терминов;
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

[Эссе оценивается на 1 балл, если:](http://wiki.iteach.ru/index.php?title=%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_1_%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BB,_%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8:&action=edit&redlink=1)

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

**5.9 Практические задания**

**Темы практических заданий**

1. Роль дипломатов в идеологическом противостоянии времен холодной войны. «Корпус мира» и другие инструменты культурной дипломатии США.
2. Падение роли дипломатии во внешнеполитическом механизме великих держав после Второй мировой войны. Конкуренция дипломатов и военных в вопросах внешней политики.
3. Переговоры о ядерном разоружении СССР и США: основные темы дискуссий, методика проведения, степень эффективности.
4. Взаимодействие дипломатов и ученых в подготовке внешнеполитических решений. Внешнеполитическая роль Института США и Канады Академии наук СССР.
5. Ученые в роли дипломатических представителей великих держав: Джон Гэлбрейт, С.Л. Тихвинский.
6. Конфиденциальные каналы в дипломатических отношениях холодной войны. Секретный канал Добрынин – Киссинджер.
7. А.Ф. Добрынин во главе советского посольства в США.
8. Дипломатия разрядки. Организация советско-американских и китайско-американских встреч на высшем уровне.
9. Специальные представители глав государств и возрождение тайной дипломатии в период Второй мировой войны. Миссия Гопкинса.
10. Проблемы организации многосторонних встреч государственных лидеров в период ведения боевых действий: Тегеран и Ялта.
11. Повседневная жизнь дипломатического представительства в годы Второй мировой войны. Посольство США в Москве и посольство СССР в Лондоне.
12. Роль дипломатов в подведении итогов Второй мировой войны. Переговоры о создании ООН и Потсдамская конференция.
13. Роль дипломатов Антикоминтерновского пакта в развязывании Второй мировой войны. Тосио Сиратори и его политические взгляды.
14. Дипломаты Германии и Японии на послевоенных трибуналах в Нюрнберге и Токио.
15. Лига Наций и развитие многосторонней дипломатии.
16. Влияние прогресса связи и транспорта на дипломатию после Первой мировой войны. Активизация прямого участия глав государств и правительств в дипломатических переговорах.
17. Пакт Бриана – Келлога. Отказ от войны как средства международных отношений. Пацифистские тенденции дипломатии межвоенного периода.
18. 18. Отражение новых условий и методов деятельности дипломатии межвоенного периода в работе Гарольда Никольсона «Diplomacy: a Basic Guide to the Conduct of Contemporary Foreign Affairs».
19. 19. Демократизация дипломатии межвоенного периода. Значение агитации и пропаганды, взаимодействие дипломатов и журналистов. Развитие экономической дипломатии.
20. Фашизация дипломатической службы Италии и Германии в предвоенное время. Партийный контроль НСДАП над дипломатической службой Германии: роль Альфреда Розенберга.
21. Дипломатическая работа по формированию Антанты и Тройственного союза накануне Первой мировой войны, роль дипломатов в разжигании конфликта.
22. Милитаризация дипломатии в годы Первой мировой войны. Взаимосвязь дипломатии и спецслужб в военный период.
23. Эдвард Грей и Сергей Сазонов как типичные дипломаты Первой мировой войны.
24. Версальская мирная конференция. Методика проведения. Основные участники и итоги.
25. Подход Наполеона Бонапарта к дипломатическим отношениям. «Дипломатия генералов»: огрубление европейской дипломатии в военный период.
26. Венский регламент. Градация дипломатических рангов и зарубежных представительств европейских держав XIX века.
27. Положение консулов в системе внешних сношений европейских держав XIX века.
28. Клеменс Меттерних и дипломатия Австро-Венгрии. Роль Меттерниха в создании и функционировании Священного союза.
29. . Участие дипломатов в борьбе за колониальный раздел мира в конце XIX – начале XX века. Ведомства по колониальным делам европейских держав.
30. «Воспоминания дипломата» Ю.Я. Соловьева как источник по истории колониальной дипломатии XIX века.
31. Образ жизни европейского представительства в Китае в конце XIX века, основные задачи и методы деятельности, проблемы сопряжения европейского и китайского дипломатического протокола.
32. 32. Институт драгоманов в европейской дипломатии, различия в статусе и роде занятий драгоманов и кадровых дипломатов.
33. Органы внешней политики и дипломатии в Европе Вестфальского периода. Быт и нравы дипломатов.
34. Роль «брачной дипломатии» в отношениях европейских монархов Вестфальского периода.
35. Альберико Джентили и Гуго Гроций: вклад в формирование дипломатического права в Европе.
36. Испанская дипломатия в Вестфальский период: принципы организации, административный аппарат посольств, протокол и этикет, основные задачи и географические направления.
37. Дипломатия Османской империи в Вестфальский период: принципы организации, административный аппарат посольств, протокол и этикет, основные задачи и географические направления.
38. Литература вестфальского периода о посольском деле. Франсуа де Кальер, Жан Руссе де Мисси, Антуан Пеке.
39. Книга Луи Руссо де Шамуа «Представление об идеальном после» как источник о дипломатии Вестфальского периода.
40. Типы дипломатов, необходимые дипломатам качества, обучение дипломатов, протокол и этикет Вестфальского периода, порядок ведения переговоров и заключения договоров.
41. Вопросы титулования и соблюдение старшинства в средневековой дипломатии. Соотношение светских и духовных титулов в средневековой Европе.
42. Византийская дипломатия: институциональная организация, церемониал и протокол, основные международные партнеры и оппоненты.
43. Дипломатия кочевых народов Евразии: порядок ведения переговоров и заключения договоров, церемониал и протокол.
44. Дипломатические контакты европейцев с монголами: миссии Рубруквиса и Плано Карпини. Дипломатический опыт Марко Поло.
45. Союз Ганза и международные отношения в Северной Европе.
46. Городское сословие в средневековой Европе: основные цели и инструменты дипломатической деятельности.
47. «Мемуары» Филиппа де Коммина как источник о дипломатии средневековой Европы. Типичные ситуации международных отношений в Средние века, требующие дипломатических переговоров.
48. Роль дипломатии короля Людовика XI в расширении границ Франции.
49. Порядок ведения переговоров и заключения договоров в дипломатии Древнего мира. Юридический статус иностранных послов в Древнем мире.
50. Династический характер дипломатии Древнего мира. Династические браки и обмен заложниками как средства ведения международных отношений.
51. Церемониал и протокол в дипломатии Древнего мира: общие элементы и особенные черты у различных народов.
52. Сакральный характер дипломатии Древнего мира. Религиозные обряды, сопровождавшие дипломатические связи.
53. «Записки о Галльской войне» как источник о дипломатии Древнего Рима. Типичные ситуации Галльской войны, требующие дипломатических переговоров.
54. Роль дипломатии Цезаря в завоевании Галлии.

**Краткие методические рекомендации**

Одной из активных форм самостоятельной работы студента является практическое задание на определенную тему. В ходе работы над темой происходит изучение источников по теории и практике государственного управления, знакомство с научной литературой. Открывается возможность научиться профессионально анализировать как источниковедческую, так и научную и учебную литературу.

Творческая работа над практическим заданием имеет несколько этапов.

На первом этапе происходит определение темы практического задания, ознакомление с содержанием курса, где излагаются основные проблемы; изучение нормативно-правовых документов; изучение литературы - первоисточников, монографий, статей и др.

В списке литературы содержатся те источники, работа с которыми будет способствовать развитию у студентов умения находить правильный ответ на поставленный вопрос, а также анализировать и содержательно излагать поставленный вопрос.

При выполнении практического задания использование учебников возможно лишь в методологическом, но не в содержательном плане.

На этом этапе происходит первоначальное ознакомление с литературой, которая рекомендована в списке дополнительной литературы. Студент должен составить план работы, выделить наиболее важные вопросы по теме практического задания.

Таким образом, **первый этап** – это вхождения в тему (проблему), накопления и осмысления знаний, анализ источниковедческой базы по проблеме. Этот этап завершается составлением логико-структурной схемы практического задания.

**Второй этап** носит аналитически-поисковый характер. Анализируя рекомендованную литературу, дополняя ее новыми материалами, автор практического задания ищет ответы на вопросы плана. На этом этапе, как и на первом, делаются необходимые выписки, но они носят уже более осознанный характер, сопровождаются комментариями, своими суждениями. Это уже заготовка материала для ответа на практическое задание. На этом этапе завершается работа над его структурой.

**Третий этап** – ответ на практическое задание по разработанной логико-структурной схеме. Здесь автор приобретает очень ценное качество: писать грамотно, логично, своими словами, то есть попытаться формировать свой стиль изложения материала, свою логику мышления.

Ответ на практическое задание должен содержать различные точки зрения по проблеме с обязательным собственным (студента) анализом проблемы и выводами.

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 70 | Практическое задание выполнено, верно, и в полном объеме согласно предъявляемым требованиям, проведен правильный анализ, сделаны аргументированные выводы. Проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов решения конкретных задач Дает ответы на дополнительные вопросы |
| 60 | Практическое задание выполнено, верно, и в полном объеме согласно предъявляемым требованиям. Проанализированы ситуации, верно, сделаны аргументированные выводы. Дает ответы на дополнительные вопросы |
| 50 | Практическое задание выполнено, верно, и в полном объеме с пояснением всех действий. Произведен частичный анализ и (или) сделаны неверные выводы. Показаны знания в пределах программы изучаемой дисциплины. Допущены недочеты |
| 40 | Практическое задание выполнено не в полном объеме. Произведен частичный, недостаточно аргументированный анализ, сделаны недостаточно полные выводы. Показаны знания в пределах программы изучаемой дисциплины. Допущены единичные несущественные ошибки |
| 30 | Практическое задание выполнено не в полном объеме. Приведена недостаточно убедительная аргументация выполненного задания. Студент испытывает затруднения при формулировании выводов и пояснении выполненного задания. Допущены несущественные ошибки |
| 20 | Практическое задание выполнено наполовину, но без ошибок. Приведена недостаточно убедительная аргументация выполненного задания. Нарушена логика выполнения задания. Показаны недостаточные знания изучаемой дисциплины. Допущены несущественные ошибки |
| 10 | Практическое задание выполнено наполовину. Не приведена аргументация по выполнению задания. Нарушена последовательность и логика выполнения задания. Показаны недостаточные знания изучаемой дисциплины. Допущены единичные существенные ошибки. |
| 5 | Практическое задание выполнено наполовину. Выполнено несколько разрозненных действий задания верно, но они не образуют правильную логическую цепочку. Допущены отдельные существенные ошибки. |
| 2 | Практическое задание выполнено наполовину. Выполнено 1-2 отдельных разрозненных действий задания верно. Допущены существенные ошибки, исправляемые с непосредственной помощью преподавателя. |
| - | Практическое задание выполнено, но абсолютно неверно |

**5.10 Коллоквиум**

**Темы коллоквиумов**

1. Вестфальский мир и формирование системы государств (международной системы).
2. Дипломатия и международное право. Принципы международных отношений.
3. Дипломатия и конфессиональный принцип МО.
4. Династическая дипломатия.
5. Дипломатия и торговый интерес.
6. Дипломатия и государственный интерес.
7. Дипломатия и баланс сил.
8. Дипломатия и принцип компенсаций.
9. «Дипломатическая революция» 1756 г.
10. Дипломатия и право народов на самоопределение (принцип национальностей).

 **Краткие методические рекомендации**

1. Роль дипломатов в идеологическом противостоянии времен холодной войны. «Корпус мира» и другие инструменты культурной дипломатии США.
2. Падение роли дипломатии во внешнеполитическом механизме великих держав после Второй мировой войны. Конкуренция дипломатов и военных в вопросах внешней политики.
3. Переговоры о ядерном разоружении СССР и США: основные темы дискуссий, методика проведения, степень эффективности.
4. Взаимодействие дипломатов и ученых в подготовке внешнеполитических решений. Внешнеполитическая роль Института США и Канады Академии наук СССР.
5. Ученые в роли дипломатических представителей великих держав: Джон Гэлбрейт, С.Л. Тихвинский.
6. Конфиденциальные каналы в дипломатических отношениях холодной войны. Секретный канал Добрынин – Киссинджер.
7. А.Ф. Добрынин во главе советского посольства в США.
8. Дипломатия разрядки. Организация советско-американских и китайско-американских встреч на высшем уровне.
9. Специальные представители глав государств и возрождение тайной дипломатии в период Второй мировой войны. Миссия Гопкинса.
10. Проблемы организации многосторонних встреч государственных лидеров в период ведения боевых действий: Тегеран и Ялта.
11. Повседневная жизнь дипломатического представительства в годы Второй мировой войны. Посольство США в Москве и посольство СССР в Лондоне.
12. Роль дипломатов в подведении итогов Второй мировой войны. Переговоры о создании ООН и Потсдамская конференция.
13. Роль дипломатов Антикоминтерновского пакта в развязывании Второй мировой войны. Тосио Сиратори и его политические взгляды.
14. Дипломаты Германии и Японии на послевоенных трибуналах в Нюрнберге и Токио.
15. Лига Наций и развитие многосторонней дипломатии.
16. Влияние прогресса связи и транспорта на дипломатию после Первой мировой войны. Активизация прямого участия глав государств и правительств в дипломатических переговорах.
17. Пакт Бриана – Келлога. Отказ от войны как средства международных отношений. Пацифистские тенденции дипломатии межвоенного периода.
18. Отражение новых условий и методов деятельности дипломатии межвоенного периода в работе Гарольда Никольсона «Diplomacy: a Basic Guide to the Conduct of Contemporary Foreign Affairs».
19. Демократизация дипломатии межвоенного периода. Значение агитации и пропаганды, взаимодействие дипломатов и журналистов. Развитие экономической дипломатии.
20. Фашизация дипломатической службы Италии и Германии в предвоенное время. Партийный контроль НСДАП над дипломатической службой Германии: роль Альфреда Розенберга.
21. Дипломатическая работа по формированию Антанты и Тройственного союза накануне Первой мировой войны, роль дипломатов в разжигании конфликта.
22. Милитаризация дипломатии в годы Первой мировой войны. Взаимосвязь дипломатии и спецслужб в военный период.
23. Эдвард Грей и Сергей Сазонов как типичные дипломаты Первой мировой войны.
24. Версальская мирная конференция. Методика проведения. Основные участники и итоги.
25. Подход Наполеона Бонапарта к дипломатическим отношениям. «Дипломатия генералов»: огрубление европейской дипломатии в военный период.
26. Венский регламент. Градация дипломатических рангов и зарубежных представительств европейских держав XIX века.
27. Положение консулов в системе внешних сношений европейских держав XIX века.
28. Клеменс Меттерних и дипломатия Австро-Венгрии. Роль Меттерниха в создании и функционировании Священного союза.
29. . Участие дипломатов в борьбе за колониальный раздел мира в конце XIX – начале XX века. Ведомства по колониальным делам европейских держав.
30. «Воспоминания дипломата» Ю.Я. Соловьева как источник по истории колониальной дипломатии XIX века.
31. Образ жизни европейского представительства в Китае в конце XIX века, основные задачи и методы деятельности, проблемы сопряжения европейского и китайского дипломатического протокола.
32. Институт драгоманов в европейской дипломатии, различия в статусе и роде занятий драгоманов и кадровых дипломатов.
33. Органы внешней политики и дипломатии в Европе Вестфальского периода. Быт и нравы дипломатов.
34. Роль «брачной дипломатии» в отношениях европейских монархов Вестфальского периода.
35. Альберико Джентили и Гуго Гроций: вклад в формирование дипломатического права в Европе.
36. Испанская дипломатия в Вестфальский период: принципы организации, административный аппарат посольств, протокол и этикет, основные задачи и географические направления.
37. Дипломатия Османской империи в Вестфальский период: принципы организации, административный аппарат посольств, протокол и этикет, основные задачи и географические направления.
38. Литература вестфальского периода о посольском деле. Франсуа де Кальер, Жан Руссе де Мисси, Антуан Пеке.
39. Книга Луи Руссо де Шамуа «Представление об идеальном после» как источник о дипломатии Вестфальского периода.
40. Типы дипломатов, необходимые дипломатам качества, обучение дипломатов, протокол и этикет Вестфальского периода, порядок ведения переговоров и заключения договоров.
41. Вопросы титулования и соблюдение старшинства в средневековой дипломатии. Соотношение светских и духовных титулов в средневековой Европе.
42. Византийская дипломатия: институциональная организация, церемониал и протокол, основные международные партнеры и оппоненты.
43. Дипломатия кочевых народов Евразии: порядок ведения переговоров и заключения договоров, церемониал и протокол.
44. Дипломатические контакты европейцев с монголами: миссии Рубруквиса и Плано Карпини. Дипломатический опыт Марко Поло.
45. Союз Ганза и международные отношения в Северной Европе.
46. Городское сословие в средневековой Европе: основные цели и инструменты дипломатической деятельности.
47. «Мемуары» Филиппа де Коммина как источник о дипломатии средневековой Европы. Типичные ситуации международных отношений в Средние века, требующие дипломатических переговоров.
48. Роль дипломатии короля Людовика XI в расширении границ Франции.
49. Порядок ведения переговоров и заключения договоров в дипломатии Древнего мира. Юридический статус иностранных послов в Древнем мире.
50. Династический характер дипломатии Древнего мира. Династические браки и обмен заложниками как средства ведения международных отношений.
51. Церемониал и протокол в дипломатии Древнего мира: общие элементы и особенные черты у различных народов.
52. Сакральный характер дипломатии Древнего мира. Религиозные обряды, сопровождавшие дипломатические связи.
53. «Записки о Галльской войне» как источник о дипломатии Древнего Рима. Типичные ситуации Галльской войны, требующие дипломатических переговоров.
54. Роль дипломатии Цезаря в завоевании Галлии.

**Вопросы контроля**

При работе с учебными пособиями и другими источниками информации в процессе подготовки к аудиторным занятиям и к зачету студенты должны воспользоваться следующим списком контрольных вопросов.

1. При работе с учебными пособиями и другими источниками информации в процессе подготовки к аудиторным занятиям и к зачету бакалавры должны воспользоваться следующим списком контрольных вопросов:
2. Какие методы современной дипломатии ввели в оборот города Северной Италии?
3. Уроженцем какой страны был папа Иоанн-Павел II?
4. С какими историческими событиями связано происхождение современного гимна Франции?
5. Какая война привела к распаду французской колониальной системы в Северной Америке?
6. Какие зарубежные страны посетило Великое посольство Петра I?
7. Каково происхождение концепции «Москва – третий Рим»?
8. Какой пост в системе государственной власти СССР формально считался постом главы государства?
9. Кто был предшественником Громыко на посту министра иностранных дел СССР?
10. Какие функции в дипломатии Великобритании выполняет королева Елизавета II?
11. Какое влияние на дипломатию британских доминионов оказала декларация Бальфура?
12. Кто из президентов США занимал пост американского посланника в России?
13. Какую поправку в доктрину Монро внес президент США Теодор Рузвельт?
14. Почему Китайская Народная Республика долгое время не могла занять место в Совете безопасности ООН?
15. По каким причинам между КНР и СССР были разорваны дипломатические отношения?
16. Какие международные вопросы необходимо было урегулировать перед объединением ФРГ и ГДР в 1990 г.?
17. Кому из канцлеров ФРГ в 1971 г. была присуждена Нобелевская премия мира?
18. Какова древнегреческая этимология слова «дипломат»?
19. Кто из политиков Древнего Рима был автором «Записок о галльской войне»?
20. Какой язык был в Средние века дипломатическим языком Западной Европы?
21. Дипломатами какого итальянского государства были поэты Данте, Петрарка и Боккаччо?
22. В каких городах проходили переговоры о заключении Вестфальского мира?
23. В каком государстве впервые было создано министерство иностранных дел?
24. Между какими монархами в 1807 г. был заключен Тильзитский договор?
25. На каких условиях был заключен мирный договор по итогам Крымской войны?
26. Какие новые государства возникли в Европе по итогам Первой мировой войны?
27. Почему предложение президента Вильсона о вхождении США в Лигу Наций было отвергнуто американским конгрессом?
28. Какие территории включались в сферу особого влияния СССР, согласно пакту Молотова – Риббентропа?
29. Какие разногласия между США, Великобританией и СССР препятствовали созданию антигитлеровской коалиции?
30. Какое влияние на дипломатию США оказывал маккартизм?
31. Какие президенты США совершали визиты на высшем уровне в СССР?
32. Какие изменения произошли в советской дипломатии в период перестройки Горбачева?