

Шаповалова Галина Михайловна

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры управления персоналом  
и трудового права  
Владивостокского государственного университета  
экономики и сервиса

**ГЛОБАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ  
ОБЩЕСТВО, МЕНЯЮЩЕЕ МИР:  
АВТОРСКОЕ ПРАВО ИЛИ ПРЕЗУМПЦИЯ  
ДОСТУПА К ЦИФРОВОМУ  
КУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ**

**Аннотация:**

*Нарастающее и занявшее прочные позиции распространение информационных технологий качественно изменило современное общество в сторону глобализации интеграционных процессов. Сегодня право на доступ к информации, знаниям и культурным ценностям становится определяющим не только для формирования соборной личности и развития социального диалога, но и для межнациональных и международно-правовых отношений. Автор подчеркивает важность проблемы презумпции доступа к цифровому культурному наследию, которая находится в дискуссионном поле. Как результат возникает необходимость найти консенсус между правообладателями и пользователями объектов цифрового культурного наследия. При этом в области права сфера цифрового культурного наследия должна регулироваться иначе, чем его классический аналог. Выход из возникшей ситуации видится в очевидности общей тенденции: презумпция доступа – новый цивилизованный вызов закону авторского права на всех его уровнях.*

**Ключевые слова:**

*глобальное информационное общество, информатизация, цифровое культурное наследие, доступ к цифровому культурному наследию, авторское право, Интернет, ЮНЕСКО.*

Shapovalova Galina Mikhailovna

PhD in Law, Assistant Professor,  
Human Resources Management  
and Labour Law Department,  
Vladivostok State University of  
Economics and Service

**THE GLOBAL INFORMATION SOCIETY  
CHANGING THE WORLD:  
THE COPYRIGHT  
OR THE PRESUMPTION OF ACCESS  
TO DIGITAL CULTURAL HERITAGE**

**Summary:**

*Growing and firmly taken its position, the spread of information technology has changed the modern society towards globalization of integration processes. Today the right of access to information, knowledge and cultural values is becoming crucial not only for the formation of conciliar identity and development of social dialogue, but also for inter-ethnic and international legal relations. The author emphasizes the importance of the presumption of access to digital cultural heritage, which is a subject of a series of debates. Therefore, there is a need to find consensus between right holders and users of digital objects of cultural heritage. The field of digital cultural heritage should be regulated differently in the legal sphere than its classic counterpart. The author sees the way out of the arisen situation in the obviousness of general trend: the presumption of access is a new civilization challenge to the copyright law at all levels.*

**Keywords:**

*global information society, informatization, digital cultural heritage, access to digital cultural heritage, copyright, Internet, UNESCO.*

Роль информационного пространства в современном обществе и формировании структуры социального диалога все более значима, информационные технологии носят не локальный характер, а глобальный, изменяя общество, экономику и культуру, качественно трансформируя процессы социализации и технологии доступа к накопленным человеческим знаниям [1]. Глобальная сеть Интернет очень важна в жизни социума, будучи одним из основных технологичных инструментов создания, распространения, сохранности мировых информационных ресурсов. В виртуальной среде размещен гигантский объем разной информации, доступной не только на национальном уровне, но и на мировом [2]. Популяризация знаний и культурных ценностей немаловажна при демократизации общества и ликвидации социального неравенства, во взаимоотношениях между интернет-технологиями и социальными институтами [3; 4, p. 997–1021].

Общеизвестно, что в мире, основанном на информации и знаниях, право на доступ к информации и знаниям является важнейшей предпосылкой реализации признанных на международном уровне прав и свобод человека [5; 6, p. 213–225]. Уставом ЮНЕСКО обозначены две главные задачи доктринального характера («обеспечить государствам-членам сохранение своеобразия их культуры» и «способствовать свободному распространению идей словесным и изобразительным путем»), осуществить которые возможно лишь при условиях равенства культур; реализации прав граждан на культуру; популяризации межкультурного диалога; защиты культурного наследия [7]. В свете информатизации и глобализации общества формирование, сохранение культурного наследия

и особенно право на доступ к объектам культуры в значительной степени обеспечиваются достижениями цифровых технологий. Бесспорно, что такой феномен, как цифровое культурное наследие, с точки зрения права должен регулироваться иначе, чем его классический аналог.

Такие документы, как Конвенция об охране нематериального культурного наследия (2003 г.) [8], Хартия о сохранении цифрового наследия (2003 г.) [9], Стратегический план действий программы «Информация для всех» (2008–2013 гг.) [10], обозначили возможности формирования и доступа к материальному и нематериальному всемирному культурному наследию в цифровой форме.

Безусловно, в современном мире доминирующим фактором выступают информационные и сетевые супертехнологии, которые не только изменили форму культуры, но и виртуализировали ее в цифровое культурное наследие. В частности, Интернет и цифровая революция породили новые серьезные проблемы для библиотек, музеев, архивов и других учреждений [11, р. 561–568], занимающихся как формированием и сохранением культурного и интеллектуального наследия, так и обеспечением права доступа к нему. Одна из них – вопрос презумпции доступа.

В ст. 2 Хартии о сохранении цифрового наследия «Доступ к цифровому наследию» содержится призыв: «Доступ к материалам цифрового наследия, особенно к тем, которые относятся к области общественного пользования, должен быть свободным от необоснованных ограничений. В то же время засекреченная и частная информация должна защищаться от любых форм посягательства. Государства-члены, возможно, выразят желание сотрудничать с соответствующими организациями и учреждениями в том, чтобы содействовать созданию таких правовых и практических условий, которые обеспечат максимальную доступность цифрового наследия» [12].

Презумпция доступа к культурному наследию в цифровой его форме подразумевает свободу искать и получать информацию независимо от государственных границ, право участвовать в культурной жизни и научном прогрессе и пользоваться их благами, но при этом не отрицает необходимость уважения прав автора на защиту его моральных и материальных интересов, возникающих в результате создания научных, литературных и художественных трудов и др. [13, с. 129–132]. Данная проблема с давних времен находится в дискуссионном поле, в котором консенсус между правообладателями и пользователями произведений, охраняемых авторским правом, до сих пор не найден [14]. В течение многих лет специалисты из разных научных областей – культурологи, политологи, юристы – исследуют спектр институциональных альтернатив для ее решения, содействия достижению компромисса в сохранении и обеспечении доступа к мировому цифровому наследию [15, р. 357–368], а также обеспечения практики применения норм авторского права.

Международная организация ЮНЕСКО скрупулезно занимается поисками в сфере создания условий для сохранения разумного баланса. Это закреплено в ст. 2 Хартии о сохранении цифрового наследия «Доступ к цифровому наследию»: «Справедливый баланс между законными правами создателей и других правообладателей, с одной стороны, и интересами общества, заключающимися в получении доступа к материалам цифрового наследия, с другой, должен быть вновь подтвержден и поддержан в соответствии с международными нормами и соглашениями» [16, с. 40–43].

Россия не отстает от мирового сообщества и активно вместе с другими развитыми странами интегрируется в глобальное информационное общество, развивая конституционно-правовые механизмы защиты информационных прав и свобод своих граждан [17, с. 1196–1199]. Это подтверждается следующими положениями Конституции РФ: 1) ч. 4 ст. 29 РФ («Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом...»); 2) ст. 44 РФ («Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям») [18].

Особого внимания заслуживает часть 3 ст. 44 РФ. «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры» – эту конституционную норму нужно прививать гражданам с малолетнего возраста, если мы в перспективе хотим увидеть наше общество культурным, образованным и не утратившим национальную идентичность. Например, О.Ю. Волков в диссертационной работе подчеркивает системность и комплексность проблемы, отмечая, что в России актуальны теоретические вопросы развития авторских правоотношений в современном информационном обществе. Они ставят задачи разработки правовых методов защиты прав и законных интересов авторов, исполнителей и правообладателей, а также пользователей создаваемых произведений, сохранения культурного наследия России и обеспечения доступа к нему [19].

Периодически издаются и официальные документы органов всех уровней власти и управления, в которых одной из ключевых позиций является презумпция доступности как доминирующий

критерий в развитии гражданского общества через культуру во всех ее формах. Обеспечение доступа к объектам цифрового культурного наследия рассматривается в государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 гг.)», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 313, и подпрограмме 2 «Информационная среда», направленной на обеспечение равного доступа населения к медиасреде, подразумевающей и объекты цифрового культурного наследия [20, с. 140–150]. В подпрограмме 4 «Информационное государство» поставлена задача создания и развития электронных сервисов, в том числе в области культуры, что подразумевает организацию возможности более полного доступа к цифровому культурному наследию. Обе подпрограммы направлены на сокращение «цифрового неравенства» субъектов Российской Федерации «до пределов, предупреждающих изолированность отдельных граждан и социальных групп, что соответствует решению такой важной задачи, как высокая степень интеграции Российской Федерации в мировое информационное общество» [21].

Актуальность данной проблемы подтверждается и государственной программой «Культура России (2012–2018 гг.)». В ней предусмотрены «обеспечение доступа к культурному наследию в цифровом виде, в том числе размещенному в сети Интернет, создание и поддержка интернет-ресурсов о культуре, общероссийской системы доступа к Национальной электронной библиотеке» [22].

Россия – страна богатейшего культурно-исторического наследия – тоже участвует в культурно-цивилизационном диалоге как способе решения этих проблем в современном мире. Президент Российской Федерации В.В. Путин 12 марта 2014 г. подписал федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Статья 1275 ГК «Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями» изложена в новой редакции [23]. Это создает новые возможности, например, по оцифровке и формированию электронных коллекций, но окончательное разрешение проблемы еще впереди.

Очевидно, что в связи с трансграничностью цифровое культурное наследие перестает принадлежать своему обществу и, соответственно, возникает дискурс о расширении перечня охраняемых авторским правом объектов культурного наследия [24, р. 61–79; 25, р. 93–128; 26]. Таким образом, острота проблемы приведения в соответствие национальных правовых норм, правовых норм сообществ и международных норм правового регулирования отношений, особенно в сети Интернет, не снижается, а возрастает.

Особое внимание этому вопросу уделяют ЮНЕСКО и ВОИС: в целях координации различных интересов заинтересованных субъектов инициируются соответствующие международные дискуссии [27, р. 80–99]. Проблема до сих пор носит риторический характер. Опасность монополизации прав на объекты авторского права сопоставима с угрозой общественному прогрессу, который способен обеспечить национальной переход к более высокому уровню материального состояния общества и духовного развития личности.

Конструирование оптимального правового режима находит отражение в законодательных актах по всему миру – защита прав граждан на доступ и использование культурного наследия играет важнейшую роль в обеспечении общества культурой в разных ее формах – традиционной и цифровой, которая формирует новые интеллектуальные и культурные ценности. К тому же необходимо обратить внимание на законодательство в сфере правовых способов защиты авторских прав в цифровом культурном пространстве, разработку на мировом уровне отдельных правовых актов, посвященных охране и защите авторских прав в цифровой среде. Это позволило бы государствам, ориентируясь на него, совершенствовать национальное законодательство.

Таким образом, общая тенденция исследований очевидна: презумпция доступа – новый цивилизованный вызов закону авторского права в рамках национального и международного законодательства. Он обусловлен вхождением мира в эпоху цифрового культурного наследия и качественными изменениями моральных и нравственных ценностей общества и личности, вызванными процессами глобализации.

#### **Ссылки:**

1. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М., 2013. 552 с.
2. Галушкина С.Л. Международная защита авторского права в глобальной сети Интернет // Мониторинг правоприменения. 2012. № 2. С. 38–41.
3. Rosenblum B. Digital Access to Cultural Heritage and Scholarship in the Czech Republic // Slavic & East European Information Resources. 2008. Vol. 9, iss. 1. P. 12–29.
4. Toulas C.M., Lisby G.C. Towards an affirmative public domain // Cultural Studies. 2014. Vol. 28, iss. 5–6. P. 997–1021.
5. Войниканис Е.А. Указ. соч.
6. Bensamoun A. The French out-of-commerce books law in the light of the European Orphan Works Directive // Queen Mary Journal of Intellectual Property. 2014. Vol. 4, iss. 3. P. 213–225.

7. Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки, и культуры [Электронный ресурс]. Лондон, 1945. Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».
8. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс] : Париж, 17 окт. 2003 г. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf> (дата обращения: 24.06.2016).
9. Хартия о сохранении цифрового наследия // Библиотекведение. 2004. № 6. С. 40–43.
10. Information for All [Электронный ресурс] : programme. URL: [http://portal.unesco.org/ci/en/files/21537/11423330301IFAP\\_Report\\_2004-2005-en.pdf/IFAP%2BReport%2B2004-2005-en.pdf](http://portal.unesco.org/ci/en/files/21537/11423330301IFAP_Report_2004-2005-en.pdf/IFAP%2BReport%2B2004-2005-en.pdf) (дата обращения: 24.06.2016).
11. Tallova L. Copyright aspects of disclosure of works within the European Digital Library // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts (SGEM 2014). Albena, 2014. Vol. 1. P. 561–568.
12. Хартия о сохранении цифрового наследия ...
13. Копылов В.А. Информационное право: вопросы теории и практики. М., 2003. 622 с.
14. Galway A.J. Copyright law, digital technology and the future of entertainment. Toronto, 2005.
15. McCrary Q. The political nature of digital cultural heritage // Liber Quarterly. 2011. Vol. 20, iss. 3–4. P. 357–368.
16. Хартия о сохранении цифрового наследия ... С. 40–43.
17. Нагуслаев А.Т. Актуальные вопросы охраны информационных прав человека в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Научный альманах. 2015. № 9 (11). С. 1196–1199.
18. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. ; с учетом поправок, внесенных законом РФ от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
19. Волков О.Ю. Правовой институт защиты объектов авторских и смежных прав, выраженных в цифровой форме, в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 215 с.
20. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 гг.)» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. № 313 : в ред. от 17 июня 2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
21. Там же.
22. О федеральной целевой программе «Культура России (2012–2018 гг.)» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 3 марта 2012 г. № 186 : в ред. от 10 апр. 2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
23. О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
24. Conway P. Preservation in the Age of Google: Digitization, Digital Preservation, and Dilemmas // The Library Quarterly. 2010. Vol. 80, no. 1. P. 61–79.
25. Copyright Law Reform Issues in the United States // Copyright Quarterly. 2015. Vol. 28, iss. 1. P. 93–128.
26. Dufault R.D. The Co-option of Copyright: An Evolution of Copyright Paradigms and the Forces Impacting Canadian Policy in the Digital Era. Manitoba, 2012 ; Elkin-Koren N. Copyright reform and social change in a digital era: A democratic approach to Cyberspace. Stanford, 1995 ; Haggart B. North American Digital Copyright, Regional Governance and the Potential for Variation. Carleton, 2011.
27. Chulnam L. Copyright in Relation to Digital Archives of Intangible Cultural Heritage // Copyright Quarterly. 2011. Vol. 24, iss. 1. P. 80–99.

## References:

- Bensamoun, A 2014, 'The French out-of-commerce books law in the light of the European Orphan Works Directive', *Queen Mary Journal of Intellectual Property*, vol. 4, iss. 3, pp. 213-225.
- Chulnam, L 2011, 'Copyright Law Reform Issues in the United States' 2015, *Copyright Quarterly*, vol. 28, iss. 1, pp. 93-128.
- Conway, R 2010, 'Preservation in the Age of Google: Digitization, Digital Preservation, and Dilemmas', *The Library Quarterly*, vol. 80, no. 1, pp. 61-79.
- Dufault, RD 2012, *The Co-option of Copyright: An Evolution of Copyright Paradigms and the Forces Impacting Canadian Policy in the Digital Era*, Manitoba.
- Elkin-Koren, N 1995, *Copyright reform and social change in a digital era: A democratic approach to Cyberspace*, Stanford.
- Galushkina, SL 2012, 'International protection of copyright in the Internet', *Monitoring pravoprimeneniya*, no. 2, pp. 38-41, (in Russian).
- Galway, AJ 2005, *Copyright law, digital technology and the future of entertainment*, Toronto.
- Haggart, B 2011, *North American Digital Copyright, Regional Governance and the Potential for Variation*, Carleton.
- Information for All: programme 2005, viewed 24 June 2016, <[http://portal.unesco.org/ci/en/files/21537/11423330301IFAP\\_Report\\_2004-2005-en.pdf/IFAP%2BReport%2B2004-2005-en.pdf](http://portal.unesco.org/ci/en/files/21537/11423330301IFAP_Report_2004-2005-en.pdf/IFAP%2BReport%2B2004-2005-en.pdf)>.
- International Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage 2003, Paris, October 17, viewed 24 June 2016, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf>>, (in Russian).
- Kopylov, VA 2003, *Information Law: Theory and Practice*, Moscow, 622 p., (in Russian).
- McCrary, Q 2011, 'The political nature of digital cultural heritage', *Liber Quarterly*, vol. 20, iss. 3-4, pp. 357-368.
- Naguslaev, AT 2015, 'Topical issues of protection of information of human rights in the Russian Federation: the constitutional and legal aspect', *Nauchnyy al'manakh*, no. 9 (11), pp 1196-1199, (in Russian).
- Rosenblum, B 2008, 'Digital Access to Cultural Heritage and Scholarship in the Czech Republic', *Slavic & East European Information Resources*, vol. 9, iss. 1, pp. 12-29.
- Tallova, L 2014, 'Copyright aspects of disclosure of works within the European Digital Library', *International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts (SGEM 2014)*, Albena, vol. 1, pp. 561-568.
- 'The Charter on the Preservation of the Digital Heritage' 2004, *Bibliotekovedeniye*, no. 6, pp. 40-43, (in Russian).
- Toula, CM & Lisby, GC 2014, 'Towards an affirmative public domain', *Cultural Studies*, vol. 28, iss. 5-6, pp. 997-1021.
- Volkov, O 2010, *The legal institution of protection of copyright and related rights, expressed in digital form, in the Russian Federation*, PhD thesis, Moscow, 215 p., (in Russian).
- Voynikanis, EA 2013, *Intellectual property rights in the digital era: the paradigm of balance and flexibility*, Moscow, 552 p., (in Russian).