

РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

VII Международная студенческая научно-практическая конференция
(Душанбе, 30 апреля 2020 г.)
Сборник докладов

Душанбе – 2020

Актуальные вопросы юриспруденции: материалы VII Международной научно-практической конференции (Душанбе, 30 апреля 2020 г.). – Душанбе: РТСУ, 2020. – 526с.

Главный редактор: Ходжазода Т.А., доктор физико-математических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Шамбезода Х.Дж., доктор филологических наук, профессор (зам.главного редактора);

Исмоилова З.И., кандидат юридических наук (ответственный секретарь);

Золотухин А.В., доктор юридических наук, доцент;

Алимов С.Ю., доктор юридических наук, доцент;

Султонова Т.И., доктор юридических наук, доцент;

Носиров Х.Т., доктор юридических наук, доцент;

Абдухамитов В.А., доктор юридических наук, доцент;

Эльназаров Д.Х., кандидат юридических наук, доцент;

Хамроев Ш.С., кандидат юридических наук, доцент;

Имомова Н.М., кандидат юридических наук;

Сидиков Д.А., кандидат юридических наук.

Рецензенты:

Имомова Н.М., к.ю.н., зав. кафедрой международного права и сравнительного правоведения РТСУ

Курбонов К.Ш., к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ТНУ

В сборнике представлены научные статьи, доклады аспирантов, студентов и магистрантов, в которых рассматривается широкий круг актуальных вопросов конституционного, гражданского, предпринимательского и уголовного права, а также уголовного и гражданского процесса.

Сборник предназначен для аспирантов, студентов, магистрантов юридических специальностей, преподавателей высших учебных заведений и всех, интересующихся современными правовыми проблемами.

Составители:

Золотухин А.В., д.ю.н., доцент

Исмоилова З.И., к.ю.н.

Рекомендовано к печати РИС РТСУ

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

14

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОГО ПРАВА»

Андросова А.С. Проблемы толкования исключения по соображениям безопасности в международном экономическом праве.....	16
Болдырева К.Н. Международно–правовой статус беженцев и система их защиты..	22
Валиходжаева Н.М. Иммунитеты и привилегии персонала дипломатических представительств	26
Гнездилова А.В. Коллизионные вопросы заключения и исполнения смарт-контрактов.....	29
Данилова А.И. Вовлеченность зарубежных неправительственных организаций в мероприятия по дестабилизации обстановки на территории автономных районов КНРА.....	30
Казаков М.М. Коллизионно-правовое регулирование внешнеэкономических сделок.....	36
Каримов А.М. О некоторых вопросах правового режима собственности супругов в международном частном праве.....	39
Куц С.О. Проблемы автономных летальных систем вооружений в современном международном праве.....	42
Локтева Н.А. Особенности государственной регистрации актов гражданского состояния с участием иностранных граждан.....	48
Махсумзода М.К. Правовой статус государства как участника международных частноправовых отношений.....	53
Мирзозода Н. Отношения, возникающие из охраны окружающей среды в ситуациях вооруженных конфликтов международного характера.....	56
Рахимов К.Х. Вклад ШОС в обеспечение глобальной безопасности и укрепление многополярного миропорядка (международно-правовое измерение).....	60
Тихомирова И.Ю. К вопросу о сравнительной характеристике порядка регистрации временного пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и членов экипажа иностранных судов.....	70
Хайдарова Н.Ш. Правовая характеристика института признания и исполнения иностранных судебных решений.....	73

СЕКЦИЯ «СОСТОЯНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА»

Аблятипова Н.А. Цыганова Д.С. Некоторые проблемные аспекты защиты деловой репутации.....	81
Алексеев В.Ю. Анализ судебной практики по делам о защите прав на служебные результаты интеллектуальной деятельности.....	87
Астапова Ш.Р. Правовое регулирование общественных отношений связанные с ответственностью родителей по воспитанию детей в Республики Таджикистан.....	92
Ахмедова Т.М. Некоторые вопросы характеристики страхования гражданско-правовой ответственности по законодательству Республики Таджикистан.....	95
Барский А.М. Жизнь и здоровье как публичный интерес в гражданском праве.....	97
Бойтемурова М.Ф. Проблемы неосновательного обогащения по гражданскому праву РТ.....	101
Варанкина А.В. Установление отцовства в судебном порядке.....	104
Гетманова А.Г. Гарантии предоставления жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.....	110
Диловаршоева М.А. Некоторые аспекты и специфика объекта концессионных соглашений.....	115
Дустова Н.С. Банковская тайна как объект правовых отношений.....	118

Исполнение является самым желательным с точки зрения права способом прекращения договорного обязательства. В смарт-контракте находит свое высшее выражение принцип *acta sunt servanda*, так как после заключения смарт-контракта его исполнение не зависит от воли сторон [3. С.31-32].

По аналогии с выбором применимого права, стороны могут сразу определиться со способом разрешения спора либо договариваться уже в ходе возникшего спора. Как правило, такой выбор выражается в виде заключения пророгационных соглашений и должен иметь письменную форму. Данное положение будет считаться соблюденным, если соглашение заключено в форме, позволяющей обеспечить фиксацию содержащейся в нем информации или доступность такой информации для последующего использования.

В типовой формулировке пророгационного соглашения прослеживается определенный алгоритм действий, который может быть прописан в смарт-контракте с использованием кода: «если» возник спор – «то» он будет рассмотрен в соответствующем суде. Но необходимо указать именно то место рассмотрения спора, которое не только позволит признать смарт-контракт допустимым доказательством по делу, но и сделает в конечном итоге вынесенное решение исполнимым. При этом технология блокчейна может обеспечить также возможность автоматического списания денежных средств со счета должника по судебному решению.

Подводя итог, необходимо сказать, что в случае возникновения спора по смарт-контракту неизбежно возникнет потребность в определении применимого законодательства или компетентного судебного учреждения какого-либо государства. Однако традиционные подходы международного частного права, которые выражаются в общепринятых коллизионных привязках или стандартных способах определения международной подсудности, будут в данном случае являться бесполезными.

Список литературы

1. Дядькин Д.С., Усольцев Ю.М., Усольцева Н.А. Смарт-контракты в России: перспективы законодательного регулирования // *Universum: экономика и юриспруденция*, 2018. - №5 (50). - С.1-1.
2. Крысенкова Н.Б. Смарт-контракты в иностранном правовом пространстве// *Международное публичное и частное право*, 2019. - N 5. - С. 28 - 30.
3. Лукьянов Н.В. Правовые аспекты заключения, изменения и прекращения смарт-контрактов.// *Юридические исследования*, 2018. - №11 – С.28-35.
4. Митрофанова И.А. Законодательное регулирование «умных» контрактов: проблемы и перспективы развития// *Legal Concept*, 2018. - №17 (4). - С. 22-29.
5. Проведена первая в мире реальная торговая сделка по технологии blockchain. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/finance/news/2016/09/08/656254-pervaya-blockchain> (дата обращения: 29.03.2020)

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ЗАРУБЕЖНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МЕРОПРИЯТИЯ ПО ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ОБСТАНОВКИ НА ТЕРРИТОРИИ АВТОНОМНЫХ РАЙОНОВ КНР

Данилова Анастасия Ивановна

бакалавр 3 курса, кафедра международных отношений и права
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
690014, Россия, г. Владивосток, ул. Гоголя 41
тел.: +79024851947; E-mail: danilova99_99@mail.ru

INVOLVEMENT OF OVERSEAS NONGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS IN DESTABILIZATION OF SITUATION IN THE AUTONOMOUS REGIONS OF PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

Danilova Anastasia Ivanovna

Bachelor 3 year, department of international relations and law
Vladivostok State University of Economics and Service
690014, Russia, Vladivostok, Gogolya str., 41

Аннотация. Статья посвящена исследованию влияния зарубежных неправительственных организаций на обстановку внутри автономных районов КНР. В работе рассматриваются случаи вовлеченности иностранных НПО на территориях таких автономных районов, как Тибетский автономный район, Синьцзян-Уйгурский автономный район и Специальный административный район Гонконг.

Annotation. The article is devoted to the study of influence of overseas nongovernmental organizations in destabilization of situation in the autonomous regions of People's Republic of China. This report reviewed the cases of involvement of overseas NGOs in such autonomous regions of China as the Tibetan Autonomous Region, the Xinjiang Uighur Autonomous Region and the Hong Kong Special Administrative Regions.

Ключевые слова: Китай; Китайская Народная Республика; автономные районы; Тибетский автономный район; Синьцзян-Уйгурский автономный район; Специальный административный район Гонконг; зарубежные неправительственные организации; НПО.

Keywords: China; People's Republic of China; autonomous regions; Tibetan Autonomous Region; Xinjiang Uighur Autonomous Region; Hong Kong Special Administrative Regions; overseas nongovernmental organizations; NGO.

Китайская Народная Республика представляет свой интерес не только как экономически сильная держава и следующий гипотетический гегемон на международной арене, но и как территория, на которой периодически вспыхивают внутренние конфликты, беспорядки, массовые недовольства граждан и территориальные споры. Однако рассматривая такие события, по большей части следует говорить не о Китае в целом, а об автономных районах КНР, таких как Тибетский автономный район (ТАР), Синьцзян-Уйгурский автономный район (СУАР) и Специальный административный район Гонконг.

Неудивительно, что зарубежные неправительственные организации, так или иначе, пытаются оказывать влияние на проблемы, вспыхивающие на территориях автономных районов КНР. Но порой, такое вмешательство лишь больше усугубляет ситуации, как в конкретных районах КНР, так и в стране в целом. Актуальность данной темы состоит в том, что вовлеченность зарубежных неправительственных организаций провоцирует недовольства граждан внутри страны, которые впоследствии вытекают в вооруженные конфликты, а также подрывает авторитет государства. Цель данного исследования: проанализировать причастность НПО к мероприятиям по дестабилизации обстановки на территории автономных районов Китайской Народной Республики. Задачи данного исследования: изучить способы влияния зарубежных неправительственных организаций на напряженности внутри автономных районов; определить последствия данного влияния на позицию и законодательство КНР.

Приступая к исследованию данной темы, в первую очередь стоит обратить внимание на то, что подразумевает под собой термин «неправительственная организация». Неправительственная организация - это группа частных лиц и/или организаций, объединенная на добровольной основе, обычно не связанная с каким-либо правительством, созданная для предоставления услуг или для поддержания общественного порядка [14]. За последние десятилетия количество неправительственных организаций увеличилось. Такая тенденция к увеличению количества НПО связана с непрерывным развитием мирового сообщества, с появлением все новых и новых проблем, а также с тем, что правительства инспирируют появление новых НПО и используют их как «ширму», «прикрытие» для реализации своих внешнеполитических целей. Со своим видением решения той или иной проблемы неправительственные организации систематически пытаются вмешаться в деятельность и внутреннюю политику государств. Нередко «благие действия» со стороны зарубежных НПО негативно сказываются на национальной безопасности государства. Однако в таких случаях под угрозой находится не только суверенитет, но также и место страны на мировой арене и ее «статус».

Такую вовлеченность условно можно разделить на косвенную и прямую. Косвенная вовлеченность или влияние может выражаться во всевозможных докладах и отчетах, которые НПО размещает на своих официальных страницах, а также в подстрекательстве к проведению ненасильственных протестных акций и пикетов, проходящих на территориях других стран [16]. Такое влияние можно считать косвенным, потому что оно не несет прямой угрозы национальной безопасности государства и по большей части никак не влияет на общественный порядок внутри страны. Тем не менее, подобные действия способны подорвать дружествен-

ные отношения между КНР и странами, с которыми это государство сотрудничает. Ведь мировой общественности очень сложно игнорировать обнародованные факты нарушения прав человека, и закрывать на это глаза. Помимо этого, несмотря на специфическую политику КНР в автономных районах, протестующие граждане, которые чувствуют поддержку со стороны мирового сообщества, могут и дальше «разжигать беспорядки» [1], что в дальнейшем может выйти из-под контроля.

Если рассматривать косвенное влияние на конкретных примерах, в первую очередь стоит упомянуть тибетский вопрос. Тибетский вопрос привел к созданию множества зарубежных НПО, которые путем привлечения внимания через ежегодные отчеты и активные ненасильственные пикеты в других странах, пытаются решить проблему нарушения прав человека и свободы вероисповедания. По большей части, такие НПО располагаются в Индии и США, именно в тех странах, для которых этот вопрос был и остается щепетильным: для Индии как территориальный спор, для США как внешнеполитический вопрос. Примерами таких неправительственных организаций являются The Tibetan Centre for Human Rights and Democracy (Тибетский центр по вопросам прав человека и демократии) [17], функционирующий в Индии с 1996 года и по настоящее время, The Tibetan Youth Congress (Тибетский конгресс молодежи) [18], созданный в 1970 году в Индии, Students for a Free Tibet (Студенты за свободный Тибет) [15], основанное в Нью-Йорке в 1974 году и другие. Надо отметить, что привлечь внимание таким организациям удается очень успешно, ведь даже Государственный Департамент США, докладывая о тибетской проблеме в 2018 году, ссылаясь на последний опубликованный отчет The Tibetan Centre for Human Rights and Democracy [8]. Что уж говорить о СМИ, для которых подобные отчеты – настоящее сокровище.

Еще один удачный пример косвенной вовлеченности НПО связан с проблемой этнических меньшинств в СУАР. Как и с тибетской проблемой, неправительственные организации напрямую не ввязываются в ситуацию в этом районе. Они лишь публикуют разоблачающие доклады и отчеты о событиях, происходящих в СУАР, которые правительство КНР опровергает. Такие доклады можно отметить не только в малоизвестных неправительственных организациях, как Congressional-Executive Commission on China (Исполнительная комиссия конгресса по Китаю) [9], но и в ежегодных докладах более популярных НПО, таких как Human Rights Watch [11]. Однако в сравнении с Тибетом, косвенное влияние НПО на СУАР демонстрирует более негативные последствия для Китайской Народной Республики. Здесь уже возникают реальные угрозы потери экономических связей с стратегически важными партнерами. Наиболее ярким примером в данном случае будут являться санкции, введенные США против КНР после доклада Human Rights Watch в сентябре 2018 года [7].

Говоря о неоднократно указанной выше неправительственной организации Human Rights Watch, важно указать, что организация помимо своих отчетов пишет своеобразные письма официальным представителям государств с рекомендациями по тому или иному вопросу [13]. Такие рекомендации довольно быстро находят отклик среди правозащитников, СМИ и даже среди глав государств, что бесспорно не может не сказаться впоследствии на внутренней ситуации в КНР.

Вторым примером вовлеченности является вовлеченность прямая. Прямая вовлеченность выражается уже не в безобидных текстах и рекомендательных письмах, а в реальных и ощутимых действиях. К таким действиям можно отнести финансирование протестующих и радикальных движений, а также активную пропаганду со стороны НПО и даже вмешательство в суверенитет страны. Вспыхивающие протесты сложно назвать ненасильственными, и происходят они не на территории другой страны, как это было с косвенным влиянием, а на территории самого Китая.

Именно такое влияние оказали американские неправительственные организации, такие как National Endowment for Democracy (Национальный фонд в поддержку демократии), Freedom House (Дом свободы) и другие, во время беспорядков в Гонконге летом 2019 года. По заявлению официального представителя министерства иностранных дел КНР, американские неправительственные организации предоставили протестующим денежные, а также материальные средства и даже проводили среди них инструктаж [2].

Бесспорно, вмешательство зарубежных неправительственных организаций, как прямое, так и косвенное, не может игнорироваться со стороны правительства КНР. Как уже указывалось выше, такие организации создаются для поддержания общественного порядка, но в некоторых случаях они этот порядок дестабилизируют, что отчетливо видно на примере Гон-

конга. В ответ на действия и вмешательство НПО Китай выдвигает контрмеры, которые напрямую затрагивают сферу законодательства.

Говоря о законодательстве КНР важно помнить, что в Китае нет административного, гражданского, семейного и других кодексов, однако существуют многочисленные законы в сфере национальной безопасности, которые все время обновляются и ужесточаются. Это связано с уровнем и характером внешних угроз, с которым столкнулся Китай при Си Цзиньпине. Неправомерная деятельность зарубежных неправительственных организаций препятствует усилению позиций Коммунистической Партии Китая (КПК) внутри страны и становлению самого Китая на международной арене. Такие внешние угрозы, к которым бесспорно относится и влияние зарубежных НПО, намного серьезней и опасней, поэтому акцент правового строительства с социально-экономической сферы сместился на сферу обеспечения национальной безопасности [5], а именно на то, как КНР может регулировать и контролировать деятельность зарубежных неправительственных организаций.

Конкретным примером таких законов является Закон КНР об управлении деятельностью зарубежных неправительственных организаций внутри страны (Law of the People's Republic of China on Administration of Activities of Overseas Nongovernmental Organizations in the Mainland of China), который был принят 28 апреля 2016 года постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей и вступил в силу с 1 января 2017 года [12]. Данный закон был принят с целью регулирования и управления деятельностью зарубежных неправительственных организаций. Согласно этому закону, зарубежные НПО (overseas NGO's) определяются как фонды, социальные группы, аналитические центры и другие некоммерческие неправительственные общественные организации, официально созданные за рубежом. Этот закон основательно ужесточил условия деятельности иностранных некоммерческих организаций в стране, ведь после принятия этого закона деятельность и создание НПО на территории материкового Китая возможна только двумя законными способами, которые предусматривают более сложную процедуру регистрации. Первый способ - создание представительства на территории КНР, предварительно одобренного правительством Китая. Второй способ - осуществление временной деятельности на территории Китая, которое возможно исключительно в сотрудничестве с китайским партнером [10]. И в первом, и во втором случае зарубежные НПО помещаются под контроль Министерства общественной безопасности Китая, которое сможет совершенно законно вмешиваться в их деятельность, контролировать финансы, а также проводить обыски представительств без получения дополнительных разрешений [4].

Так как закон действует только на материковой части КНР, выходом для многих зарубежных НПО, которые не смогли зарегистрироваться в соответствии с новым законом на территории материкового Китая, стало их перемещение в Специальный административный район Гонконг [6]. Но как уже было указано ранее, в 2019 году иностранные НПО оказывали активную поддержку протестующим в Гонконге. Это послужило прямым вмешательством во внутренние дела КНР и как следствие привело к санкциям в отношении американских неправительственных организаций, таких как Human Rights Watch, International Republic Institute (Международный республиканский институт), National Democratic Institute for International Affairs (Национальный демократический институт по международным вопросам) и других [3].

Пока что сложно судить о том, к чему эти санкции приведут в дальнейшем. Возможно, в ближайшем будущем нас ждет ужесточение закона об управлении деятельностью зарубежных неправительственных организаций. Возможно, появится и вовсе другой закон. Но в одном точно можно быть уверенным – прослеживается явная вовлеченность зарубежных НПО в мероприятия по дестабилизации обстановки на территории автономных районов КНР, таких как Тибетский автономный район, Синьцзян-Уйгурский автономный район и Специальный административный район Гонконг. И пока эта вовлеченность не будет ликвидирована, она будет нависать над национальной безопасностью Китая как Дамоклов меч.

Список литературы

1. Амдо, Нгаба: в поселке Меурума скончался на месте протестного самосожжения молодой тибетец [Электронный ресурс] // Сохраним Тибет! – URL: <http://savetibet.ru/2019/11/30/tibet.html> (дата обращения: 24.02.20);
2. В Китае заявили, что НПО США сыграли ключевую роль в разжигании беспорядков в Гонконге [Электронный ресурс] // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7250707> (дата обращения: 24.02.20);

3. Китай ввел санкции против американских НПО из-за закона о Гонконге [Электронный ресурс] // РИА Новости. – URL: [_https://ria.ru/20191202/1561832665.html](https://ria.ru/20191202/1561832665.html) (дата обращения: 1.03.20);
4. Китай закрутил иностранные НКО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2977391> (дата обращения: 1.03.20);
5. Лузянин, С.Г. Обеспечение национальной безопасности Китая на современном этапе (нормативно-правовой аспект) [Электронный ресурс] / С.Г. Лузянин, П.В. Трощинский // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения – 2018. - №1. – с. 60-69. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32612387> (дата обращения: 1.03.20);
6. Проблемы иностранных НПО в Китае: почему правовой статус тысячи компаний станет неопределенным? [Электронный ресурс] // ЭКД! – URL: <https://ekd.me/2017/06/problemu-inostrannykh-npo-v-kitae-pochemu-pravovoj-status-tysyach-kompanij-stanet-neopredelennym/> (дата обращения: 1.03.20);
7. США вводят санкции против 28 китайских организаций [Электронный ресурс] // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6972649> (дата обращения: 24.02.20);
8. 2018 Report on International Religious Freedom: China: Tibet [Electronic resource] // U.S. Department of State. – URL: <https://www.state.gov/reports/2018-report-on-international-religious-freedom/china-includes-tibet-xinjiang-hong-kong-and-macau/tibet/> (дата обращения: 24.02.20);
9. Congressional-executive Commission on China [Electronic resource] // URL: <https://www.cecc.gov/> (дата обращения: 24.02.20);
10. FAQ: China's Overseas NGO Law [Electronic resource] // International Center for Not-for-Profit Law. – URL: <https://www.icnl.org/wp-content/uploads/China-FAQ-Overseas-NGO-Law.pdf> (дата обращения: 1.03.20);
11. Human Rights Watch [Electronic resource] // URL: <https://www.hrw.org/> (дата обращения: 24.02.20);
12. Law of the People's Republic of China on Administration of Activities of Overseas Nongovernmental Organizations in the Mainland of China.中华人民共和国境外非政府组织境内活动管理法 [Electronic resource] // The China NGO Project. – URL: <https://www.chinafile.com/ngo/laws-regulations/law-of-peoples-republic-of-china-administration-of-activities-of-overseas> (дата обращения: 1.03.20);
13. NGOs Urge the EU to Press China on Human Rights: Joint Letter to the EU and EU member state [Electronic resource] // Human Rights Watch. – URL: <https://www.hrw.org/news/2019/03/13/ngos-urge-eu-press-china-human-rights> (дата обращения: 24.02.20);
14. Nongovernmental organization [Electronic resource] // Encyclopedia Britannica. – URL: <https://www.britannica.com/topic/nongovernmental-organization> (дата обращения: 24.02.20);
15. Students for a Free Tibet [Electronic resource] // URL: <https://studentsforafreetibet.org/> (дата обращения: 24.02.20);
16. Tibet activists protest at Brooklyn nets & Toronto raptors game [Electronic resource] // Students for a free Tibet. – URL: <https://studentsforafreetibet.org/tibet-activists-protest-at-brooklyn-nets-toronto-raptors-game/> (дата обращения: 24.02.20);
17. Tibetan Centre for Human Rights and Democracy [Electronic resource] // URL: <https://tchrd.org/> (дата обращения: 24.02.20);
18. Tibetan Youth Congress [Electronic resource] // URL: <https://www.tibetanyouthcongress.org/> (дата обращения: 24.02.20)