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**1 Перечень формируемых компетенций**

Таблица – Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Код компетенции | Формулировка компетенции | Номерэтапа(1–8)\*\* |
| 1. | УК-2 | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | 2 |
| 2. | УК-5 | способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | 1 |
| 3. | УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | 1 |

**2 Описание критериев оценивания планируемых результатов обучения**

***УК-2*** *способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки*

|  |  |
| --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**(показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | методы научно-исследовательской деятельности;основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира | полнота освоения теоретического материала по методам научно-исследовательской деятельности;основным концепциям современной философии науки, основным стадиям эволюции науки, функциям и основаниям научной картины мира |
| **Умеет** | использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений | корректность демонстрации использования положения и категорий философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности** | анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований | самостоятельность анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований |

***УК-5*** *способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности*

|  |  |
| --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**(показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | основные этические принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность, профессионализм, взаимоуважение, конфиденциальность)  | полнота освоения теоретического материала основных этических принципов профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность, профессионализм, взаимоуважение, конфиденциальность) |
| **Умеет** | корректно относится к критике профессиональных достижений научного и бизнес-сообщества;соблюдать беспристрастность, исключающую возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий и общественных объединений | корректно относится к критике профессиональных достижений научного и бизнес-сообщества;соблюдать беспристрастность, исключающую возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий и общественных объединений |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности** | правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности;правилами русского языка, культурой своей речи, не допускать использования ругательств, грубых и оскорбительных высказываний | самостоятельность владения правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности;правилами русского языка, культурой своей речи, не допускать использования ругательств, грубых и оскорбительных высказываний |

***УК-6*** *способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития*

|  |  |
| --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**(показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда | полнота освоения теоретического материала содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда |
| **Умеет** | формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом | корректно формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности** | приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития | самостоятельность владения приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития |

**3 Перечень оценочных средств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контролируемые планируемые результаты обучения | Контролируемые темы дисциплины | Наименование оценочного средства и представление его в ФОС\* |
| **текущий контроль** | **промежуточная аттестация** |
| Знания  | методы научно-исследовательской деятельности;основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;основные этические принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность, профессионализм, взаимоуважение, конфиденциальность);содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда | Тема №1. Предмет и основные концепции современной философии науки | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №2. Наука в культуре современной цивилизации | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №3. Возникновение науки  и основные стадии её исторической эволюции | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №4. Структура научного знания | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №5. Динамика науки как процесс порождения нового знания | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №8. Наука как социальный институт | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Умения | использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;корректно относится к критике профессиональных достижений научного и бизнес-сообщества;соблюдать беспристрастность, исключающую возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий и общественных объединений;правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности;правилами русского языка, культурой своей речи, не допускать использования ругательств, грубых и оскорбительных высказываний | Тема №1. Предмет и основные концепции современной философии науки | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №2. Наука в культуре современной цивилизации | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №4. Структура научного знания | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №5. Динамика науки как процесс порождения нового знания | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №8. Наука как социальный институт | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Навыки | анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований;правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности;правилами русского языка, культурой своей речи, не допускать использования ругательств, грубых и оскорбительных высказываний;приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития | Тема №1. Предмет и основные концепции современной философии науки | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №2. Наука в культуре современной цивилизации | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №3. Возникновение науки  и основные стадии её исторической эволюции | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №4. Структура научного знания | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №5. Динамика науки как процесс порождения нового знания | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |
| Тема №8. Наука как социальный институт | Не предусмотрен | Экзаменационные вопросы (п. 5.1-5.2)Примерные темы рефератов (п. 5.3) |

**4 Описание процедуры оценивания**

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Таблица 4.1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| Вид учебной деятельности | Оценочное средство |
| Кандидатский экзамен (1-ый вопрос) | Кандидатский экзамен (2-ой вопрос) | Реферат | Итого |
| Лекции |  |  |  |  |
| Лабораторные занятия |  |  |  |  |
| Практические занятия |  |  |  |  |
| Самостоятельная работа |  |  |  |  |
| ЭОС |  |  |  |  |
| Промежуточная аттестация | 40 | 40 | 20 | 100 |
| Итого |  |  |  | 100 |

Сумма баллов, набранных аспирантом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма балловпо дисциплине | Оценка по промежуточной аттестации | Характеристика качества сформированности компетенции |
| от 91 до 100 |  «отлично» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. |
| от 76 до 90 |  «хорошо» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.  |
| от 61 до 75 |  «удовлетворительно» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 41 до 60 | «неудовлетворительно» | У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |
| от 0 до 40 | «неудовлетворительно» | Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков. |

**5 Комплекс оценочных средств**

**5.1 Вопросы к экзамену по истории и философии науки (первый вопрос в билете)**

1. Предмет и функции философии науки.
2. Наука и философия.
3. Наука и политика.
4. Наука и мораль.
5. Социальные функции науки.
6. Наука и вера.
7. Становление науки в античности.
8. Наука в средневековой картине мира.
9. Индуктивный путь познания и его границы (Ф. Бэкон).
10. Дедуктивный метод и его границы (Р. Декарт).
11. Метод радикального сомнения и его функции в науке.
12. Учение о методе у Р. Декарта и его современная оценка.
13. Понятие научного знания.
14. Понятие научного метода и его место в системе естественно-научного и гуманитарного знания.
15. Научный факт как форма научного знания.
16. Метод верификации и его значение для современной науки (Б. Рассел, Л. Вильгенштайн).
17. Метод фальсификации и его значение в современной науке (К. Поппер).
18. Теория как форма научного знания.
19. Научная гипотеза и ее значение в современном научном знании.
20. Критерии научности знания.
21. Особенности критериев научности в гуманитарном знании.
22. Концепции развития науки (К. Поппер, Т. Кун).
23. Понятие научной парадигмы (Т. Кун).
24. Проблемы классификации наук (О. Конт).
25. Специфика гуманитарных наук.
26. Методология социальных наук (М. Вебер).
27. Феноменология как научный метод (Э. Гуссерль).
28. Герменевтика как метод гуманитарного познания (Г. Гадамер).
29. Структурализм как метод гуманитарного познания.
30. Методологическое значение психоанализа в современном гуманитарном знании.
31. Специфика субъекта научного познания в естественно-научном и гуманитарном знании.
32. Научные школы (на примере специфической отрасли науки).
33. Критерии научной истины. Концепции истины в науке.
34. Современный этап научно-технической революции и его характеристики (О. Тоффлер).
35. Эмпирический и теоретический уровень научного познания.
36. Понятие текста в современном гуманитарном знании.
37. Различие наук о природе и наук о духе (В. Дильтей, М. Фуко).
38. Герменевтика как метод понимания и интерпретации текста. Понятие - понимания, традиции (Г. Гадамер).
39. Понятие о герменевтическом круге понимания (Г. Гадамер).
40. Основные этапы научного исследования. Метод открытия и метод изложения.

Краткие методические рекомендации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена кандидатского минимума. Экзамен проводится по билетам, каждый из которых включает в себя два вопроса:

- первый – вопрос по истории и философии науки в целом;

- второй – вопрос по философии науки – экономики.

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 30-40 | Аспирант выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Аспирант владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Продемонстрирована грамотность и полнота использования источников.  |
| 4 | 20-29 | Ответ характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонст­рированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.  |
| 3 | 10-19 | Аспирант продемонстрировал фрагментарные знания. Не раскрыта теоретическая составляющая вопроса. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.  |
| 2 | 1-9 | Аспирант продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Проблема не раскрыта, либо студент отказался отвечать на вопросы. |

**5.2 Вопросы к экзамену по истории и философии науки (второй вопрос в билете)**

1. Особенности зарождения экономической мысли Древнего мира
2. Основные итоги и направления экономической мысли Средневековья
3. Меркантилизм и форма генезиса экономической теории
4. Экономическая теория марксизма. Новейшие интерпретации экономического учения К. Маркса
5. Физиократы: Ф. Кенэ и А. Тюрго
6. Роль А. Смита в развитии мировой экономической теории
7. Д. Рикардо как лидер английской классической школы
8. Причины, ход и значение маржиналистской революции в экономической теории
9. «Кейнсианская революция»: причины, содержание, итоги. Посткейнсианство
10. Шумпетер как экономист и историк экономической мысли
11. Зарождение оригинальных экономических концепций в странах «третьего мира»
12. Особенности развития российской экономической мысли в XX – XXI веках.
13. Экономика и этика
14. О стоимости и ценности в экономической теории: терминологическое уточнение
15. Развитие неоклассической теории благосостояния в ХХ веке

Краткие методические рекомендации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена кандидатского минимума в устной форме. Экзамен проводится по билетам, каждый из которых включает в себя два вопроса:

- первый – вопрос по истории и философии науки в целом;

- второй – вопрос по философии науки – экономики.

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 30-40 | Аспирант выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Аспирант владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Продемонстрирована грамотность и полнота использования источников.  |
| 4 | 20-29 | Ответ характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонст­рированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.  |
| 3 | 10-19 | Аспирант продемонстрировал фрагментарные знания. Не раскрыта теоретическая составляющая вопроса. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.  |
| 2 | 1-9 | Аспирант продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Проблема не раскрыта, либо студент отказался отвечать на вопросы. |

**5.3 Примерные темы рефератов**

1. Отношение философии и науки: от истории до современности.

2. Основные критерии науки (всеобщность, доказательность, открытость и др.).

3. Принцип верификации научного знания. Уровни верифицируемости.

4. Значение принципа фальсификационизма в науке (К. Поппер).

5. Принцип пролиферации теорий (методологический анархизм П. Фейерабенда).

6. Понятия «научной революции» по Т. Куну.

7. Нормы и идеалы научного знания.

8. Научные школы (характеристика на примере своей науки).

9. Исследовательская программа И. Лакатоса.

10. Личностное знание, его роль в науке (М. Полани).

Краткие методические рекомендации

Защита реферата на экзамене кандидатского минимума является третьим задание. Тематика реферата определяется тематикой научно-исследовательской работы аспиранта.

Требования к содержанию реферата:

- материал, использованный в реферате, должен относится строго к выбранной теме;

- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)

- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата. Общие требования к структуре, представлению и правилам оформления текстовой части реферата установлены СК-СТО-ТР-04-1.005-2015 «Требования к оформлению текстовой части выпускных квалификационных работ, курсовых работ (проектов), рефератов, контрольных работ, отчётов по практикам, лабораторным работам».

1. Начинается реферат с титульного листа.

2. За титульным листом следует Оглавление.

Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

3. Текст реферата. Он делится на три части: введение, основная часть и заключение.

а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключении можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. Список источников и литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 5 разных источников, из них хотя бы один – на иностранном языке.

Оценивая реферат, преподаватель обращает внимание на:

- соответствие содержания выбранной теме;

- отсутствие в тексте отступлений от темы; - соблюдение структуры работы, четка ли она и обоснованна;

- умение работать с научной литературой - вычленять проблему из контекста;

 - умение логически мыслить;

- культуру письменной речи;

- умение оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии);

- умение правильно понять позицию авторов, работы которых использовались при написании реферата;

- способность верно, без искажения передать используемый авторский материал;

- соблюдение объема работы;

- аккуратность и правильность оформления, а также технического выполнения работы.

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Баллы | Описание |
| 5 | 17-20 | Аспирант показал прочные знания основного содержания темы. Работа отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Аспирант продемонстрировал: владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, аргументировать, приводить примеры; логичность и последовательность изложения. Оформление работы соответствует требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |
| 4 | 12-16 | Аспирант показал прочные знания основного содержания темы. Работа отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Аспирант продемонстрировал: владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, аргументировать, приводить примеры; логичность и последовательность изложения. Однако в работе допущены одна-две неточности. Оформление работы соответствует требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |
| 3 | 7-11 | Работа свидетельствует в основном о знании аспирантом содержания темы, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы. Аспирант продемонстрировал: знание основных вопросов теории; слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение приводить аргументы и примеры; недостаточные логичность и по­следовательность изложения. В работе допущены несколько ошибок. Оформление работы соответствует требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |
| 2 | 1-6 | Аспирант продемонстрировал: незнание содержания темы и основных вопросов теории; неглубокое раскрытие темы; несформированность навыков аргументации, анализа явлений и процессов; отсутствие логичности и последовательности в изложении. Допущены серьёзные ошибки в работе. Оформление работы не соответствует требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |
| 1 | 0 | Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа, либо проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось. Оформление работы не соответствует требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |