
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 12(76), 2021 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный Университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Батищев Р.Ю.** Теоретико-методологические аспекты рассмотрения памяти о войнах в основных моделях политики памяти 3420

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Шуленкина Н.В., Гурбанов Э.Э.** XX съезд КПСС: реалии и последствия спустя 65 лет (Размышления в связи со статьей М.Г. Сулова «XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе») 3429

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Кривова А.Л., Афонин М.В.** Социокультурные детерминанты ценностной ориентации молодежи в современном мире (на примере молодых людей Испании и стран Латинской Америки) 3442
- Ананкин С.В.** Теоретические модели общественного участия в контексте политологического анализа 3448

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Салгириев А.Р., Газиев В.З., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С.** Основные риски, вызовы политической безопасности на Северном Кавказе 3454
- Герасимова О.Е.** Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности 3461
- Дзгоева Д.Т.** Политическая коммуникация: концептуальные интерпретации в современном мире 3469
- Николенко А.А.** Анализ возможностей моделирования и интерпретации властных процессов в России 3481
- Сабирова Н.С.** Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры 3486
- Кривошеева Н.И., Мажников В.И.** Феномен социальных сетей в контексте изучения современных политических режимов 3494
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты информационных угроз 3503
- Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.** Дистанционное электронное голосование как фактор трансформации электоральных институтов в России: ограничения и сценарии 3511
- Белякова Т.М.** Интернет-технологии в информационной политике Русской православной церкви 3519
- Есиев Э.Т.** Соответствие социальной сети TikTok установленным в Российской Федерации методам противодействия интернет-технологиям конфликтной мобилизации 3526

Кучков Х. Современный подход к молодежи как качеству стратегического ресурса	3536
Малинин А.Ю. Особенности предвыборной кампании партии «Новые люди» на выборах в Государственную Думу VIII-го созыва	3545
Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе	3555
Титов Р.В. Инструменты дискурсного противоборства в виртуальном пространстве	3562
Семочкина Е.В. Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами	3570
Мамедова А. Политическая модернизация и электронное правительство.....	3576

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Тетерюк А.С., Потапкин А.С. Методологический потенциал концепта микро-макро трансформаций для анализа управленческих взаимодействий бизнес-организаций в строительной политике (на примере программы московской реновации).....	3583
Шаринов О.Р., Попов С.И. Цифровизация в России. Первые оценки разработчиков IT-технологий и экспертов.....	3597

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Перспективы освоения космического пространства и развития межпланетной миграции	3602
Хопёрская Л.Л. Положение русского языка в Киргизской Республике в контексте евразийской интеграции	3616
Сидорова Г.М. Военно-техническое сотрудничество Турции в контексте региональной нестабильности	3625
Шангараев Р.Н. Особенности российско-турецкого партнерства в контексте борьбы за влияние в Центральной Азии	3632
Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3640
Магадиев М.Ф. Трансформация российско-американских отношений и переформатирование международных отношений: проблемы и перспективы	3646
Подольский В.А. Социальная политика во Франции.....	3653
Леонова К.С. Глобальные цели развития	3660

Григорьева Ю.Г. Динамика развития отношений Республики Корея и Монголии в современный исторический период	3667
Аветисян А.С. Основные категории и принципы политической философии в публичной политике корпораций	3676
Баширан Айар. Российская модель взаимоотношений в Евразии	3682
Ванграу Садиа Рита Сониа. Женское движение в общественно-политической жизни в Африке	3689
Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС	3700
Дудаева М.В. Процесс политической децентрализации на примере Италии: специфика и вызовы современности	3706
Еловик А.А. Политика России в дискурсе Светланы Тихановской	3712
Куревлев К.А. Политическое взаимодействие США и ЕС в противодействии международному терроризму на Ближнем Востоке в 2011-2020 гг.	3719
Муслех Хусам А.Р. Роль институтов гражданского общества в формировании национального Палестинского государства	3729
Петросян Ф.А. Внеблоковый статус Швеции: риски парламентской неопределенности.....	3740
Тимофеев В.В. Коэффициент Шиллера и миротворческие операции ООН.....	3750
Цыганов В.Е. Публичная дипломатия: технологии, функции и особенности применения.....	3761
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Особенности морской политики США, Китая и России с точки зрения их роли в освоении мирового океана	3768
Примак В.В. Власть и свобода.....	3777
НАШИ АВТОРЫ	3783
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3794
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3796

АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МОДЕЛИРОВАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ВЛАСТНЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ

Проблема исследования столкновения цивилизаций в политической науке становится все более актуальна в связи с современной обстановкой, при которой изучение различий между обществами стоит наиболее остро и может привести к пониманию того, как функционируют данные общества и как разрешить накопившиеся противоречия. Предложенный авторами цикл статей ставит задачей провести анализ возможностей построения базовых моделей власти в России, а также возможности интерпретировать происходящие события и возникающие явления в логической взаимосвязи как с традицией, так и с политической практикой современной России.

Ключевые слова: «цивилизация», локальная цивилизация, общественный процесс, власть, особенности политического процесса, западно-ориентированный подход.

Сущностные характеристики политической власти в России и особенности властных процессов остро ставят вопрос о необходимости создания моделей, в рамках которых существовала бы возможность интерпретировать как происходящие события, так и конструировать возможные сценарии будущего политической системы.

Учитывая тот факт, что сам дискурс относительно механизма осуществления власти в гуманитарном знании не однороден, а термин «власть» скорее представляет собой попытки описать различные эпизоды и особенности осуществления управленческой деятельности, возникает понимание того что высокая абстрактность самого предмета рассмотрения выводит на иной уровень теоретического конструирования. В этой связи не совсем оправданы и попытки проведения теоретической аналогии с естественными науками [2. С. 92-98]. При этом важным аспектом остается понимание природы властных отношений, их естественного, либо искусственного проис-

хождения. Так, согласно воззрениям Г. Спенсера, власть представляет собой естественное явление, и развивается согласно таким же законам природы, как и человеческое общество в целом [6. С. 265-306]. В связи с этим логично рассматривать властные отношения и их эволюцию в контексте развития локальных цивилизаций, продуцирующих особенности культурного базиса, которые в свою очередь задают определенный вектор изменений уже управленческими методиками и политической власти как таковой, а также влияют на элитарный генезис.

С точки зрения теории символических обменов и аксиологии, власть и ее механизмы представляют собой искусственную систему [5. С. 201]. Властные отношения согласно этим представлениям – многослойное культурное явление, которое кроме всего прочего, как задает определенную схему отношений и даже языковые понятия, так и имеет обратную взаимосвязь с указанными явлениями надстроечного характера [8. С. 41-47]. Изучая исторические формы властных процессов в России, можно отметить взаимосвязь двух вышеуказанных подходов. Так, возникая на основе естественной необходимости управления обширными территориями и имеющая определенный культурно-исторический контекст, власть как задавала определенную форму отношениям и вводила новые понятия, связанные с управленческой деятельностью, так и напрямую отражала в разные периоды те или иные процессы общественного развития, являясь частью ряда обширных явлений исторического порядка.

Исходя из этого все попытки интерпретации и моделирования властных процессов и попытки определения сущности власти в рамках русской локальной цивилизации будут связаны как с естественностью происхождения данного феномена, так и с заданной искусственной средой, которую власть одновременно создает и уже находится в особой культурно-заданной схеме действия от обычая, до особенностей правовой системы как внутри, так и вне страны. Одновременная попытка исследования всего комплекса сопряженных процессов имеет, с одной стороны, потенциал к конструированию общих моделей власти в России, но с другой – она должна строиться на основании понимания того, что сложность реально существующих отношений делает упрощенную схему односторонней [1. С. 5-50, 54-64]. По мнению ученых В.К. Захарова и С.Г. Коваленко [3. С. 34-43] подобная модель может выглядеть следующим образом: внешняя система, по сути импортеры различных ресурсов власти в символическом и финансовом смысле, система реципиент воспринимающая как внешнюю сторону отношений, так и осуществляющая политику адаптации и применения ресурсов непосредственно на территории страны, система условных антагонистов, с одной стороны поддерживаемая внешней системой (мировой транснациональной политической системой), с другой являющаяся своеобразным механизмом противовеса, балансовой формой оппозиции. Главная задача

по мнению вышеуказанных ученых развернуть отношения с внешней системой в русло большей суверенности и национальных интересов. То есть выстроенная вертикаль власти должна ориентироваться на внутренний потенциал и его развитие.

С одной стороны, подобная риторика современных российских ученых напоминает распространенные идеи существования «пятой колонны». С другой подобная модель четко указывает на проблемы современного состояния страны во внешнеполитическом контексте. Усложнившиеся после 1991 года процессы взаимодействия с внешним политическим давлением, практическая невозможность долгое время отвечать на вызовы, повлекла и смену дискурса как в обществе, так и в научных кругах относительно возможности внешнего фактора и ограниченности суверенитета России.

В этот период властные процессы часто интерпретировались как управляемые извне, а создаваемые модели имели характер пессимистических построений на основе латиноамериканских сценариев падения режимов. Кроме того, проблема обострилась после усиления политики западной гегемонии в странах Ближнего Востока. При этом обществом болезненно воспринималась ситуация ожесточающейся социально иерархии и удаленности от возможности влиять на процессы в стране, при формальном наличии института выборов и демократического устройства, закрепленного конституцией.

На современном же этапе развития, властные процессы в России кроме всего прочего, как элемент несут в себе методики публичной политики или публичного управления, при этом данная парадигма отмечает утрату способности большинством государств и Россией, в частности, при хорошо выстроенной коммуникации решать социальные проблемы, что ведет к своеобразному коллапсу легитимности и доверия [7].

Кроме этого сниженное участие больших масс населения в политической жизни и проблемы социальной политики позволяют говорить о том, что последующее моделирование и возможные интерпретации будут включать в себя и анализ потенциала «мягкой силы» государства.

Важнейшим аспектом в современных политических системах кроме всего прочего является и возможность управлять разнонаправленными феноменами дискурса в политическом поле. Предыдущие схемы поддержания легитимности на основе лояльности, сменяются постепенным разворотом к большей открытости легитимирующих каналов [4. С. 110-111].

Постепенное расшатывание традиционных паттернов поведения общества и, следовательно, изменение политических процессов внутри него меняет как естественную основу власти, отношений создающихся стихийно, так и культурного базиса в котором происходит обмен. Современное состояние стагнации и имитации политических процессов создают потенциал для негативной модернизации административно-политических институтов.

В этом случае прогнозирование последующих событий становится невозможным, учитывая фактор слабости «мягкой силы» и средней степени кризис доверия к властным институтам, нарастающие на это социальные и экономические проблемы делают моделирование практически невозможным исходя из контекста современного состояния. С другой стороны, подобные кризисы и стагнационные процессы в истории России уже имели место, хотя вряд ли можно проводить прямые аналогии, тем не менее чаще всего суверенитет системы был сохранен, что дает основания полагать что цивилизационный субстрат русской локальной цивилизации имеет определенный запас прочности.

Таким образом можно сделать вывод что, создаваемые модели властных процессов в России напрямую зависят как от факторов, так или иначе проявляющих себя уже на современном этапе развития политической системы, так и от намечающихся трендов, зачастую имеющих внешнее происхождение, а от этого менее предсказуемых.

Интерпретация как уже существующих явлений и процессов, а также возможности прогнозирования зависят от контекста сформировавшихся отношений и базовой традиции либо научной школы. Так, место русской локальной цивилизации в дискурсе обретает все более ясные очертания, но при этом само понятие не имеет четких определений и не вызывает сомнений его прямая взаимосвязь с проблематикой властных процессов и их генезисом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Административные реформы в России: история и современность / И.Н. Данилевский и др.; под общ. ред. Р.Н. Байгузина; Саратовский гос. социально-экономический ун-т, Ин-т общественной мысли. Москва: РОССПЭН, 2006.
2. Бурсина О.А. Специфика терминосистем социально-гуманитарных и естественно-математических наук // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Серия: Филология. 2010. Т. 1. № 1.
3. Захаров В.К., Коваленко С.Г. Чиновничество на пересечении различных управляющих систем // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. Июль 2012. Т. 8. Вып. 27.
4. Оношко О.В. Национальная лояльность как тип политических отношений и форма общественного капитала // ЛОКУС: люди, общество, культуры, смысл. М., 2018. № 2.
5. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий: Логическое введение в исторические науки / вступ. ст. Б.В. Маркова. СПб.: Наука, 1997.
6. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Минск: Современный литератор, 1999.

7. Шматко Н.А. Феномен публичной политики // Социологические исследования. 2001. № 7 // http://www.sociologos.net/textes/chmatko/politique_publique.htm.

8. Khorosheva N.V. Ekstralingvisticheskiye faktory argotizatsii (zhargonizatsii) razgovornoy rechi: struktura i dinamika // Vestnik permskogo universiteta. 2014. No. 4 (28) (in Russian).

A.A. NIKOLENKO

*Candidate of Political Sciences,
Associate Professor of the Department of International
Relations and Law, Vladivostok State University
economy and service, Vladivostok, Russia*

ANALYSIS OF THE POSSIBILITIES OF MODELING AND INTERPRETATION OF POWER PROCESSES IN RUSSIA

The problem of studying the clash of civilizations in political science is becoming increasingly relevant in connection with the current situation, in which the study of differences between societies is most acute and can lead to an understanding of how these societies function and how to resolve the accumulated contradictions. The series of articles proposed by the authors aims to analyze the possibilities of building basic models of power in Russia, as well as the possibility of interpreting events and emerging phenomena in a logical relationship with both tradition and political practice of modern Russia.

Key words: «civilization», local civilization, social process, power, features of the political process, Western-oriented approach.