

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –
НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА
РОССИИ И СТРАН АТР**

**Материалы XXVII международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых**

9–11 апреля 2025 г.

Том 1

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Владивосток
Издательство ВВГУ
2025

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

И73 Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР : материалы XXVI международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 9–11 апреля 2025 г.) : в 4 т. Т. 1 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет ; Электрон. текст. дан. (1 файл: 17,9 МБ). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2025. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0767-8

Включены материалы XXVI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона», состоявшейся во Владивостокском государственном университете (г. Владивосток, 2025 г.).

Том 1 включает в себя следующие секции:

- Великая Отечественная война в судьбе народа, исторической памяти и современных реалиях;
- Герои Отечества подвиги, которые нельзя забыть;
- Актуальные вопросы международных отношений мир и регион в условиях глобальной трансформации;
- Медиакоммуникации актуальные вопросы теории и практики;
- Юриспруденция как наука и практика очерки молодого ученого;
- Психология на современном этапе личность, возраст, профессия;
- Молодежь и общество проблемы, противоречия и перспективы развития;
- Философские контексты современности;
- Русский язык и русская культура в контексте современности;
- Страны АТР в аспекте языка и культуры;
- English Language for Political, Economic, and Cross-cultural Cooperation in Asia-Pacific Region;
- Актуальные вопросы нефтегазового комплекса
- Инженерное дело

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 512 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0767-8

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2025
Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Подписано к использованию 29.08.2025 г.

Объем 17,9 МБ. Усл.-печ. л. 51,51. Уч.-изд.л. 41,46

Тираж 300 (I –25) экз.

Ладонина В.А. Шариат и современность: как Ислам формирует правовую и социальную систему Саудовской Аравии.....	88
Ленда А.В. Элементы гегемонии США в региональный конфликтах: «выпадающий сектор» и опыт стран Ближнего Востока	90
Леонте Г.И. Настольные игры в национальной культуре стран Европы и Азии – сравнительный анализ.....	93
Ли Джи Юн. Явление «хикикомори» в современном японском обществе	100
Михайлина А.М. Геополитические вызовы в условиях энергетического перехода.....	104
Павлова А.М. Эволюция влияния культуры Республики Корея на молодёжь России: основные современные тренды.....	107
Посыаева Е.А. Социальные проблемы южнокорейской молодежи: фактор ментальных нарушений.....	111
Соколова Н.А. Влияние «корейской волны» на формирование национальной идентичности в Республике Корея.....	115
Токарев М.А., Егорова К.Р. Национальные конфликты в Священной Римской империи	119
Холод П.Ю. Дехристианизация американского общества в исторической ретроспективе: причины и факторы.....	126
Чернышов Т.А., Гребеницкова Е.А. Культурное и образовательное сотрудничество между Россией и Китаем.....	129
Шишкина В.Д. Основные аспекты национальной политики Китая в Тайване	132
Якубец Л.В. Потенциал видеоигр как инструмента влияния.....	135

Секция. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ КАК НАУКА И ПРАКТИКА ОЧЕРКИ МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Артемьев Р.Д., Русина О.Н., Охотников Р.А. Цифровизация избирательного процесса Российской Федерации.....	140
Бучинский И.Д. Особенности правового регулирования административного выдворения иностранных граждан за пределы Российской Федерации.....	143
Деревянко К.П. Нетипичные правовые предписания	146
Зимин А.А. Генетический фонд СВО: возможности и перспективы для генетической идентификации и продолжения рода с точки зрения Российского права	150
Роговая А.С., Нязова М.В. Эффективность регулирования отношений в сфере обращения права на результаты интеллектуальной деятельности	153
Селезнев И.Е., Скачкова М.А. Правовой статус маркетплейсов в рамках конституционного права на осуществление предпринимательской деятельности.....	158
Токарева Л.Н. Административно-правовые меры противодействия экстремизму в Российской Федерации.....	162
Токарева Л.Н. Органы и биологические материалы человека как объекты гражданских прав.....	166
Яцкая А.А. Движение за права человека в России: история возникновения и развития	170

Секция. МОЛОДЕЖЬ И ОБЩЕСТВО ПРОБЛЕМЫ, ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Гиро К.А. Молодёжь и общество: проблемы, противоречия и перспективы развития.....	175
Федорова В.Г. Финансовая грамотность среди школьников средних и старших классов	179

Секция. ПСИХОЛОГИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ЛИЧНОСТЬ, ВОЗРАСТ, ПРОФЕССИЯ

Боенкова С.А. Представление о патриотизме у студентов ВВГУ	184
--	-----

Секция. ПСИХОЛОГИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ЛИЧНОСТЬ, ВОЗРАСТ, ПРОФЕССИЯ

УДК 159.9

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПАТРИОТИЗМЕ У СТУДЕНТОВ ВВГУ

С.А. Боенкова, бакалавр

Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия

Аннотация. Проблема исследования представления о патриотизме у студентов ВВГУ заключается в том, что современная молодежь имеет разнообразные и неоднозначные представления о патриотизме. Кроме того, у студентов может отсутствовать четкое понимание термина «патриотизм» из-за сложной природы этого явления, многоаспектности его содержания и различных исторических, социально-политических и экономических условий, в которых рассматривается восприятие патриотизма. Также современное молодое поколение имеет свободу выбора ценностных образцов и не подвержено жесткому идеологическому воздействию, что детерминирует формирование на их представления о патриотизме. Психологический анализ представлений молодежи о патриотизме требует использования адекватных понятий и методик измерения социальных чувств. Однако в настящее время отсутствует четкий научный критерий для определения и измерения чувства патриотизма. Кроме того, социальные чувства в психологии, как предполагается, могут сформироваться только по отношению к людям, а не абстрактным объектам. Исследование представлений современной молодежи о патриотизме имеет важное значение для понимания психологических основ этого явления и для разработки эффективных педагогических практик в патриотическом воспитании. Поэтому сегодня одной из главных задач для ученых-психологов является разработка адекватных методик измерения социальных чувств, включая чувство патриотизма.

Ключевые слова: представление, патриотизм, представление о патриотизме, студенты.

VVGU STUDENTS' IDEA OF PATRIOTISM

Abstract. The problem with the idea of patriotism among VVGU students is that modern youth have diverse and ambiguous ideas about patriotism. In addition, students may not have a clear understanding of the term "patriotism" due to the complex nature of this phenomenon, the multifaceted nature of its content and the various historical, socio-political and economic conditions in which the problem of patriotism is considered. Also, the modern young generation has the freedom to choose value models and is not subject to harsh ideological influence, which affects their ideas about patriotism. Psychological analysis of young people's ideas about patriotism requires the use of adequate concepts and methods for measuring social feelings. However, at present there is no clear scientific criterion for defining and measuring the feeling of patriotism. Moreover, social feelings in psychology are supposed to be formed only in relation to people, not abstract objects. The study of modern youth's ideas about patriotism is important for understanding the psychological foundations of this phenomenon and for developing effective pedagogical practices in patriotic education. Therefore, today one of the main tasks for psychologists is the development of adequate methods for measuring social feelings, including the feeling of patriotism.

Keywords: representation, patriotism, idea of patriotism, students.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью использования в патриотическом воспитании единых представлений молодежи о патриотизме как социально-культурном явлении. Реализация патриотического воспитания в современных условиях осложняется следующими факторами: существующим информационным многообразием, которое проявляется в различных областях общественной и политической жизни; появлением новых потоков информации, повышающих объем и быстроту распространения информации; стремление западных идеологов навязать свои ценности, дискредитировать российский патриотизм.

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса мероприятий по патриотическому воспитанию, основанного на эмпирически выявленных структурах восприятия

патриотизма в молодёжной среде. Реализация данного подхода позволит повысить эффективность формирования гражданской идентичности в условиях информационной перегрузки.

Цель исследования заключается в том, чтобы изучить и описать представление о патриотизме у студентов ВВГУ.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: сформулировать проблему и цель исследования; изучить теоретический материал с целью выявления и описания факторов, влияющих на представление студентов о патриотизме; на основе обозначенных факторов сформулировать вопросы анкеты, подобрать другие, релевантные предмету исследования, методики; провести исследование представления о патриотизме у студентов ВВГУ, обработать и проанализировать результаты исследования; предоставить результаты заказчику в виде отчета.

Анализ ряда теоретических источников, содержащих различные подходы к наполнению контента современного понятия «патриотизм», позволяет выделить несколько взаимосвязанных компонентов в структуре патриотического сознания личности, одним из которых является интеллектуально-когнитивный. Интеллектуально-когнитивный компонент патриотического сознания объединяет в себе сферу мышления, а также знания, представления, убеждения, взгляды человека [5].

Когнитивное наполнение в данном компоненте представляют патриотически-ориентированные когниции, представления, выступающие основополагающими для осмыслиения сущности патриотизма и индивидуально-целостного самоопределения личности, группы в качестве субъекта социально значимой деятельности, осуществляющей благо Отечества [6].

Для более подробного изучения темы, сосредоточим свое внимание на рассмотрении и изучении такой составляющей интеллектуально-когнитивного компонента, как представление. Так, в частности, К.А. Абульханова определяет представления как механизм сознания личности. Познавая окружающую действительность, личность задействует все механизмы социального познания, и применяет их при восприятии феноменологических и сущностных характеристик социальной действительности. Так, человек анализирует социальные процессы, события, ситуации, отношения и поведение людей, а также собственную жизнь и в результате определяет собственные представления, которые могут совпадать с увиденным, а могут и коренным образом отличаться [7].

В структуре представления выделяют три компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Когнитивный компонент включает нравственные представления, знания, понятия, принципы, суждения, ценности, степень осознаваемых личностью собственных моральных качеств и нравственных представлений. Эмоциональный компонент предполагает положительное или отрицательное чувство к объекту, эмоционально-ценостное отношение к нормам морали, отношение к себе (включая самоуважение), моральную самооценку, эмоциональную оценку межличностных отношений. Поведенческий компонент содержит готовность к определенному образу действий, личную ответственность за поведение [7].

В толковом словаре С.И. Ожегова под патриотизмом понимается преданность и любовь к своему Отечеству и народу, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины [3]. В психологии патриотизм рассматривается как системное свойство личности, представленное совокупностью характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность человека к реализации актуальных и потенциальных ценностей, идеалов и убеждений [4]. Выделены виды патриотизма: личности (личностный патриотизм), государственный, этнический и др. [2].

Психологическая структура патриотизма, включающая совокупность свойств личности и связи между ними, четко не определена. Исходя из проведенных научных исследований на основе структуры личности по А.И. Соловову и др., выделены следующие характеристики: направленность мотивации, представления личности [5].

Патриотизм проявляется в разном возрасте, в нашем исследовании эмпирическую группу составили студенты ВВГУ. Студенчество – отдельная возрастная категория. Студенческий возраст представляет собой особый период жизни человека. Заслуга самой постановки проблемы студенчества как особой социально-психологической и возрастной категории принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева [7].

Психологическое содержание юности связано с развитием самосознания, решения задач профессионального самоопределения и вступления во взрослую жизнь. В ранней юности формируются познавательные и профессиональные интересы, потребность в труде, способность строить жиз-

ненные планы, общественная активность, утверждается самостоятельность личности, выбор жизненного пути. В молодости человек утверждает себя в выбранном деле, обретает профессиональное мастерство и именно в молодости завершается профессиональная подготовка, а следовательно, и студенческая пора [4].

Студенческий возраст – это период с 16-18 лет до 23-25 лет (зависит от типа образования). В возрасте 18-20 лет абитуриент поступает в высшее учебное заведение для получения профессиональных знаний и умений. В этот период происходит активное развитие нравственных, эстетических чувств [2]. Человек в студенческие годы становится взрослой личностью, овладевая профессиональными и трудовыми навыками, включаясь в самостоятельную взрослую жизнь и создавая семью.

Студенты как личности в этом возрасте характеризуются с нескольких сторон: социальная сторона (общественные отношения, социальные общности, определенная национальность) [1]; биологическая сторона (тип ВНД, безусловные рефлексы, степень физической силы, черты лица, наследственность); психологическая сторона (направленность личности, особенности темперамента и характера, способности) [7].

Процесс становления личности в студенческие годы связан с поступлением в учебные заведения. В это время повзрослевшие дети сравнивают себя с выбранным идеалом. Иногда бывает, что собственное «я» не совпадает с идеальным. По этой причине наступает противоречие, ведущее к агрессивным поступкам и развязности студентов [6].

Психология студента связана с периодом взросления. Он выстраивается вокруг кризиса идентичности. Если человеку в это время не удалось решить социальные и индивидуально-личностные проблемы, то его развитие может идти по негативным направлениям. Он может начать избегать тесные межличностные отношения (уходит от психической интимности), не способен построить планы на будущее, начинает бояться взросления (размытие чувства времени) [7].

Таким образом, проведя теоретический анализ ключевых категорий исследования – представления, патриотизма и студенчества как социально-демографической группы, – мы переходим к операционализации понятия «представления о патриотизме у студентов». Современные научные работы позволяют выявить основные подходы к его интерпретации.

Для развития любого общества важно иметь определенную систему социальных ценностей, которые признают большинство его членов. Важной частью этой системы является представление граждан о своем государстве и осознанное отношение к политическим событиям. Ценности, жизненные цели и гражданская позиция молодежи во многом определяют направление развития страны, поэтому важно изучать факторы, влияющие на процесс формирования гражданской идентичности различных групп молодежи [1]. Этим вопросом занимались многие исследователи, включая Д.О. Афанасьева, А.Н. Вырщикова, В.В. Гаврилюка, Л.Д. Гудкова, В.В. Лапкину, С.А. Магарила, А.Н. Малинкина, В.Е. Мусину, В.И. Пантина, А.Г. Санину, З.И. Халий, И.В. Цветкову и других. При изучении гражданской идентичности как социального явления, важно отметить, что отечественные исследователи наиболее часто используют подход, согласно которому гражданская идентичность понимается как осознание членства в сообществе граждан определенного государства, которое имеет значимость для индивида, и является «феноменом надиндивидуального сознания» и характеризует гражданскую общность как коллективный субъект.

Также, в современных работах авторами был представлен ряд результатов, касающихся представления о патриотизме у студентов, а именно: студенты имеют разнообразные представления о патриотизме. Некоторые считают, что это осознание своей принадлежности к государству и его обществу, в то время как другие считают, что патриотизм является совокупностью убеждений, ценностей и норм, которые определяют их отношение к государству и обществу; большинство студентов связывают патриотизм с уважением к правам и свободам других людей, а также с выполнением своих гражданских обязанностей; главными ценностями, которые лежат в основе патриотизма студентов, являются свобода, равенство, справедливость, демократия, ответственность и уважение; большинство студентов считают, что гражданская идентичность может положительно влиять на личностное развитие человека, способствуя формированию активной жизненной позиции, вовлеченности в повседневную деятельность в интересах общества и укреплению чувства собственного достоинства; большая часть студентов считают, что гражданская идентичность мо-

жет способствовать развитию общества, например, через участие в общественной жизни, выполнение гражданских обязанностей, содействие в решении социальных проблем и т.д.

Анализ современных исследований показывает, что представления студентов о патриотизме отличаются разнообразием и включают как когнитивные (осознание принадлежности к государству), так и ценностно-нормативные компоненты (убеждения, ответственность, уважение к правам других). Выявленные патриотические ценности (свобода, справедливость, демократия) и установки (участие в общественной жизни, выполнение гражданских обязанностей) подчеркивают роль патриотизма в личностном развитии и социальной активности молодежи. Эти данные служат теоретической основой для эмпирического исследования, в котором целесообразно применить анкетирование (выявление структуры патриотических представлений), шкалирование (определение иерархии ценностей) и case-study (анализ конкретных практик патриотизма).

В эмпирическом исследовании приняли участие 102 студента ВВГУ разных направлений подготовки и обучающихся на разных курсах. Студентам предлагалось в онлайн формате дать как можно больше ассоциаций на слова «патриотизм» и «не патриотизм», далее студентам был предложен «Личностный семантический дифференциал», адаптированный сотрудниками Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, с помощью противоположных прилагательных они должны были оценить понятия «патриот» и «не патриот». На основе анализа теоретических данных, нами были выделены факторы, обуславливающие представления студентов о патриотизме, на основе этих факторов были составлены вопросы анкеты, оценка соотношения ответов на эти вопросы позволила выявить выраженность их воздействия в группе студентов ВВГУ.

Для исследования когнитивно-семантической структуры представлений студентов о феноменах патриотизма и его антиподы был применен метод контент-анализа вербальных ассоциаций, актуализированных в ответ на предъявление стимульных лексем «патриотизм» и «непатриотизм». Контент-анализ – это метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах. Особенность контент-анализа состоит в том, что он изучает документы в их социальном контексте. Может использоваться как основной метод или параллельный, т.е. в сочетании с другими методами.

Суть контент-анализа состоит в переводе вербальной информации в более объективную невербальную форму, в восхождении от текста к нетекстовой реальности, под которой понимается социальная (или интеллектуальная) действительность во всем ее многообразии. Контент-анализ – достаточно строгий научный метод, который предполагает систематическую и надежную фиксацию определенных элементов содержания некоторой совокупности документов с последующей количественной обработкой полученных данных [7].

В ходе исследования мы проанализировали ассоциации студентов с понятиями «патриотизм» и «не патриотизм». На стимул «патриотизм» (82 % всех ассоциаций) преобладали категории, связанные с национальной идентичностью («Родина» – 18 %, «страна» – 11 %, «Россия» – 11 %) и эмоционально-деятельностным компонентом («защита» – 11 %, «любовь» – 11 %). На стимул «не патриотизм» (18 % ассоциаций) чаще встречались категории морального осуждения («предательство» – 11 %, «измена» – 6 %) и социальной апатии («безразличие» – 6 %, «неуважение» – 6 %).

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы: 1) в сознании студентов патриотизм преимущественно связан с позитивными ценностями национальной принадлежности и активной гражданской позицией; 2) не патриотизм ассоциируется с нарушением моральных норм и социальной апатией; 3) значительный перевес позитивных ассоциаций (82 % против 18 %) свидетельствует о доминировании традиционных патриотических представлений в исследуемой группе.

Как уже отмечалось ранее, для оценки субъективных представлений студентов о категориях «патриот» и «не патриот» была применена методика личностного семантического дифференциала, прошедшая процедуру адаптации в рамках научно-исследовательской работы Психоневрологического института имени В.М. Бехтерева.

Результаты обработаны с помощью метода семантических универсалий (В.П. Серкин, 2005) в рамках психосемантического подхода. Результаты показали четкое различие в ассоциациях: понятие «патриот» устойчиво связывается с положительными качествами, такими как добросовестность (1,80), решительность (1,77), справедливость (1,74), уверенность (1,98) и честность (1,78), тогда как «не патриот» ассоциируется с отрицательной характеристикой – невозмутимостью (-0,68), что ука-

зывает на эмоциональную отстраненность как ключевую антитезу патриотизму. Полученные данные демонстрируют структурированное восприятие этих понятий в исследуемой выборке, где патриот предстает как носитель активных морально-волевых качеств, а его антипод – как эмоционально отчужденная личность. Для более полного понимания рекомендуется уточнить диапазон шкалы измерений, проверить наличие дополнительных значимых дескрипторов и при необходимости скорректировать формулировки отрицательных характеристик. Эти результаты создают основу для дальнейшего изучения патриотических представлений в различных социальных группах.

Таким образом, представления студентов о личностных качествах «патриота» наполнены конкретными характеристиками. Они воспринимают патриота не просто как носителя патриотических идей, а как деятельную, морально устойчивую личность, чьи слова и поступки служат примером для окружающих. В своих оценках студенты выделяют высокий уровень добросовестности, решительности, справедливости, уверенности и честности как необходимые качества, формирующие нравственную основу личности, способную служить опорой и источником вдохновения.

Согласно полученным данным, студенты рассматривают патриотизм прежде всего как активную гражданскую позицию, готовность действовать во благо Родины. Для них принципиально важно, чтобы патриотизм выражался не в лозунгах, а в конкретных делах и поступках. Они ассоциируют патриотизм с такими моральными качествами, как справедливость, честность и ответственное отношение к делу, что свидетельствует о стремлении видеть в патриоте нравственный ориентир.

В восприятии респондентов патриот предстаёт как уверенный в себе человек, твёрдо следующий своим убеждениям и готовый отстаивать интересы страны. Особое значение придаётся таким качествам, как твёрдость характера, решимость, принципиальность и верность идеалам.

Теоретический обзор и эмпирические данные демонстрируют, что большинство студентов идентифицируют себя с патриотическими ценностями, понимая патриотизм не только как эмоциональное состояние, но и как готовность к практическим действиям. Однако выявленный дисбаланс в восприятии патриотизма (акцент на военно-политические аспекты в ущерб социально-экономическим) создает потенциальные риски, что подтверждается распространностью среди молодежи идеи возможной эмиграции.

Таким образом, исследование, с одной стороны, подтверждает основные теоретические положения о структуре патриотического сознания, а с другой – выявляет специфические особенности и противоречия в представлениях современной студенческой молодежи, требующие внимания при разработке программ патриотического воспитания.

Результаты опроса показывают, что большинство респондентов (63,7%) не хотят переезжать в другую страну, в то время как 37 человек (36,3%) выразили желание сменить место жительства. Большинство респондентов (86,3%) считают, что у молодых людей в России в настоящее время есть возможность реализовать себя, найти применение своим способностям и добиться успеха в жизни. Однако, небольшая часть респондентов (13,7%) выразили мнение, что такой возможности нет. По этим данным можно сделать вывод, что большинство опрошенных верят в возможности молодежи в России и считают, что они могут достичь успеха в своей жизни. При этом 13,7% респондентов, которые считают, что у молодых людей нет такой возможности, могут указывать на наличие определенных проблем или ограничений, которые могут затруднить реализацию потенциала молодежи в стране.

По результатам исследования видно, что большинство опрошенных (29,3%) получают информацию об истории страны и ее культуре через телевидение, а 18,7% воздержались от ответа. Следующими по популярности источниками являются социальные сети (12,2%), интернет (9,8%), образование (7,3%), YouTube (7,3%), новости (6,5%) и телеграм каналы (6%). Старшее поколение и газеты, по данным статистики, имеют меньшую популярность среди опрошенных (около 2 и 1% соответственно).

В результате исследования выяснилось, что большинство респондентов (68,6%) заявляют, что материалы в СМИ не повлияли на их патриотические чувства. Это может указывать на то, что у большинства респондентов патриотические чувства развивались независимо от информации, полученной через СМИ. 17,6% респондентов отмечают, что материалы в СМИ повлияли на их патриотические чувства. Однако конкретные источники или материалы, которые оказали на них влияние,

не указаны. 6 % респондентов воздержались от ответа на данный вопрос, возможно, из-за отсутствия определенного опыта или недостатка информации. Это указывает на то, что эти респонденты воспринимают информацию из СМИ как важный фактор формирования патриотических чувств и менее 1 % респондентов связывает влияние на их патриотические чувства с патриотическими праздниками.

Исходя из данных исследования, можно сделать вывод, что мнение респондентов разнообразно относительно вклада молодежных организаций в патриотическое воспитание опрошенных нами студентов ВВГУ. 25 % респондентов оценивают вклад молодежных организаций в патриотическое воспитание как максимальный (10). Это указывает на значимость и важность молодежных организаций в воспитание патриотических чувств. Значительная доля респондентов (19,2 %) оценивают вклад молодежных организаций на среднем уровне (5), а 18,3 % респондентов оценивают вклад молодежных организаций на более высоких уровнях (8). Оценки 1, 4, 6 и 7 были выбраны примерно по 6,7 % респондентов каждая, что может указывать на разнообразные оценки вклада молодежных организаций и их роли в патриотическом воспитании. Оценки 2 и 3 были выбраны примерно по 5 % респондентов каждая, что говорит об относительно низкой оценке вклада молодежных организаций в патриотическое воспитание. Оценка 9 была выбрана менее 4 % респондентов, что указывает на низкую оценку вклада молодежных организаций в их патриотическое воспитание.

Из данных результатов опроса видно, что большинство респондентов (35,3 %) размышляют о патриотизме и своем отношении к Родине редко. Затем 31,4 % респондентов иногда задумываются на эту тему, 26,5 % респондентов часто размышляют о патриотизме, а наименьшая доля (6,9 %) респондентов заявили, что никогда не задумываются об этом. Исследование показывает, что значительная часть респондентов (34,3 %) не знает, какие конкретные молодежные организации наиболее эффективно занимаются патриотическим воспитанием. Это может указывать на отсутствие информации или опыта в данной области среди данной группы опрошенных. 19,6 % респондентов воздержались от ответа, возможно, из-за отсутствия достаточной информации или недостаточного опыта в области молодежных организаций. 15,7 % респондентов оценивают Юнармию как молодежную организацию, которая наиболее эффективно занимается патриотическим воспитанием. Это говорит о том, что некоторая часть опрошенных видит ценность в деятельности Юнармии для патриотического воспитания молодежи. 11,8 % респондентов указывают на другие организации, не указывая их названия, которые, по их мнению, эффективно занимаются патриотическим воспитанием. Это может указывать на существование разнообразных молодежных организаций, в которых патриотическое воспитание является одной из основных целей. Молодую гвардию и волонтерство также упомянули около 5 % респондентов в качестве эффективных молодежных организаций для патриотического воспитания. Юный патриот и армия были упомянуты менее чем 1 % респондентов как эффективные организации для патриотического воспитания.

Исследование показывает, что около половины опрошенных (43,7 %) считает освещение патриотической тематики в выступлениях государственных деятелей формальным, в то время как около трети (34 %) респондентов считают его искренним и эффективным. При этом 22,3 % респондентов затруднились ответить на этот вопрос, а также только 28,2 % респондентов считают, что политические решения властей оказывают какое-либо влияние на их патриотические чувства. Это означает, что большинство людей не видят прямой связи между политическими решениями и своей патриотической приверженностью. Эти данные подчеркивают разнообразие мнений и предпочтений в отношении связи между политическими решениями и патриотизмом, а также возможные причины недоверия к властям. Также исследование показывает, что большинство (58,5 %) респондентов не имеют опыта участия в социально-значимых мероприятиях. Это может указывать на отсутствие активного вовлечения в такие мероприятия, возможно, из-за недостатка времени, интереса или доступности подобных возможностей.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Большинство опрошенных студентов не имеют опыта участия в социально-значимых мероприятиях, что может указывать на необходимость их мотивирования, информирования и обеспечения доступности подобных мероприятий для широкой аудитории.

2. Большинство опрошенных студентов не состоят в молодежных организациях, что может требовать больших усилий со стороны этих организаций по привлечению молодых людей. Тем не

менее, часть респондентов активно участвует в различных молодежных организациях, что может свидетельствовать о значимости и пользе таких организаций для данной группы людей.

Большинству студентов, которые не состоят в молодежных организациях, могут требоваться большие усилия со стороны этих организаций для их привлечения. Для этого можно использовать следующие стратегии:

– активное продвижение и информирование о деятельности организации среди студентов, например, через социальные сети, рекламные кампании, лекции и мероприятия на университетском кампусе;

– создание и предложение интересных программ и возможностей участия, которые будут привлекательны для студентов. Это может быть связано с различными сферами интересов, такими как образование, культура, спорт, активизм и другие.

– установление партнерских отношений с университетами и организационное взаимодействие с ними для привлечения студентов. Например, организация совместных мероприятий, стажировок или образовательных программ.

3. Общая оценка вклада молодежных организаций в патриотическое воспитание молодых людей в данном исследовании является неоднозначной. Однако значительная доля респондентов признает высокий или средний вклад молодежных организаций, что говорит о важности их роли в патриотическом воспитании. В то же время, есть респонденты, которые оценивают вклад молодежных организаций более низко, указывая на необходимость дальнейшей работы в этой сфере для достижения еще более значимых результатов. Так же мнение респондентов разделено относительно того, какие молодежные организации наиболее эффективно занимаются патриотическим воспитанием. Некоторые респонденты указывают на Юнармию, другие имеют свои предпочтения по организациям, а значительная часть не имеет достаточной информации или опыта для сделанного вывода. Это может указывать на необходимость проведения дальнейших исследований и обсуждений в данной сфере для определения наиболее эффективных молодежных организаций в патриотическом воспитании.

4. Как указывают студенты ВВГУ, материалы в СМИ не повлияли на их патриотические чувства. Однако есть респонденты, которые связывают влияние на патриотические чувства с конкретными источниками СМИ или с праздниками. Это указывает на возможное влияние СМИ на патриотическое воспитание определенной части аудитории.

-
1. Головашина О.В. Ассоциативный эксперимент для измерения гражданской идентичности // Социологические исследования. 2015. № 7. С. 64–71.
 2. Лутовинов В.И. Патриотизм: проблемы формирования у молодежи в современных условиях (социально-философский анализ). – Москва: ВУ, 1997. 215 с.
 3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – Москва: ООО «Издательство Оникс». 2010. 736 с.
 4. Потемкин А.В. Национально-психологические особенности проявления патриотизма личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – Тольятти, 2009. 256 с.
 5. Грицевич Т.Д., Кишеч И.Л. Интеллектуальный и ценностный компоненты в контексте психологической интерпретации патриотизма // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психологопедагогические науки: сб. науч. ст.: в 2 ч. / под ред. В.Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2012. Ч. 2. Вып. 12. С. 62–68.
 6. Квятковский Ю.П. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию. – Москва: Армпресс, 2006. 69 с.
 7. Абульханова К.А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований: материалы юбилей. науч. конф. ИП РАН, 28–29 янв. 2002 г. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. Ч. 3. Социальные представления и мышление личност. С. 88–104.