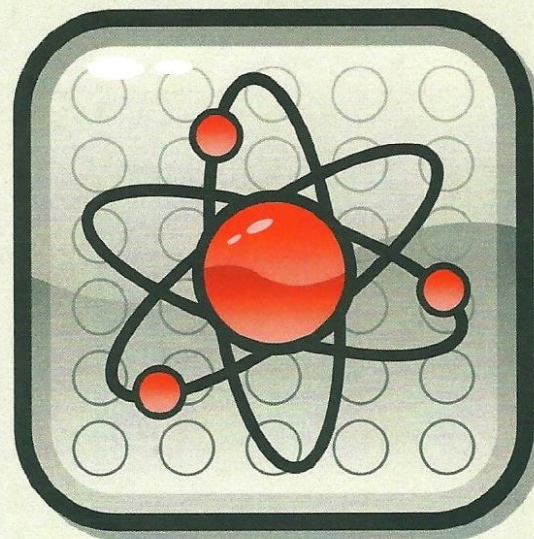


# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

апрель  
2014





**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- Ильева М.И.*  
ИГРОВЫЕ МОДЕЛИ РАБОТЫ С ЦЫГАНСКИМИ ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА  
В БОЛГАРИИ ..... 272
- Ковзиридзе М.А.*  
МОТИВАЦИЯ ТРУДА КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ ..... 274

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- Николенко А.А.*  
ФЕНОМЕН «РУССКАЯ ВЛАСТЬ» ИСТОКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ КАТЕГОРИИ  
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ..... 277
- Поскребышева Е.С.*  
О РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РУКОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ ..... 279
- Филина Н.В.*  
РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО МАТЕРИАЛАМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ..... 282

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

- Найденко М.К.*  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ  
К.С. СТАНИСЛАВСКОГО ..... 288
- Соловьяненко А.А.*  
ТЕМА ЛЮБВИ В ОПЕРЕ КАК ИНТЕРПРЕТАТИВНЫЙ ФЕНОМЕН:  
АКТУАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ..... 290

**НАУКИ О ЗЕМЛЕ**

- Алоян Н.И., Марабян Ш.Л., Пирумян Г.П.*  
ИССЛЕДОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ НЕКОТОРЫХ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ  
В ОСАДКАХ Г. ЕРЕВАНА ..... 297
- Арсеньев С.А.*  
ФРИКЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ ..... 300
- Атаев З.В., Братков В.В.*  
ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛИТЕБНОЙ НАГРУЗКИ  
НА РАВНИННЫЕ И ГОРНЫЕ ЛАНДШАФТЫ ДАГЕСТАНА ..... 309
- Васильев М.С., Николашкин С.В.*  
ИССЛЕДОВАНИЕ ВАРИАЦИЙ ПРИЗЕМНОЙ ТЕМПЕРАТУРЫ ВОЗДУХА  
В ЯКУТИИ И 11-ЛЕТНИЙ ЦИКЛ СОЛНЕЧНОЙ АКТИВНОСТИ ..... 313



## ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Николенко А.А. ©

Аспирант, кафедра государственного и муниципального управления,  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

### ФЕНОМЕН «РУССКАЯ ВЛАСТЬ» ИСТОКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ КАТЕГОРИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

#### *Аннотация*

*В данной статье автор делает попытку подойти к освещению формирования феномена «русская власть». Упор делается на изучение исходного концепта и зарождения в общественно-политической мысли России дискурса, касающегося данного феномена.*

**Ключевые слова:** «русская власть»; общественно-политическая мысль России; процессуальные свойства политической власти; консервативный лагерь; идеи радикализма; идеи либерализма; властечетричность; патернализм и либеральная традиция; легитимное государственное насилие.

**Keywords:** «Russian power»; social and political thought of Russia; procedural property political power; the conservative camp; the idea of radicalism; the ideas of liberalism, flusterations; paternalism and the liberal tradition; legitimate state violence.

Процессы, происходящие в политической системе России в последние десятилетия актуализируют анализ научного концепта «русская власть» авторами которого являются Ю.С. Пивоваров и А.И. Фурсов. Само понятие «русская власть», как научная категория по сей день не закрепились в научном дискурсе. Подходы к исследованию понятия «русская власть» не касаются методологии данной проблемы. По причине слабости методологических разработок, в данной области. Подходы с позиций генезиса, особенностей формирования научного поля и различных свойств и характеристик дают возможность понимания своеобразия властных институтов в России, а также возможность рассуждать о явлении «русской власти» с точки зрения научных категорий.

Теории сходные концепту Ю.С. Пивоварова и А.И. Фурсова «русская власть» уже имели место в различных периодах отечественной общественно-политической мысли. Первыми попытками осмысления властных отношений в России можно считать различные теории ученых XIX века, например, работы П.В. Анненкова, К.Д. Кавелина и др. Название феномена «русская власть» было предложено учеными Ю.С. Пивоваровым и А.И. Фурсовым, что послужило началом новому витку исследовательского интереса в истории данной проблемы в конце XX века [1, 184-185]. Если рассматривать понятие «русская власть» как научную категорию, то можно сказать что это комплекс устойчивых и воспроизводимых в российской политической истории свойств политических режимов. Подобное объяснение не дает понимания наполненности данной проблемы и методологической направленности, то есть является неполным. За рамками исследовательского поля остаются процессуальные свойства политической власти в России.

Характеристиками феномена «русская власть» часто называют властечетричность и принудительные формы социального взаимодействия, которые несут за собой большую роль легитимного государственного насилия как способа легитимации власти. Подобные черты, по мнению Ю.С. Пивоварова и А.И. Фурсова, заставляют государство на каждом этапе начинать все сначала, отменяя прошлый опыт, создавая тем самым некую цикличность, порождающую парадоксальность действий и зачастую их фактическую неэффективность [1, с. 184-185]. Хотя предыдущий исторический и социальный опыт отменяется ситуация не меняется в корне. Существует некая готовая схема действий, переполненная традиционными элементами и последовательностью решений, что и создает ситуацию цикла. При таком характере власти, возможно говорить о некоей традиционности и почти ритуальности базовых установок как в обществе, так и во властных структурах.

Это положение подтверждается тем, что властечетричность и принудительность форм взаимодействия власти и общества обосновано культурными понятиями порядка, которое



отождествляется с легитимным насилием и сильной властью. Тем не менее, как это ни парадоксально, подобные отношения порождают некую враждебность в отношении государства и его неприятия практически на каждом периоде исторического развития.

Понимание процессуальной сущности «русской власти» должно начинаться с исследования ее исходного концепта, зарождения в общественно-политической мысли в России дискурса, касающегося данной проблемы. Исследуя взгляды отечественных ученых на русскую власть конца XIX века, можно выделить несколько противоположных точек зрения, и как следствие несколько мировоззренческих позиции.

Консервативный лагерь, в котором условно присутствует идея «самодержавничества». Данное направление на первоначальном этапе активно развивал Н.М. Карамзин, провозглашая: «Более мудрость охранительная, нежели творческая, что для твердости бытия государственного безопаснее поработать людей, нежели дать им не вовремя свободу», самодержавие для Н.М.Карамзина – это «палладиум» России, гарант единства и благополучия народа. Истинный патриотизм по Н.М.Карамзину, обязывает гражданина любить свое отечество, невзирая на заблуждения последнего. [3, с. 56].

В мировоззренческом лагере консерваторов можно выделить общественный идеал *славянофилов*, стремящийся обосновать национальную идентичность и особость «русского пути», *например, «русский византизм» К.Н.Леонтьева*, официальный монархизм *С.С.Уварова*, с провозглашением «самодержавие, православие, народность» и другие.

*Основными идеями консерватизма в России всегда были государственная целостность, национальное единство, сильная власть, религиозность, патриотизм.*

Различные течения революционного радикализма, представляют собой второй мировоззренческий лагерь. Особенный подъем революционных настроений можно наблюдать в периоды контрреформ. Что является естественной реакцией общества на подобную политику правительства, а также отражением своеобразного цикла в политической истории страны. Основными идеями революционного радикализма вначале XIX века в России стали идеи декабристов, идея революционного демократизма 40-60-х гг., народничества, идейным вдохновителем в этом направлении стал П.Н. Ткачев, позднее идеи марксизма, развивающиеся в русском варианте в работах П.Б.Струве и Н.А. Бердяева.

Критика по отношению к деспотизму эволюционировала в революционный радикализм к концу XIX века, разделяясь первоначально на теории анархизма и тоталитарную концепцию большевизма, последняя как показывает исторический опыт стала самой успешной из всего идейного спектра.

Это объясняется тем, что в сознании русского народа всегда существовала дихотомия: рабская покорность, терпение, религиозность, коллективизм, с другой стороны, стремление к анархии, справедливости, свободолюбие, и так далее. Именно идеология большевиков стала соединением такой дихотомии, вершиной парадоксов русской власти, её воплощением. Изменившаяся в корне государственность в начале 20 века по своей сути унаследовала черты прежних режимов, и продолжила традиционные схемы взаимодействия общества и государства. Подобная ситуация может объясняться готовыми схемами социализации с традиционными элементами. И подменой культурной образцов на схожие, в каждом этапе политического развития.

В том же выше обозначенном периоде, XIX века развивалось еще одно направление политической мысли в России, которое отличалось от крайних идей консерватизма, и от идей революционного радикализма. Идеи либерализма, нашли отражение в работах философов начала XIX века. Особенности черты русского либерализма того периода можно проследить в работах М.М.Сперанского, в своих философских произведениях он порицает произвол и деспотизм, призывает уважать человеческое достоинство, а новые права обществу, по его мнению, должна даровать власть [4, с.115].

Либеральное движение в России имело не постоянный характер: его представители то пытались подтолкнуть монархов к проведению реформ, то искали союзников в стане революционеров. Тем не менее, во второй половине XIX в происходит возрастание активности либеральных движений, по ряду причин. Первой из которых можно назвать французскую революцию 1848 года, влияние которой обострило атаки леворадикальных сил России на правительство [5, с.16].

Другой важной причиной, повлиявшей на рост либерализма, было поражение России в Крымской войне (1853-1855 гг.), которая показала слабость государственно-крепостнического строя перед капиталистически развивающимися странами [6, с.117]. Либеральное движение не смогло



повлиять на ход политической истории в полной мере, но, тем не менее, его представители стали одними из первых, кто поднимал вопрос об ограничении власти через конституционную монархию и построения в России государства на основе либеральных ценностей.

Таким образом, понятие и научная категория «русская власть» в общественно-политической мысли начали формироваться в начале XIX в. Интерес общества к осмыслению этой категории прослеживается вплоть до начала советского периода истории России. Так как большевистская доктрина была победившей идеологией, власть отметала любые научные направления и школы кроме марксистской, которая считалась на тот момент исчерпывающей в своих объяснениях. Для советских ученых не стоял вопрос о системе власти в России, она была определена марксистско-ленинской теорией.

Либеральная модель каждый раз терпит поражение на русской почве, так как не вписывается в традиционные политические модели русского общества, вызывает недоверие у большей части населения.

Политические процессы конца 80х-90х гг. способствовали необходимости переосмысления путей развития государства. Всякий раз возврат к теме «Русская власть» связан с политическими модернизационными процессами как власти, так и общества в целом. Цикличность в «русской власти» может объясняться особенностями социализации и преимуществом традиционных ценностей в общественной жизни, которые адаптируются каждый раз к новым условиям посредством подмены символических значений.

#### Литература

1. Фурсов А.И., Пивоваров Ю.С. Русская система: генезис, структура, функционирование: (Тезисы и рабочие гипотезы) // Русский исторический журнал. 1998. — Т.1. — № 3. с 87-117.
2. Лубский А.А. Концепт «Русская власть» метафорические возможности интеллектуального дискурса://Фонд исторической перспективы.2010 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.russkayavlastmetaforicheskievozmozhnostiintellektualnogodiskursa> (дата обращения 18.03.2013)
3. Карамзин Н.М. История государства Российского т.3. — М.: Издательство, 2008г. — 768с.
4. Томсинов В. А. «Светило российской бюрократии»: исторический портрет М. М. Сперанского. Москва: Молодая гвардия, 1991 г. 334 с. 5-е издание, обновленное и дополненное. — М.: Зерцало. - М, 2012. 476 с.
5. Леонтович В. В. История либерализма в России (1762-1914). — М.: Русский путь, 1995. — 444 с.
6. Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX века. — М.: Мысль, 1970. — 449 с.

Поскребышева Е.С. ©

Старший преподаватель кафедры международных отношений  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

#### О РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РУКОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ

*В настоящей статье рассматриваются перспективы экономических взаимоотношений между Северной и Южной Кореей в контексте формирования новых подходов к институтам региональной безопасности. Автор анализирует ряд совместных перспективных проектов в сфере нефте- и газодобычи, разработки морской акватории и строительства новых портов.*

**Ключевые слова:** КНДР, Республика Корея, региональная безопасность, режим нераспространения, США, АТР.

**Keywords:** North Korea, South Korea, regional security, non-proliferation regime, the U.S., Asia-Pacific.

Конструируя возобновление широкомасштабного сотрудничества с КНДР, президент Пак предполагает не ограничиваться восстановлением так называемых проектов эры «Солнечной политики». Она и ее министр по объединению планируют открыть новые «фронты» сотрудничества с Северной Кореей. Одна из крупномасштабных тем, имеющих трансформирующий потенциал — проект нефтепровода, к которому присматривался даже Ли Мён Бак. Хотя до его реализации остается



**ISSN 2073-0071**

**Ежемесячный научный журнал**

**Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук  
№04 (63) апрель 2014. Часть II.**

Архив журнала доступен в Научной Электронной Библиотеке (НЭБ) - головном исполнителе проекта по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Журнал включен в международный каталог периодических изданий "Ulrich's Periodicals Directory" (издательство "Bowker", США).

Цель журнала — публикация результатов научных исследований аспирантов, соискателей и докторантов.

Тематические разделы научного журнала «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук» соответствуют Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной приказом Минпромнауки России от 31.01.01 № 47.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Полное или частичное воспроизведение или размножение, каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения авторов.

Для корреспонденции: 117036, г. Москва, ОПС №36  
а/я №44 (до востребования)  
Официальный сайт: [www.publikacia.net](http://www.publikacia.net)  
E-mail: [publikacia@bk.ru](mailto:publikacia@bk.ru)  
Гл. редактор Долматов А.Ф.  
Цена свободная

ISSN 2073-0071



9 772073 007095

© Авторы статей, 2014  
© Оформление типография «Литера», 2014  
© Институт Стратегических Исследований, 2014