

Скобелев А.В.¹, Масюк Н.Н.¹

УПРАВЛЕНИЕ ЦИФРОВЫМИ ДАННЫМИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОСИСТЕМАХ

¹ Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия

Аннотация. В статье рассматривается значимость поддержания конкурентной среды и предотвращения недобросовестных практик в управлении данными, которые могут привести к снижению качества товаров и услуг, а также к повышению цен. Анализируется необходимость регулирования доступа к данным в условиях цифровой экономики, которая характеризуется быстрыми изменениями. Обсуждается важность обеспечения открытого доступа к данным, собираемым экосистемой, для обеспечения справедливой конкуренции и предотвращения информационной дискриминации. Рассматриваются альтернативные подходы к закрытию данных и важность учёта рисков утечек и неправомерного использования информации.

Ключевые слова: экосистема, цифровизация, регулирование, цифровая платформа, управление, безопасность

Skobelev A.V.¹, Masyuk N.N.¹

DIGITAL DATA MANAGEMENT IN REGIONAL ECOSYSTEMS

¹ Vladivostok State University, Vladivostok, Russia

Abstract. The article discusses the significance of maintaining a competitive market and preventing unethical practices in data management. This can lead to lower quality goods and services and higher prices. It also analyzes the need for regulating access to data in today's digital economy, which is characterized by rapid change. The importance of providing open access to data collected by various organizations is discussed, as it helps ensure fair competition and prevents information discrimination. The article also considers alternative approaches to data protection and the risks associated with information leaks and misuse.

Ключевые слова: ecosystem, digitalization, regulation, digital platform, management, security

Введение

В настоящее время Россия занимает лидирующие позиции в области цифровизации по многим параметрам. Инновации и онлайн-сервисы востребованы населением, а технологические и инфраструктурные условия способствуют их ускоренному развитию. В России несколько крупных компаний-лидеров в конкурентной среде строят платформенные и экосистемные бизнес-модели. На рынке также присутствует значительное количество менее крупных платформ. Важной особенностью российской экономики является значительная роль финансового сектора в формировании экосистем[1]. Крупные банки активно развивают это направление. В то же время технологические компании включают финансовые услуги в свои экосистемные продуктовые линейки[2].

Переход к платформенной экономике, который наблюдается на всех мировых рынках, обусловлен несколькими факторами: накопленными технологическими изменениями,

переходом от этапа прорыва к этапу практического внедрения, спросом на изменения и снятием географических барьеров, исчерпанием возможностей традиционных бизнес-моделей с точки зрения маржинальности бизнеса и генерации роста дохода акционеров. Особенности платформенной бизнес-модели, использующие как технологические, так и поведенческие изменения, могут привести к качественной перестройке бизнеса[2].

Предприятия образуют экосистемы, сотрудничая друг с другом, обмениваясь активами, информацией и ресурсами, и в итоге создавая ценность, превышающую ту, которую каждый из них мог бы достичь по отдельности. Поскольку каждый бизнес, участвующий в экосистеме, вносит свой вклад в этот коллективный процесс создания ценностей, каждый из них также участвует в генерируемых преимуществах. Сегодня под влиянием новых технологических достижений предприятия все чаще объединяются в комплексные экосистемы, которые удовлетворяют одновременно множество потребностей, по сути, повторяя эффект супермаркета в гораздо больших масштаба[3].

В современной бизнес-среде конвергенция цифровых инструментов, трансформация бизнеса и создание цифровых экосистем меняют способы работы организаций[4]. С наступлением XXI века темпы технологических инноваций только увеличиваются благодаря легкому доступу к данным, аналитическим возможностям и вычислительной мощности. Значительные улучшения стали возможны за очень короткий промежуток времени, открывая перед компаниями еще больше возможностей для сбора богатых массивов данных. В 2018 году мир достиг поразительного рубежа: впервые в истории количество подключенных к Интернету устройств в мире превысило количество людей. За десятилетие с 2010 по 2020 год количество подключенных к Интернету устройств в мире увеличилось более чем в два раза[5, 6]. Но одним из самых важных и ощутимых последствий является то, что эти устройства генерируют огромное количество данных[7].

Методы исследования

При решении поставленных задач использовались современные методы научного исследования, дополняющие друг друга: применены методы теоретического обобщения, сравнения и абстрактно-логического анализа.

Результаты исследования

Рассматривая общую картину, мы можем с уверенностью сказать, что экосистемы будут становиться все более и более доминирующей силой в обществе. Вопрос не в том, будут ли экосистемы расти, а скорее в том, как они будут выглядеть? Во что они превратятся?

Очень важным фактором дальнейшего развития экосистем является регулирование данных. Поскольку в ближайшие годы границы между традиционными секторами продолжают стираться, компании окажутся втянутыми в острую конкуренцию не только со своими традиционными конкурентами, но и с участниками рынка, с которыми они никогда не ожидали столкнуться. Их успех или неудача будут измеряться не долей рынка, а принадлежностью клиента. И для победы на этом фронте данные будут иметь первостепенное значение. Поэтому мы ожидаем, что нынешнее стремление собирать все больше и больше данных со временем будет только усиливаться. Что гораздо менее определено, так это то, какими будут правила, регулирующие использование этих данных[8]. Будем ли мы жить в мире общих данных, где государство обязывает компании делиться своими данными с другими — или в мире, где данными владеет узкий круг компаний?

Чтобы ответить на этот вопрос, давайте начнем с другого: кому принадлежат данные? Ответ очевиден: нам. Люди владеют. Данные, о которых мы говорим, — это данные о нас, сгенерированные нами - будь то данные о вашей генетике (которые могут быть полезны участникам экосистемы здравоохранения) или данные о ваших покупательских привычках (которые могут быть полезны участникам коммерческой деятельности). Стоящий перед нами вопрос заключается в том, как будет регулироваться эта собственность и какая политика будет строиться вокруг нее[8].

На этот счет существуют самые разные точки зрения. Некоторые наблюдатели отмечают, что потребители охотно отказываются от прав на свои данные, когда подписываются на сервисы, такие как платформы социальных сетей, которые собирают и монетизируют их. Эти платформы, конечно, бесплатны — люди получают что-то взамен своих данных. Итак, аргумент гласит, что, хотя данные, возможно, изначально принадлежали им, они их обменяли. Другие говорят, что крупные компании заставляют потребителей отдавать слишком много за слишком малую плату взамен, и эти критики выступают за то, чтобы заставить компании платить потребителям денежную сумму в обмен на их данные.

Однако более масштабный вопрос, который возникает при этом, заключается в том, должны ли данные передаваться или принадлежать концентрированному набору игроков. Если клиенты являются истинными и законными владельцами своих данных, почему какая-то одна компания должна иметь больше прав на эти данные, чем другие? Некоторые аналитики и политики считают, что государству следует требовать от компаний делиться своими данными с другими через открытые программные интерфейсы приложений (или открытые API), делая данные скорее открытым ресурсом или полезностью, чем привилегированным товаром, который компании держат при себе. По их словам, это стимулировало бы инновации, предоставив любому стартапу или конкуренту шанс создать более эффективное ценностное предложение, используя те же данные, которыми пользуются сотрудники компании[8].

Одним из примеров применения этой философии в действии является регулирование европейских банков. В 2015 году ЕС принял Пересмотренную Директиву о платежных услугах (известную как PSD2), которая, среди прочего, обязывала банки безопасно передавать данные клиентов третьим сторонам, где к ним могли получить доступ другие финансовые учреждения[9]. Цель состояла в том, чтобы предоставить клиентам больше автономии в отношении своих данных и стимулировать больше инноваций и конкуренции между банками путем выравнивания условий деятельности.

За прошедшие с тех пор годы изменения в регулировании оказали меньшее влияние, чем прогнозировали многие аналитики, но они все равно вынудили банки улучшить свои предложения за счет усиления конкуренции — они больше не могли спокойно пользоваться своими запасами данных. Это также дает представление о том, как в будущем может функционировать более масштабная платформа открытых данных, и возможную модель для нее[10]. Если в будущем регуляторы обработки данных склонятся к более концентрированной модели, а компаниям останется только накапливать свои данные, преимущества занимаемой позиции на рынке значительно возрастут, что, в свою очередь, вызовет своего рода гонку вооружений за данными: та компания, которая быстрее всех соберет наибольшее количество данных, завоюет желанное место самого мощного игрока экосистемы, и любому конкуренту будет чрезвычайно трудно вытеснить ее. Следовательно,

мы, вероятно, увидим, что небольшая горстка компаний становится все более и более могущественной — до такой степени, что более мелким игрокам может стать довольно трудно конкурировать. С другой стороны, если регуляторы обработки данных в будущем склонятся к общей модели, мы, вероятно, станем свидетелями постоянного оттока новых компаний, которые начинают свою деятельность, взлетают и терпят крах в быстром темпе. Мелкие и крупные компании конкурировали бы бок о бок на более-менее равных условиях, и каждый был бы обязан делиться своими данными.

Представляется весьма вероятным, что в будущем клиенты будут пользоваться достаточной степенью конфиденциальности и получат лицензию на контроль за использованием своих данных. Вопрос в том, как будут регулироваться эти данные, когда они окажутся в руках компаний. Тогда давайте предположим сценарий, при котором политика совместного использования данных, подобная политике PSD2 ЕС, распространяется и в России - сценарий, при котором государство в относительно короткие сроки приходит к идее, что принуждение компаний делиться своими данными через открытые API будет способствовать конкуренции и инновациям. При таком сценарии компании оказались бы вовлеченными в ожесточенную борьбу друг с другом — сосредоточенную не на том, кто из них сможет быстрее накапливать данные, а скорее на том, кто сможет разработать наилучшие ценностные предложения и создать наилучший опыт взаимодействия с клиентами. Эти компании столкнутся с жесткой конкуренцией не только со стороны своих традиционных конкурентов, но и со стороны стартапов. Несмотря на то, что действующие предприятия будут пользоваться значительными преимуществами, вытекающими из их глобального охвата и огромного размера, навязанный государством режим открытых API даст новичкам мощное оружие для отпора. Опираясь на некоторые из существующих возможностей своих нынешних конкурентов, стартапы могли бы свободно применять креативные и неортодоксальные новые стратегии с гораздо более низким барьером для входа, чем сегодня, с которым сталкиваются новые компании. Мы могли бы увидеть появление новых мощных предприятий, казалось бы, в одночасье. Таким образом, эти два подхода окажут важное влияние на то, как развиваются российские экосистемы, и сыграют жизненно важную роль в определении того, какие компании добьются успеха в развитии экосистем[8].

Текущая позиция Банка России — это открытие данных[2]. Для обеспечения справедливой конкуренции и предотвращения информационной дискриминации необходимо устранить информационные асимметрии и обеспечить открытый доступ к данным, собираемым экосистемой, для всех конкурирующих поставщиков.

Альтернативой закрытию данных, которое подразумевает регуляторные запреты на сбор и обмен информацией между бизнесами экосистемы, а также затирание «цифровых следов» пользователей, является менее привлекательный путь, поскольку он препятствует инновациям в сфере оказания услуг платформами. Сбор и обмен информацией имеют положительные аспекты для общества и потребителей.

Поскольку раскрытию подлежат агрегированные, а не персонализированные данные, экосистема сохранит конкурентное преимущество в части обслуживания конкретных пользователей, но потеряет его в части оценки моделей потребительского поведения, оценки рисков и так далее.

Следующим шагом может стать реализация принципа «данные о клиенте принадлежат клиенту», который предполагает введение требования о «переносимости» клиентских

данных между платформами, предоставление накопленных экосистемой данных о клиенте по его требованию другим участникам рынка, а также реализацию права клиента на «забвение».

Важно обратить внимание на утечки данных, которые характерны для любого накопления цифровых данных и будут тем выше, чем больше и уникальнее набор этих данных. Экосистема накапливает значительный объём уникальных данных о своих пользователях, включая интересы и предпочтения клиентов, данные по объёмам продаж, позволяющие выделить наиболее перспективные с точки зрения спроса продукты и модификации, транзакционные, платёжные и персональные данные.

Законодательные нормы, регулирующие оборот и защиту части таких данных, существуют практически во всех юрисдикциях, но концентрация информации повышает риски утечек и непропорционального использования.

Сохранение конкурентной среды, недопущение недобросовестных практик, приводящих к торможению инновационного развития, снижению качества товаров и услуг, а в дальнейшем — к повышению цен, является задачей современного регулирования, отвечающего новым вызовам.

Динамика развития цифровой экономики устанавливает жёсткие требования к актуальности регулирования, которое должно успевать за её стремительными изменениями.

Мировая практика показывает, что запоздалое принятие мер по принципу «исправлять, а не упреждать» болезненно сказывается на бизнесе и обществе в целом. Преждевременное избыточное регулирование может оказать негативное воздействие на развитие национальных игроков и поставщиков товаров и услуг. Поэтому задача регуляторов в каждой стране — найти правильный баланс между требованиями и ограничениями, с одной стороны, и свободой предпринимательства, с другой.

Превентивный подход позволяет адресовать вызовы на этапе, пока они являются таковыми и ещё не превратились в реализовавшиеся риски и актуальные проблемы. Задача регуляторов в этом подходе — сделать равными для потенциальных участников стартовые возможности для роста. Такое выравнивание может предусматривать допуск внеплатформенных участников на платформу экосистемы на основании публично раскрываемых критериев[2].

Заключение

Россия лидирует в цифровизации благодаря инновациям, онлайн-сервисам и технологическим условиям. Крупные компании строят платформенные и экосистемные бизнес-модели, а также включают финансовые услуги в продуктовые линейки. Переход к платформенной экономике обусловлен технологическими изменениями, снятием географических барьеров и исчерпанием возможностей традиционных бизнес-моделей. Регулирование данных является важным фактором развития экосистем и может привести к созданию мира общих данных или мира, где данными владеет узкий круг компаний. Вопрос о том, кому принадлежат данные, является ключевым для регулирования и определения политики в отношении данных.

Литература

1. *BigTech Firms in Finance in Emerging Market and Developing Economies: Market developments and potential financial stability implications, The Financial Stability Board (FSB), October 2020.*
2. *Экосистемы: подходы к регулированию / Доклад Центрального Банка для общественных консультаций. URL: <http://www.cbr.ru/s/25f9> (дата обращения: 24.10.2024)*

3. Скобелев А. В., Масюк Н.Н. Эволюция регионального развития: от кластеров и сетей к экономическим экосистемам // *Экология и экономика: проблемы и поиски путей устойчивого регионального развития* : Сборник статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов Ивановского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», посвященной 65-летию Ивановского филиала, Иваново, 16–17 мая 2024 года. – Иваново, 2024. – С. 126-130.
4. Масюк Н.Н., Кирьянов А.Е., Скобелев А.В. Цифровые инструменты трансформации бизнеса как путь к устойчивому развитию. Сборник IX Международной научно-практической конференции «Новые тренды экономической политики и сценарии развития регионов: от адаптации к устойчивому росту», С.132-135
5. O'Neill, A. (2022). *World: Total Population from 2010 to 2020*. URL: www.statista.com/statistics/805044/total-population-worldwide/ (дата обращения: 24.10.2024)
6. Vailshery, L.S. (2021). *Internet of Things (IoT) and Non-IoT Active Device Connections Worldwide from 2010 to 2025*. URL: www.statista.com/statistics/1101442/iot-number-of-connected-devices-worldwide/ (дата обращения: 24.10.2024)
7. Lueth, K.L. (2020). *State of the IoT 2020: 12 Billion IoT Connections, Surpassing Non-IoT for the First Time*. URL: www.iot-analytics.com/state-of-the-iot-2020-12-billion-iot--connections-surpassing-non-iot-for-the-first-time/ (дата обращения: 24.10.2024)
8. Venkat Atluri, Miklós Dietz. *The Ecosystem Economy: How to Lead in the New Age of Sectors Without Borders*. John Wiley & Sons, 2022, 240 p.
9. European Commission. (2015). *European Parliament Adopts European Commission Proposal to Create Safer and More Innovative European Payments*. URL: www.ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_15_5792 (дата обращения: 24.10.2024)
10. Morgan Stanley. (2021). *Open Banking: Is the Clock Ticking for European Banks?* URL: www.morganstanley.com/ideas/open-banking-future-european-banks/ (дата обращения: 24.10.2024)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Скобелев Анатолий Викторович

Аспирант

Владивостокский государственный университет

a.v.skobelev@gmail.com

+7 964 44 888 22

Масюк Наталья Николаевна

Доктор экономических наук, профессор

Владивостокский государственный университет

masyukn@gmail.com

+79109923870