

ISSN 2223-2982



**СОВРЕМЕННАЯ НАУКА:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

№11-3 2025 (НОЯБРЬ)

Учредитель журнала
Общество с ограниченной ответственностью
«НАУЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

Журнал издается с 2011 года.

Редакция:

Главный редактор
В.Л. Степанов

Выпускающий редактор
Ю.Б. Миндлин

Верстка
Н.Н. Лаптева

Подписной индекс издания
в каталоге агентства «Пресса России» — 80015
В течение года можно произвести подписку
на журнал непосредственно в редакции.

Издатель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Научные технологии»

Адрес редакции и издателя:
109443, Москва, Волгоградский пр-т, 116-1-10
Тел/факс: 8(495) 755-1913
E-mail: redaktor@nauteh.ru
<http://www.nauteh-journal.ru>

Журнал зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного наследия.

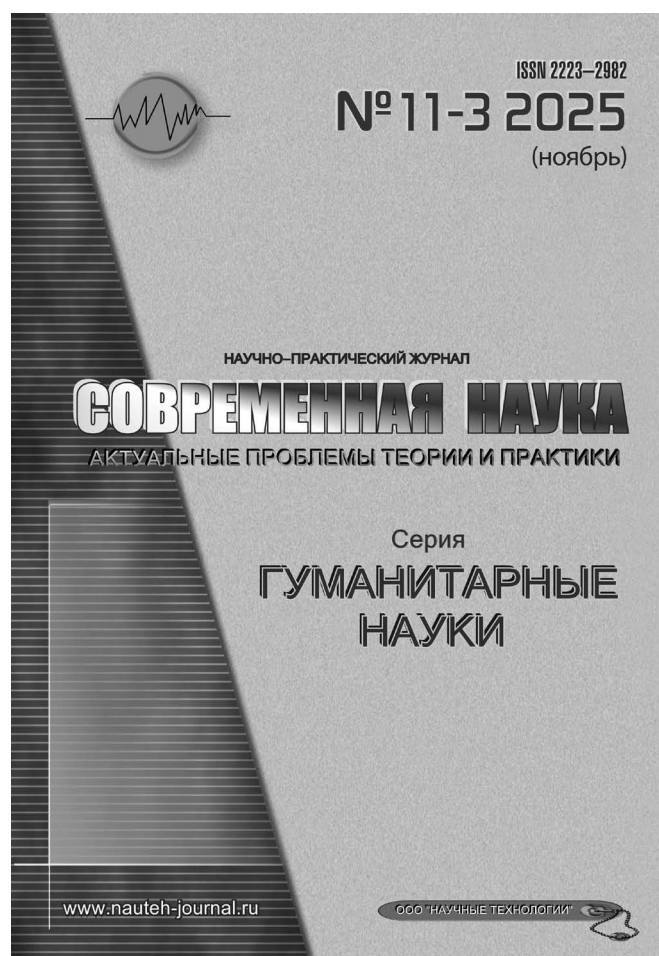
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77-44913 от 04.05.2011 г.

Серия: Гуманитарные науки №11-3 (ноябрь) 2025 г.

Научно-практический журнал

Scientific and practical journal

(BAK – 5.6.x, 5.8.x, 5.9.x)



В НОМЕРЕ:

ИСТОРИЯ, ПЕДАГОГИКА, ФИЛОЛОГИЯ

Авторы статей несут полную ответственность
за точность приведенных сведений, данных и дат.

При перепечатке ссылка на журнал
«Современная наука:
Актуальные проблемы теории и практики» обязательна.

Журнал отпечатан в типографии
ООО «КОПИ-ПРИНТ» тел./факс: (495) 973-8296
Подписано в печать 13.11.2025 г. Формат 84x108 1/16
Печать цифровая Заказ № 0000 Тираж 2000 экз.



История

Аксенов В.А., Смирнов А.Г. – Дореволюционная историография вопроса реформирования России во второй половине XIX века

Aksenov V., Smirnov A. – Pre-revolutionary historiography in the reform of Russia in the second half of the 19th century 7

Андреев А.Е. – Проекты административной реформы Екатерины II и их влияние на устройство наместничеств: локальные противоречия и сопротивление

Andreev A. – Draft administrative reforms of Catherine II and their influence on the structure of governorships: local contradictions and resistance 11

Данилова Е.В. – Взгляд О.У. Холмса на роль крупного капитала и института частной собственности

Danilova E. – O.W. Holmes' view on the role of large capital and the institution of private property 15

Дорохов В.Г., Пьянов А.Е. – Благоустройство сибирских городов в пореформенный период

Dorokhov V., Pianov A. – Development of Siberian cities in the post-reform period 21

Игумнов Е.В. – Просветительская деятельность Восточно-Сибирского отдела императорского русского географического общества во второй половине XIX – начале XX веков

Igumnov E. – Educational activities of the East Siberian department of the imperial Russian geographical society in the second half of the XIX – early XX centuries 26

Сотников Е.А. – Подготовка авиационных кадров в Осоавиахим БАССР в годы великой отечественной войны

Sotnikov E. – Training of aviation personnel in the Osoaviakhim BASSR in the years of the great patriotic war 32

Тюрин А.О., Михайлова М.Е. – Служащие и интеллигенция: отношение к государственной власти в конце 1920-х гг. (на материалах городов Нижневолжского края).

Tyurin A., Mikhailova M. – The employees and the intelligentsia: attitude to state power in the late 1920s. (on the materials of the cities of the Nizhnevolzhsky territory) 38

Педагогика

Аграшева О.Е. – Использование цифровых ресурсов в практике преподавания иностранного языка в школе

Agrasheva O. – The usage of digital tools in language teaching practice at school 43

Архипова С.В., Душкина А.А., Кузоятова М.В. – Научно-методические аспекты применения образовательных онлайн-конструкторов в формировании лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи

Arkhipova S., Dushkina A., Kuzoyatova M. – Scientific and methodological aspects of the use of educational online constructors in the formation of vocabulary in preschoolers with general speech underdevelopment 47

Бернштейн М.М. – Некоторые аспекты обновления образования студентов международных факультетов

Bernshtein M. – Issues of depletion of education of international faculty students 52

Бугреева А.С. – Метакогнитивные навыки как предиктор академической успеваемости

Bugreeva A. – Metacognitive skills as predictor of academic performance 57

Верезубова Н.А., Миндлин Ю.Б., Сакович Н.Е. – Искусственный интеллект в высшем образовании: возможности и риски

Verezubova N., Mindlin Yu., Sakovich N. – Artificial intelligence in higher education: opportunities and risks 61

Воркина К.С., Саркисова Д.А., Шарова А.Б., Кодама Наоко, Агафонова Н.А. – Аудиовизуальный перевод в обучении японскому языку
Vorkina K., Sarkisova D., Sharova A., Kodama Naoko, Agafonova N. – Audiovisual translation in Japanese language 66

Дильдина Н.А., Артеменко Б.А. – Совместная деятельность детей и взрослых в образовательных ситуациях гражданско-патриотической направленности
Dildina N., Artemenko B. – Joint activities of children and adults in educational situations with a civic-patriotic orientation. 72

Ершов М.В. – О некоторых аспектах обучения устному переводу
Ershov M. – The issues of teaching interpretation. 78

Звягинцева Е.П., Кидысюк А.В. – Синергетический эффект освоения языка программирования при обучении языку специальности
Zvyagintseva E., Kidysyuk A. – Synergistic effect of learning proging while training professionally oriented language 81

Катанаева О.О. – Методическая основа развития креативной грамотности на уроках русского языка в 5–7 классов инклюзивной школы
Katanaeva O. – Methodological basis for developing creative literacy in russian language lessons in grades 5–7 of an inclusive school 85

Кишкинова О.А., Яковлева О.А., Кутликова И.В. – Методы формирования навыков работы с большими объемами информации с учетом систематических обновлений и актуализации данных
Kishkinova O., Yakovleva O., Kutlikova I. – Methods of developing skills for working with large amounts of information, taking into account systematic updates and updating of data. 89

Кравцова В.И. – Сравнительный обзор гибридной и традиционной форм обучения будущих учителей филологов в вузе

Kravtsova V. – Structural components of hybrid and traditional forms of education for future philology teachers at a university. 94

Левицкая И.А., Семенкова Т.Н. – Формирование социальной ответственности студентов: теоретико-педагогический подход
Levitskaya I., Semenkova T. – Formation of students' social responsibility: a theoretical and pedagogical approach 99

Лисейкина О.В., Кутликова И.В., Кишкинова О.А. – Практико-ориентированные кейсы, обучающие работе с большими данными и культуре кибербезопасности
Liseikina O., Kutlikova I., Kishkinova O. – Practice-oriented cases that teach working with big data and cybersecurity culture. 105

Мельникова К.А., Мельникова А.В. – К вопросу о стимулировании интереса подростков к произведениям художественной литературы
Melnikova K., Melnikova A. – Case study on stimulating teenagers' interest in fiction works. 110

Паймакова Е.А., Тавберидзе Д.В. – Преподавание английской инфинитивной конструкции Complex Object: некоторые методические приемы
Paymakova E., Tavberidze D. – Teaching the English infinitive construction Complex Object: some instructional techniques 113

Ремизова М.С. – Влияние механизма гедонистической адаптации на процесс иноязычного обучения
Remizova M. – Influence of hedonic adjustment mechanism on foreign language training 118

Ткаченко В.В. – Исследование гражданско-патриотических качеств у школьников подросткового и юношеского возраста
Tkachenko V. – A study of civic-patriotic qualities in schoolchildren of adolescent and youth age 123

Шакирова Л.Р. – Эволюция языковой политики в системе образования Алжира и современные инициативы России

Shakirova L. – Evolution of language policy in the Algerian education system and modern initiatives of Russia 129

Штатская Т.В. – К вопросу о преподавании лексики латинского языка в юридическом вузе
Shtatskaya T. – On the teaching of Latin language lexis in a law university 137

Филология

Абдурахманова Д.З. – К вопросу о расширенной трактовке пунктуации (на материале знака конца текста в российской деловой прессе)
Abdurakhmanova D. – On the extended interpretation of punctuation (on the material of the end-of-text sign in the Russian business press) 141

Абрамова В.С. – Язык и дисциплинарное знание: технология CLIL в обучении английскому языку студентов-историков
Abramova V. – Language and disciplinary knowledge: applying the CLIL technology to English language teaching for history students 146

Белова Л.В. – Способы проявления речевой агрессии в виртуальном дискурсе на материале социальной сети Твиттер
Belova L. – Ways of expressing verbal aggression in virtual discourse of the social network Twitter 151

Гашарова А.Р. – Поэма А. Фатахова «Война» как лирическая эпопея
Gasharova A. – A. Fatakhov's poem "War" as a lyrical epic 156

Завьялова Ю.А. – Особенности перевода реалий на материале текстов фэнтези
Zavyalova Yu. – Peculiarities of translating realia (based on the material of fantasy texts) 159

Кузьминых Ж.О., Красильникова Н.В., Патрушева А.Н. – Языковая реализация лингвокультурного концепта «Made in Italy» в италоязычных рекламных видеороликах итальянских производителей продовольственных товаров
Kuzminykh Zh., Krasilnikova N., Patrusheva A. – Linguistic representation of the linguacultural concept "Made in Italy" in Italian-language commercials by Italian food producers. 164

Лельхова Ф.М. – О функционировании военной лексики хантыйского языка в средствах массовой информации
Lelkhova F. – On the functioning of military vocabulary of the Khanty language in the media 171

Макарова О.В., Галямова Ф.А. – Структурно-семантические приемы создания интернет-рекламы (на примере социальной сети «ВКонтакте»)
Makarova O., Galyamova F. – Structural and semantic techniques of creating internet advertising (on the example of the social network "VKontakte") 175

Милостивая А.И., Махова И.Н. – Структурно-семантические и коммуникативно-прагматические особенности русского текстового жанра «Объявление об отборе на стипендиальную программу»
Milostivaya A., Makhova I. – Structural-semantic and communicative-pragmatic features of the Russian text genre "Announcement of selection for a scholarship program" 182

Павлова П.А. – Энигматическая ситуация и текст
Pavlova P. – Enigmatic situation and text 186

Пак Л.Е. – Индивидуальная и социальная лингвоаксиосфера в британском дискурсе спортивного комментария
Pak L. – Individual and social linguaxiosphere in British sports discourse. 191

**Панкова Т.Н., Сон Л.П., Багдасарова И.Ю.,
Беляева Ю.А.** – Особенности перевода
нормативно-правовых актов в сфере
бухгалтерского учета
Pankova T., Son L., Bagdasarova I., Beliaeva Ju. –
Features of translation of legal and regulatory acts in
the field of accounting197

Плотников М.А. – Анализ языковых
репрезентаций запросов иностранных студентов
(на материале мотивационных писем турецких
абитуриентов в НИУ «МЭИ»)
Plotnikov M. – Analysis of linguistic representations
of requests by foreign students (based on motivation
letters of Turkish applicants to “MPEI”)202

Портнягин Д.В., Балахонова В.А. –
Художественная рецепция научных взглядов эпохи
в «Затерянном мире» А. Конана Дойла
Portnyagin D., Balakhonova V. – The literary reflection
of contemporary scientific thought in A. Conan
Doyle's “The lost world”209

Саналова Б.Б. – О способах глагольного
отрицания в алтайском языке
Sanalova B. – On the methods of verbal negation
in the Altai language214

Стародубцева Е.А. – Лингвостилистические и
прагмасемантические аспекты глуттонических
образов в прозе О. Генри
Starodubtseva E. – Linguostylistic and
pragmosemantic aspects of gluttonic imagery
in O. Henry's prose218

Султанмурадов А.М. – Структура и идейно-
художественное своеобразие книги Бадрутдина
Магомедова «Оборванное стремя»
Sultanmuradov A. – Structure and artistic-ideological
peculiarities of Badrutdin Magomedov's book
“The torn strap”222

Султанмурадов А.М., Абуталимова З.Б. –
Дастан «Лейли и Меджнун» Физули и Абдулгалима
Ибрагимова (Дженгутайского) как образец
адаптированного перевода произведений
восточной классики на кумыкский язык

Sultanmuradov A., Abutalimova Z. – Dastan “Leyli
and Majnun” by Fizuli and Abdulgalim Ibragimov
(Dzhengutai) as a model of adapted translation of
works of eastern classics into the Kumyk
language226

Ткаченко О.А. – Антропонимический бренд в
немецкоязычном политическом ландшафте
Tkachenko O. – Anthroponomical brand
in the German-language political landscape230

**Хорохорица Г.А., Воробьев Ю.А., Сон Л.П.,
Брискер М.В., Матвиенко Т.И.** – Роль
прагматических факторов в структуре
политического дискурса
*Khorokhorina G., Vorobyev Yu., Son L., Brisker M.,
Matvienko T.* – The role of pragmatic factors
in the structure of political discourse234

Цверкун Ю.Б., Самохвалова Е.В. – Особенности
терминообразования в современном британском
медиадискурсе (на материале лексики
образования и медицины)
Tsverkun Yu., Samokhvalova E. – Term formation
features in the modern British media discourse
(on the basis of education and medical lexical
units)239

Чан Юйкай, Ма Цзинян – Автономное выражение
исторического нарратива: конструирование
дискурса церковной независимости в «Повести
временных лет»
Chang Yukai, Ma Jingyang – Autonomous expression
of historical narrative: construction of the discourse
of ecclesiastical independence in the tale of bygone
years243

Информация

Наши авторы. Our Authors.....250

Требования к оформлению рукописей и статей для
публикации в журнале253

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЛИНГВОАКСИОСФЕРА В БРИТАНСКОМ ДИСКУРСЕ СПОРТИВНОГО КОММЕНТАРИЯ

Пак Леонид Евгеньевич

Кандидат филологических наук, доцент, Владивостокский
государственный университет
Leonid.pak@vvsu.ru

INDIVIDUAL AND SOCIAL LINGUAXIOSPHERE IN BRITISH SPORTS DISCOURSE

L. Pak

Summary: The aim of this study is to identify and systematize the content of the elements of the linguistic axio-sphere of society, a fragment of which is reflected in the British sports commentary discourse. The novelty of the research lies in the examination of personal and social axiological dominants through the example of sports commentary discourse. The material for the study consists of transcripts of sports commentaries selected from Formula 1 race broadcasts on the specialized British channel Sky Sports F1. The main methods of the present article are the method of linguistic-axiological analysis and discourse analysis. Definitions of the concepts "social linguistic axio-sphere," "individual linguistic axio-sphere," and "individual value trajectory" are clarified. A conclusion is drawn on the interrelation and mutual influence of the social and individual linguistic axio-spheres. The individual linguistic axio-spheres of British sports commentators are analyzed and compared. As a result, a fragment of the linguistic axio-sphere of the modern British linguo-cultural community, reflected in sports commentary discourse, is constructed. The core zone of this fragment is formed by such value dominants as personal achievements, fairness, victory, and skill/professionalism. The near-core zone includes struggle/competition, courage/risk, and historical continuity. The open periphery encompasses the following axiological orientations: national pride/national prestige, safety, and tactical/strategic thinking.

Keywords: linguistic axiology, linguistic axio-sphere, social linguistic axio-sphere, individual linguistic axio-sphere, individual value trajectory, axiological dominant, evaluative vector, sports discourse, sports commentary discourse.

Аннотация: Цель исследования заключается в выявлении и систематизации содержательного наполнения элементов лингвоаксиосферы социума, фрагмент которой отражен в британском дискурсе спортивного комментария. Новизна работы заключается в исследовании личностных и социальных аксиологических доминант на примере дискурса спортивного комментария. Материалом исследования послужили стенограммы спортивных комментариев, отобранные из трансляций по автогонкам Формулы 1 специализированного британского канала Sky Sports F1. Основные методы настоящей статьи – метод лингвоаксиологического анализа и дискурс-анализ. Уточняются определения понятий «социальная лингвоаксиосфера», «индивидуальная лингвоаксиосфера», «индивидуальная ценностная траектория». Делается вывод о взаимосвязи и взаимовлиянии социальной и индивидуальной лингвоаксиосфер. Проанализированы и сопоставлены индивидуальные лингвоаксиосферы спортивных комментаторов Великобритании. В результате конструируется фрагмент лингвоаксиосферы современного британского лингвокультурного сообщества, отраженный в дискурсе спортивного комментария. Ядерную зону фрагмента выстраивают такие ценностные доминанты как «личные достижения», «справедливость», «победа», «мастерство\профессионализм». Ценностные доминанты приядерной зоны: «борьба\конкуренция», «смелость\риск», «историческая преемственность». Открытая периферия включает следующие аксиологические ориентиры: «национальная гордость\престиж страны», «безопасность», «тактическое\стратегическое мышление».

Ключевые слова: лингвоаксиология, лингвоаксиосфера, социальная лингвоаксиосфера, индивидуальная лингвоаксиосфера, индивидуальная ценностная траектория, аксиологическая доминанта, оценочный вектор, спортивный дискурс, дискурс спортивного комментария.

Настоящее исследование посвящено лингвоаксиологическому исследованию британского спортивного дискурса.

Научные работы, посвященные проблематике аксиологических исследований, отсылают к нескольким перспективным направлениям. Исследуется социальная и личностная иерархия ценностей, формирующих аксиосферу. Работа О.Н. Арестовой об уровне эмоционального благополучия и строении иерархии личностных ценностей раскрывает особенности их соотношения. Автор выявляет как эмоциональное состояние человека связано с расстановкой приоритетов – акцентом на здоровье, семью и творчество [1]. По мнению С.М. Юсуповой национальные особенности влияют на иерархию соци-

альных ценностей, что может быть продемонстрировано в результате анализа их смысловых оттенков [17]. Интересным представляется исследование, отражающее иерархии жизненных ценностей подростков, в котором описываются социальные и гендерные особенности ценностных ориентиров [15].

Другое направление исследований отсылает к вопросам культурной обусловленности ценностной репрезентации. Статья О.В. Николаевой представляет интерес для специалистов в области лингвокультурологии, лингвоаксиологии и паремиологии, так как выявляет взаимосвязь языка и культуры в актуализации ценностей. В работе проводится лингвоаксиологический анализ этнических паремий, направленный на выявление

ценностных ориентиров, отраженных в фольклорных высказываниях народов Полинезии. Постулируется общность глубинной аксиологии данных народов, что объясняется через общность происхождения и ранней истории всех полинезийских культур [8]. Исследователь-лингвист Н.Ю. Нелюбова устанавливает культурно-обусловленные различия ценностных доминант паремий как типологических маркеров этнокультур. Выводится дихотомия «коллективистская культура» (тувинская и русская) и индивидуалистская культура (французская) [7]. Тезис о том, что аксиологические доминанты выполняют многокомпонентную функцию в межличностном дискурсе выдвигают Ю.С. Старостина, И.В. Чекулай, О.Н. Прохорова. Авторы выделяют пять функций в рамках системно-функциональной аксиологической карты: социально-регулятивная, мотивационная, культурно-интегративная, структурообразующая и прагмааксиологическая [14]. В исследовании, посвященном культуре как фактору формирования жизненных ценностей, описывается влияние культурных традиций на жизненные ценности студентов, устанавливается, что структура ценностных ориентиров глубоко детерминирована особенностями социокультурной среды [3].

Следующим направлением научных изысканий в пределах заданной проблематики является изучение аксиологии лингвистических средств выражения оценки. Исследуются языковые механизмы передачи оценки в текстах научно-исторического жанра. Автор выделяет лексические (оценочная лексика, эпитеты), морфологические (оценочные суффиксы) и синтаксические (оценочные конструкции, вводные слова) средства [11]. П.И. Кондратенко рассматривает языковые средства интенсификации и деинтенсификации оценочных суждений в научно-экспертной коммуникации. Анализируется функционирование маркеров вежливости, смягчения критики и корректного выражения отрицательной оценки [2]. По мнению С.Т. Нефедова, система оценочных высказываний служит индикатором не только отношения к объекту, но и самоидентификации субъекта. Автор выделяет маркеры персонального и институционального стилей, а также культурных установок говорящего [6]. Уделяют внимание аксиологическим особенностям экспрессивной лексики, эмоциональных метафор, гипербола и иронии Л.А. Пасечная и В.Е. Щербина. Авторы постулируют анонимность интернет-среды как фактор, способствующий прямоте и эмоциональной насыщенности оценок в онлайн-коммуникации [10].

Ряд работ в области научного осмысления спортивного дискурса определяют его как актуальный объект комплексных и аспектных исследований. Формируются классификации видов и жанров зрелищных представлений в спортивном дискурсе с анализом различных форм представления спортивных событий в медиа, включая прямые трансляции, репортажи и аналитические программы [13]. Спорт рассматривается как пространство

для формирования коммуникативного взаимодействия в обществе. Авторы анализируют, как традиционные и современные практики внедрения цифровых технологий влияют на способы общения людей [16]. Изучаются основные способы и приемы работы спортивного журналиста над медиатекстом. Особое внимание уделяется региональному аспекту спортивной журналистики [4]. Следует отметить незначительное количество работ по лингвоаксиологии спортивного дискурса, среди которых можно отметить статью «Коммуникативные доминанты спортивного интернет-дискурса о фигурном катании», в которой кратко характеризуются ценностные ориентиры, отраженные в текстах болельщиков и спортивных обозревателей [5], а также работу «Языковая репрезентация оценки в блэндах на примере спортивного дискурса», в которой проводится семантический и прагматический анализ языковых средств, с выявлением их роли в выражении оценки и эмоциональной окраски [9].

Актуальность

Актуальность проведенного исследования заключается прежде всего в том, что его методология соответствует уровню развития современной науки о языке. Лингвоаксиологические исследования занимают важное место в отечественной и зарубежной лингвистике, отражая интерес научного сообщества к изучению ценностных ориентиров, актуализированных в языке и обеспечивая теоретическую базу для комплексного изучения взаимодействия языковых средств и аксиологических категорий. Кроме того, спортивная коммуникация, как уникальное дискурсивное явление, репрезентирует не только особенности спортивного мира, но и широкий набор общественно значимых вопросов: политических, гендерных, культурных. Дискурс спортивного комментария как часть спортивного дискурсивного пространства выступает в качестве площадки, в рамках которой речь спортивных комментаторов весьма приближена к нормам повседневного общения, что позволяет выделить актуальный фрагмент аксиосферы британского социума, репрезентированный в массовой коммуникации. Следует отметить, что исследование ценностей на материале различных типов дискурсов может способствовать развитию лингвоаксиологии как научного направления, которое пока не обладает устойчивой терминологической и методологической базой, и позволяет заполнить существующие лакуны в представлениях о структуре и функциях аксиосферы в языковом сознании.

Новизна

Новизна работы заключается в исследовании личностных и социальных аксиологических доминант на примере дискурса спортивного комментария. На базе проведенного анализа конструируется фрагмент актуальной лингвоаксиосферы британского лингвокультурного сообщества.

Цель

Цель исследования заключается в выявлении и систематизации содержательного наполнения элементов лингвоаксиосферы социума, фрагмент которой отражен в британском дискурсе спортивного комментария.

Материалом исследования послужили стенограммы спортивных комментариев, отобранные из трансляций (28 трансляций длительностью 56 часов) по автогонкам Формулы 1 специализированного британского канала Sky Sports F1 с комментариями Алана Макниша, Алекса Жака, Джолиона Палмера, Дэвида Кулхарда, Дэвида Крофта и Гарри Бенджамина.

Объектом исследования является британский дискурс спортивного комментария.

Предмет исследования – социальный и личностный аспекты лингвоаксиосферы, фрагмент которой актуализирован в дискурсе спортивного комментария Великобритании.

В качестве основных методов настоящей статьи выбраны методы лингвоаксиологического анализа и дискурс-анализа. Кроме того, использованы методы статистического анализа больших языковых моделей.

Результаты исследования

Проанализировав теоретические источники по основным направлениям, касающимся проблематики данного исследования, под социальной лингвоаксиосферой мы понимаем иерархически организованную ценностную систему, отраженную в языке и актуализированную в дискурсивно-коммуникативном пространстве социума.

Индивидуальная лингвоаксиосфера – это иерархически организованная индивидуальная система ценностей, репрезентированная в языковой деятельности конкретного человека и формирующаяся под воздействием как личного жизненного опыта, так и социокультурных норм.

Индивидуальная ценностная траектория – это динамика формирования, трансформации и реализации личностных ценностных ориентиров в процессе жизнедеятельности индивида, отражаемая в его речевых практиках и коммуникативных предпочтениях.

Индивидуальная и социальная лингвоаксиосферы представляют собой взаимовлияющие динамические системы. С одной стороны, набор личностных ценностных доминант формируется в значительной степени под воздействием ценностных ориентиров, доминирующих в определенном социуме. С другой стороны, социальная лингвоаксиосфера изменяется тогда, когда произойдет

сдвиг в статистически значимом количестве индивидуальных ценностных траекторий.

Таким образом, чтобы сконструировать фрагмент лингвоаксиосферы современного британского лингвокультурного сообщества, отраженный в дискурсе спортивного комментария нужно провести лингвоаксиологический анализ индивидуальных лингвоаксиосфер спортивных комментаторов и сопоставить полученные результаты.

Алгоритм исследования предполагал выполнение нескольких последовательных этапов. На первом этапе анализа проводится изучение лингвистического выражения ценностных ориентиров, актуализированных в оценочных высказываниях спортивных комментаторов. Второй этап предполагал выявление индивидуальных ценностных доминант, выстроенных оценочными векторами. На третьем этапе, при сопоставлении личностных ценностных доминант британских спортивных комментаторов был сконструирован фрагмент британской социальной лингвоаксиосферы с тремя зонами: ядерной, приядерной и периферийной.

В ходе исследования были изучены 6 индивидуальных лингвоаксиосфер. Для примера представим результаты анализа индивидуальной аксиологической траектории спортивного комментатора Формулы 1 Дэвида Крофта. Структурно-содержательные особенности его личностной лингвоаксиосферы наглядно прослеживаются в оценочных высказываниях, используемых при комментировании. После проведения лингвоаксиологического анализа была выявлена следующая иерархия ценностных ориентиров: 1) личные достижения; 2) справедливость; 3) победа; 4) репутация; 5) борьба/конкуренция; 6) мастерство; 7) тактическое мышление; 8) национальная гордость/престиж страны.

Доминирующее место в иерархии индивидуальной лингвоаксиосферы данного спортивного комментатора занимает ценностный ориентир «*личные достижения*»:

«*Pierre Gasley's best start of the year is encouraging for Alpine as he seeks his first points of the campaign*» (Лучший старт года для Пьера Гасли вселяет оптимизм в Альпин, ведь он стремится набрать первые очки в сезоне) [18].

«*First time in the top five for Kimi Antonelli in Formula 1 qualifying*» (Кими Антонелли впервые в топ-5 в квалификации Формулы-1) [18].

«*Hadjar having a party around the streets of Monaco at the moment! It could not have worked out better but when you qualify fifth as a rookie in the principality and your teammate is behind... It's great!*» (Хаджар сейчас словно устраивает праздник на улицах Монако! Лучше и быть не могло: когда дебютант квалифицируется пятым в княжестве, а напарник позади... Это здорово!) [18].

В приведенных примерах ценностный ориентир вы-

ражается оценочным вектором «*персональный рекорд*» (внимание акцентируется на лучшем результате в карьере или сезоне: «*best start*», «*first time in the top five*», «*rookie qualifies fifth*»). Дэвид Крофт более сосредоточен на личных достижениях и прогрессе пилотов, а не на командных результатах. Он конструирует нарратив через истории успеха, в которых значима эмоциональная экспликация индивидуальных результатов, которые являются лучшими или произошли в первый раз. Таким образом, ценностный ориентир «*личные достижения*» отражает индивидуалистический способ познания и восприятия окружающего мира, в котором успех спортсмена измеряется его личным ростом и умением выделиться в статистике.

Данный ценностный ориентир весьма важен в личностных лингвоаксиосферах других британских комментаторов, при этом он может быть реализован другими оценочными векторами. Для сопоставления рассмотрим оценочные высказывания Джолиона Палмера:

«*Hamilton under pressure but he gets through, and he gets eighth position*» (Хэмилтон под давлением, но он справляется и выходит на восьмое место) – [Sky Sports] [18].

«*That was a pressure lap and a pressure lap delivered for George Russell*» (Это был круг под давлением – и Джордж Расселл его идеально выполнил) – [18].

«*Norris is the closest he's ever been and this time he's got the inside line*» (Это был круг под давлением – и Джордж Расселл его идеально выполнил) [18].

Для Джолиона Палмера аксиологическая доминанта «*личные достижения*» актуализируется через оценочный вектор «*стойкость под давлением*» (акцент на успешных действиях именно тогда, когда цена ошибки максимальна). Спортивный комментатор строит нарратив сквозь призму преодоления трудностей и внутренней силы. Минута максимального напряжения в ходе отрезка трансляции становится кульминацией, где раскрывается личность пилота. Достижения равны не просто победам, а умению побеждать в сложнейших условиях, что приближает персональный дискурс комментатора к героическому повествованию.

Ценностный ориентир «*справедливость*» занимает второе место в структуре индивидуальной лингвоаксиосферы Дэвида Крофта:

«*He holds Lando to the outside and then he's just naturally heading to the grass, I mean Max could be a lot kinder to Lando to be fair. He could drive towards the white line and open the door for Norris*» (Он вытесняет Ландо на внешнюю траекторию, и тот фактически оказывается на траве. Честно говоря, Макс мог бы быть гораздо корректнее с Ландо. Он мог бы сместиться к белой линии и оставить пространство для Норриса) [18].

«*I don't think the penalty before was very fair*» (Я не думаю, что предыдущий штраф был справедливым) [18].

В данном случае, оценочный вектор можно обозначить как «*честная борьба*» (подчеркивается корректность взаимодействия участников спортивного состязания и уважение к сопернику). Дэвид Крофт оценивает происходящее на спортивной арене не только с позиции спортивного результата, но и с точки зрения этического поведения участников («*I mean Max could be a lot kinder*»). Для него важен не только результат, но и то, каким образом он был достигнут. Внутри его аксиологической системы честная борьба и уважение к сопернику – ключевые маркеры профессионализма.

Одним из ведущих ценностных ориентиров в индивидуальной лингвоаксиосфере данного комментатора также является «*победа*»:

«*Piastri sees the checkered flag! First time Oscar Piastri wins the Bahrain Grand Prix*» (Пиастри видит клетчатый флаг! Впервые в карьере Оскар Пиастри побеждает в Гран-при Бахрейна!) [18].

«*For the second time this season, Lando Norris is a Grand Prix winner! for the first time ever in Monaco, it's Lando Norris heading to the top step of the podium!*» (Во второй раз в этом сезоне Ландо Норрис становится победителем Гран-при! И впервые в истории – в Монако! Ландо Норрис поднимается на верхнюю ступень пьедестала!) [18].

Оценочный вектор, актуализирующий данную ценностную доминанту («*триумф в соревновании*»), выстраивает спортивный комментарий так, чтобы момент финиша гонки или окончания одного из сегментов квалификации становился эмоциональной вершиной повествования. Успех персонализируется, победа приписывается конкретному спортсмену и преподносится как личное достижение, при том, что в автогонках это всегда результат командной работы.

Интересно отметить, что ценностный ориентир «*победа*» также значим в иерархии ценностей спортивного комментатора Гарри Бенджамина, но выражается другим оценочным вектором – «*превосходство над соперником*»:

«*Charles Leclerc scores Ferrari's first podium finish of the season, but it's Piastri who improves from the front row to the win*» (Шарль Леклер приносит Феррари первый подиум в сезоне, но победу одерживает Пиастри, стартовавший с первого ряда) [18].

«*Oscar Piastri wins the Saudi Grand Prix to beat Max Verstappen by 2.8 seconds*» (Оскар Пиастри выигрывает Гран-при Саудовской Аравии, опередив Макса Ферстаппена на 2,8 секунды) [18].

«*Max Verstappen is on pole position! He's stolen another one from the grasp of McLaren and beaten Oscar Piastri by 0.01 of a second after a miserable time in Bahrain. Return of the Max*» (Макс Ферстаппен на поул-позиции! Он снова вырвал ее у Макларена, опередив Оскара Пиастри всего на 0,01 секунды после неудачного уик-энда в Бахрейне. Возвращение Макса!) [18].

Для спортивного комментатора ценность победы отождествляется с тем фактом, что гонщик сумел опередить соперника, а не просто достичь первой позиции. Нарратив строится на сюжете противостояния, что придает комментариям драматический оттенок. Внимание частотно фокусируется на разнице в результатах («*beat Max Verstappen by 2.8 seconds*», «*beaten Oscar Piastri by 0.01 of a second*»), что показывает масштаб усилия и важность отрыва. Победа – это не абстрактный успех, а доказательство превосходства в конкретном спортивном противостоянии, что, в глазах комментатора, ставит «спортивную дуэль» на ключевое место в гонке.

К менее значимым ценностным ориентирам относится «*национальная гордость/престиж страны*» (оценочный вектор: «*символ национального успеха*»):

«*There's never been an **Australian driver** on pole position for the Australian grand Prix, can he change all of that? He can!*» (Никогда еще австралийский гонщик не стартовал с поула на Гран-при Австралии. Сможет ли он это изменить? Да, сможет!) [18].

Для спортивного комментатора важнее успех гонщика как индивидуума, нежели как представителя своей страны (личностные ценности преобладают над коллективно-национальными). Высказывания, актуализирующие аксиологическую доминанту «*национальная гордость/престиж страны*» носят эпизодический характер, выполняют функцию усиления драматургии момента, что активизирует внимание зрителя, но при этом не становится главным смысловым фокусом спортивного комментария.

Таким образом, проведя лингвоаксиологический анализ 6 индивидуальных лингвоаксиосфер спортивных комментаторов и, усложнив данную исследовательскую схему подробным сопоставительным анализом, мы сконструировали фрагмент лингвоаксиосферы современного британского лингвокультурного сообщества, отраженный в дискурсе спортивного комментария.

Ядерную зону фрагмента выстраивают такие ценностные доминанты как «*личные достижения*», «*справедливость*», «*победа*», «*мастерство/профессионализм*». Ценностные доминанты приядерной зоны: «*борьба/конкуренция*», «*смелость/риск*», «*историческая преемственность*». Открытая периферия включает следующие аксиологические ориентиры: «*национальная гордость/престиж страны*», «*безопасность*», «*тактическое/стратегическое мышление*».

Заключение

В данной работе были выявлены и систематизированы структурно-содержательные элементы лингвоаксиосферы социума, фрагмент которой отражен в британском дискурсе спортивного комментария.

Ядерная зона фрагмента социальной лингвоаксиосферы фиксирует ценности «*личных достижений*», «*справедливости*», «*победы*», «*мастерства/профессионализма*». «*Личные достижения*» отражают индивидуалистическую составляющую британской культуры, в рамках которой персональный успех рассматривается как показатель ценности человека. «*Справедливость*» коррелирует с национально-культурным концептом «*fair-play*», является значимой составляющей спортивной этики и моральной традиции Великобритании. «*Победа*» и «*мастерство/профессионализм*» ключевые критерии оценки спортсмена в ходе прямой трансляции, на которых строится кульминационная часть спортивного нарратива.

В приядерной зоне обнаруживаются такие ценностные ориентиры как «*борьба/конкуренция*», «*смелость/риск*», «*историческая преемственность*». Конкуренция и напряженное противостояние не всегда заканчиваются победой, придавая динамику комментарию, в то время как комментатор обращается к языковым средствам выражения данных ценностей, чтобы усилить драматизм момента. «*Смелость/риск*» высвечивают самоотверженность и харизму спортсмена, хотя в рамках британской культуры риск зачастую оценивается прагматично (оправдывается, если ведет к успеху). «*Историческая преемственность*» – важный элемент британской культурной идентичности (уважение к традициям, рекордам, династиям), при этом она чаще актуализируется при комментировании крупных международных соревнований.

Периферийная зона содержит такие аксиологические доминанты как «*национальная гордость/престиж страны*», «*безопасность*», «*тактическое/стратегическое мышление*». «*Национальная гордость*» в рамках британского спортивного комментария выражена имплицитно: акцент в большей степени делается на личных заслугах, чем на коллективных. «*Безопасность*» не часто становится фокусом оценочных высказываний, кроме случаев травм и опасных инцидентов. «*Тактическое/стратегическое мышление*» – ценится, но воспринимается как вспомогательный элемент, который зритель видит через призму мастерства (ядерная зона фрагмента), а не как самостоятельную цель.

Таким образом, данное исследование вносит определенный вклад в формирование жанровой и культурно-специфической модели лингвоаксиосферы, где выявляется иерархия ценностных доминант, обусловленная как лингвокультурной спецификой, так и функциональной природой дискурса спортивного комментария. Перспективой дальнейших научных изысканий в данной области может быть привлечение нового эмпирического материала для моделирования фрагментов лингвоаксиосферы социума в дискурсах других типов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арестова О.Н., Митина О.В., Чукарин А.В. Уровень эмоционального благополучия и строение иерархии личностных ценностей // Вопросы психологии. – 2021. – № 3 (67). – С. 85–94.
2. Кондратенко П.И. (Де)интенсификаторы оценок на службе вежливой научно-экспертной коммуникации: лингвокультурные особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. – 2023. – № 1 (20). – DOI: 10.21638/spbu33.2023.103.
3. Латыпов И.А. Культура как фактор формирования жизненных ценностей российских студентов и студентов из Узбекистана // Вестник Института социологии. – 2018. – № 1 (24). – С. 155–170.
4. Мальцева И.А. Специфика работы спортивного журналиста над текстом: основные проблемы и перспективы (региональный аспект) // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2022. – № 2 (38). – С. 209–216.
5. Малышева Е.Г. Коммуникативные доминанты спортивного интернет-дискурса о фигурном катании // Вестник Томского государственного педагогического университета. Филология. – 2024. – № 1. – С. 112–121.
6. Нефедов С.Т. Язык оценок: что говорят оценки об оцениваемом субъекте // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. – 2022. – № 4 (19). – С. 821–838.
7. Нелюбова Н.В. Аксиологические доминанты паремий как типологические маркеры тувинской, русской и французской этнокультур // Новые исследования Тувы. – 2022. – № 1. – С. 146–163. – DOI: 10.25178/nit.2022.1.10.
8. Николаева О.В. Аксиологические аспекты семантики полинезийских этнических паремий // Дальневосточный филологический журнал. – 2023. – № 1 (1). – С. 3–12.
9. Овсянникова М.А. Языковая репрезентация оценки в блэндах на примере спортивного дискурса // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2022. – № 3. – С. 45–53.
10. Пасечная Л.А., Щербина В.Е. Способы выражения оценки в интернет-комментариях // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 9 (152). – С. 87–92.
11. Райскина В.А. Средства выражения оценочности в современном научно-историческом дискурсе // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2021. – № 2 (42). – С. 75–83. – DOI: 10.25688/2076-913X.2021.42.2.08.
12. Рындина А.С. Истоки теории ценностей в социологии и направления ее развития // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2021. – № 3 (21). – С. 590–609. – DOI: 10.22363/2313–2272-2021-21-3-590-609.
13. Сергеев С.А. Виды и жанры зрелищных представлений спортивного дискурса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория и практика журналистики. – 2023. – № 2. – С. 67–75.
14. Старостина А.М., Рупасова М.Ю. Функциональная карта аксиологических доминант в пределах англоязычного дискурсивно-коммуникативного пространства // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – № 4 (21). – С. 184–189. – DOI: 10.18287/2542–0445-2021-27-4-184-189.
15. Ульянина О.А., Радчикова Н.П., Борисенко Е.В., Хайрова З.Р. Психодиагностика ценностных ориентаций подростков: результаты стандартизации методики «Иерархия жизненных ценностей» Г.В. Резапкиной // Социальная психология и общество. – 2023. – № 3 (14). – С. 154–172. – DOI: 10.17759/sps.2023140310.
16. Чернышев В.П., Чернышева Л.Г., Бобина О.Н., Кондратюк И.В., Лысенко О.А. Физическая культура и спорт как нестандартный аспект формирования коммуникативного пространства в современном обществе // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2021. – № 6. – С. 43–47.
17. Юсупова С.М. Иерархия жизненных ценностей во фразеологическом пространстве (на материале английского языка) // Язык и культура (Tomsk State University Journal of Philology). – 2021. – № 53 – С. 133–144.
18. Sky Sports – Access mode: <https://www.skysports.com/watch/sky-sports-f1> (accessed 29.06.2025).

© Пак Леонид Евгеньевич (Leonid.pak@vvsu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»