

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью **О состоянии почвенно-растительного покрова Дальнего Востока России и проблемах его рационального использования**

1. В целом заявленное название статьи соответствует содержанию. Статья посвящена изучению состояния почвенно-растительного покрова в каждом субъекте Дальнего Востока России с установлением проблем рационального использования в каждом регионе.

2. Общая характеристика содержания статьи:

2.1 Актуальные исследования указывают на то, что рациональное использование почвенно-растительного покрова является фундаментальной проблемой. Сложность данной проблемы осложняется в условиях антропогенного воздействия. Показывается немаловажность данного исследования в период нерациональности освоения почвенно-растительного покрова Дальнего Востока России. Представлена в небольшом объёме описательного характера информация о физико-географическом положении исследуемой территории.

2.2 Информационная база исследования представлена широким охватом литературы по регионам Дальнего Востока. Фактический материал, который использовал автор, достаточно представлен в данной работе по каждому из субъектов ДВ и основан на данных докладов о состоянии окружающей среды в каждом субъекте.

2.3 Методологический и методический аппараты выбраны объективно и позволяют разрешить поставленные задачи. Методологической основой проведенного исследования послужили изучение и анализ литературных источников, касающихся избранной темы, представлены также методы: статистический, исторический, сравнительно-географический, картографический и другие.

2.4 В целом выводы автора в работе соответствуют современным научным концепциям, существующим в данной области исследований.

2.5 Значимость результатов исследования заключается в практических рекомендациях по рациональному использованию почвенных и растительных ресурсов.

3. Оценка формальных качеств рецензируемой статьи:

3.1 Статья в целом структурирована, представлены цель, объект, предмет и методы исследования, однако отсутствует актуальность исследования, которая в условиях нерационального использования крайне важна. Отличается последовательностью и логикой изложения, соответствием выводов цели и задачам работы.

3.2 Выводы в тексте присутствуют, однако представлены не в каждом рассматриваемом субъекте ДВ. В описании, например Приморского края не представлены типы почв, как заявлено в цели статьи. Желательно в выводах по каждому региону выделить проблематику либо в конце статьи представить таблицу с выделением проблем рационального использования почвенно-растительного покрова. В описании Амурской области общая площадь земель лесного фонда представлена за 2004 г., актуальней представить за 2021 или 2022 г. В ЧАО дано описание лесных пожаров Магаданской области, и в конце описания ЧАО опять даны пожары.

3.3. Таблицы читаемы, в целом соответствует смыслу описываемых фактов, процессов и закономерностей. Таблица 2 к примеру желательно представить динамику не за 2003-2009 гг., а актуальную информацию, либо обосновать почему представлена информация за данные годы.

3.4 В работе имеются неточности технического исполнения (разрывы в скобках, лишние точки и запятые, либо отсутствие таковых, опечатки, предлоги, или пропущены запятые: стр. 1 (не представлен в скобках источник); стр. 2 «в изучении данной темы»; стр.3 пропущены запятые, оборот, «прежде всего», там же нумерация источников, стр. 13

пропущена точка; стр.4 пропущена точка, опечатка в слове; стр. 6 уместно вместо слова сюда применить здесь; стр. 7 в единицах измерения верхний индекс; стр. 11 в «(с.6)» страница 6, статья 6? и др.; стр. 16 вместо «ореол загрязнения» уместно применить ареал загрязнения; и др.

3.5. Информационная база объёмна, и представлена докладами о состоянии окружающей среды по каждому из описываемых регионов. Публикации находятся в широком доступе, и являются достаточно свежими. Данные источники являются достоверными. Однако транслитерацию по ГОСТ 7.79-2000 Система Б необходимо привести в соответствии с литературой, имеются неточности, например в списке литературы представлено 27 источников, в транслитерации 13 источников, или в списке литературы под № 12 представлен Дьяков В.И., а в транслитерации сам автор статьи под этим номером, также и другие источники.

3.6 Возможно, в качестве приложения автор указал таблицу с выделением проблем рационального использования почвенно-растительного покрова.

4. Личный вклад автора заключается в анализе большого количества информации по заявленной теме. Исследование отличается целостью и являет собой завершённую научную работу.

5. Научная статья соответствует всем требованиям, предъявляемые к работам такого рода. Данная статья рекомендована к публикации при устранении указанных недостатков. Рекомендую изменить выводы по работе, в представленном виде они слабо соотносятся с темой статьи.

Доцент, к.г.н, доцент,  
ФГБОУ ВО ВВГУ Владивостокский государственный  
университет, филиал в г. Находка  
Куликова В.В.



08.11.2022 г.