

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –
НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА
РОССИИ И СТРАН АТР**

Материалы XXIII международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

21–23 апреля 2021 г.

В пяти томах

Том 4

Электронное научное издание

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2021

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

И73 Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР : материалы XXIII международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 21–23 апреля 2021 г.) : в 5 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; Электрон. текст. дан. (1 файл: 11,2 МБ). – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2021 – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2021.

ISBN 978-5-9736-0638-1
ISBN 978-5-9736-0642-8(Т. 4)

Включены материалы XXIII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 21–23 апреля 2021 г.).

Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- Информационные технологии: теория и практика;
- Физика и технология наноструктур, атомная и молекулярная физика;
- Социокультурный сервис и туризм;
- Физическая культура, спорт и здоровье: концепции, инновации, технологии.

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 11,2 МБ; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0638-1
ISBN 978-5-9736-0642-8 (Т. 4)

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», оформление, 2021

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т. В. Терентьевой
Компьютерная верстка М. А. Портновой
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Объем 11,2МБ. Усл.-печ. л. 34,55

Подписано к использованию 29.09.2021 г.

Тираж 300 (I–25) экз.

<i>Перетолчик Ю.С., Лаврушина Е.Г.</i> Разработка калькулятора перевозок для сайта компании ООО «Seaway Logistics»	111
<i>Петропавловская А.А., Трапезникова Е.М.</i> Разработка рекомендаций по созданию контент-стратегии для продвижения высших учебных заведений в социальной сети Instagram.....	115
<i>Полищук Е.В.</i> Нечёткая модель планирования товарных запасов на торговом предприятии	121
<i>Савельев Л.В., Кийкова Е.В.</i> Проектирование АРМ администратора	126
<i>Сарафанова Ю.О.</i> Применение интерактивных форм обучения в геймификации.....	129
<i>Святненко О.В.</i> Современные тенденции и перспективы в разработке веб-приложений	134
<i>Селютин Д.В., Кийкова Е.В.</i> Разработка проекта внедрения CRM-системы на примере предприятия ООО «Азия-Гарант» г. Владивосток	138
<i>Супрун А.Д., Кийкова Е.В.</i> Моделирование бизнес-процесса «Открытие депозитов» коммерческого банка	141
<i>Цыренов Ц.Ц.</i> Волоконная оптика: перспективы развития.....	145
<i>Черных В.Ю.</i> Обзор современных программ 3D-моделирования для инженерных и дизайнерских задач	148
<i>Чупракова В.В.</i> Разработка смарт-системы сигнализации	153
<i>Шевченко Н.Е.</i> Проектирование модуля мобильного приложения для экспресс-анализа объектов теплоэнергетики.....	156
<i>Шокель В.Д., Кийкова Е.В.</i> Разработка веб-сайта для «ООО Форма» г. Владивосток	164

Секция. ФИЗИКА И ТЕХНОЛОГИЯ НАНОСТРУКТУР, АТОМНАЯ И МОЛЕКУЛЯРНАЯ ФИЗИКА

<i>Бурковская П.В.</i> Исследование изменения проводимости графена на SiC(0001) при допировании цезием	168
<i>Зыков А.А.</i> Модельные исследования процедуры оптимизации конструктивных параметров логопериодических антенн с-диапазона.....	171
<i>Иванов П.Д.</i> Разработка программы на базе теории нечётких множеств для системы кондиционирования	174
<i>Картукова С.А., Жигалова Е.С.</i> Влияние электромагнитного излучения инфокоммуникационного оборудования на человека	178
<i>Куц В.С., Левашов Ю.А.</i> Разработка интеллектуальной информационной системы на языке PYTHON.....	182
<i>Лопатко И.Д.</i> Разработка программы на базе нечетких множеств для управления вентиляцией... 185	

Секция. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СЕРВИС И ТУРИЗМ.....

<i>Аросланкина Д.М., Шеметова Е.В.</i> Технология разработки гастрономической экскурсии (на примере Приморского края).....	189
<i>Бердников А.А., Перфильев А.В.</i> Анализ системы мотивации персонала гостиничных предприятий (на примере ООО «ГК Владивосток»)	193
<i>Богдасhevская Н.С., Михина И.С.</i> Тенденции развития детского туризма в Приморском крае.....	197
<i>Быкова А.Д., Порозова Т.В., Ден В.Г.</i> Бренд «Приморского меда» в развитии гастрономического туризма.....	201
<i>Волкова А.Р.</i> Оценка туристско-рекреационных пространств в целях организации событийных мероприятий (на примере Ленинского района г. Владивостока)	205
<i>Гулякова А.А., Сергиенко Ю.Ю.</i> Особенности развития туризма в условиях пандемии.....	210

<i>Довгун А.А., Покровская-Бугаева Е.В.</i> Проблемы и перспективы развития виртуального туризма в Хабаровском крае	214
<i>Дячук Н.И., Кононов А.Ю.</i> Особенности организации событийного мероприятия на примере Международного молодежного туристского конгресса.....	219
<i>Жестков А.О., Михина И.С.</i> Подходы к сегментированию потребителей образовательного туризма на примере ООО «ВГУЭС ТРЭВЕЛ»	223
<i>Заикина А.Э.</i> Методический подход к разработке рейтинговой системы оценки туристской привлекательности особо охраняемых природных территорий (на примере Приморского края)....	227
<i>Кан Д.С.</i> Туризм как потребность в самоактуализации личности.....	235
<i>Кириленко Л.А., Перфильев А.В.</i> Особенности подбора персонала для коллективных средств размещения	239
<i>Кожан И.О., Перфильев А.В.</i> Мировой и отечественный опыт организации инфраструктуры пляжных зон	243
<i>Кравченко В.Д.</i> Оценка качества услуг бизнес-отелей международной гостиничной сети AZIMUT.....	250
<i>Луцук А.Е., Михина И.С.</i> Тенденции развития образовательного туризма в Приморском крае.....	254
<i>Мачехина К.В., Попова В.О., Ден В.Г.</i> Экологическая выставка как инструмент продвижения событийного туризма (на примере Приморского края).....	259
<i>Мащенко А.А.</i> Эковолонтерские лагеря как фактор развития туристско-рекреационной деятельности особо охраняемых природных территорий	264
<i>Никитенко В.И., Михина И.С.</i> Социальные сети в продвижении туристских услуг на рынке г. Владивостока	268
<i>Никулина И.В., Кононов А.Ю.</i> Марафоны и их роль в спортивно-событийном туризме	271
<i>Огий Ю.О., Ковынева Л.В.</i> Возможности сенсорного маркетинга в сфере услуг	276
<i>Позднякова Е.Н., Кириллова В.А.</i> Владивосток как историко-туристический кластер	279
<i>Сердюк А.В., Тьер Е.О.</i> Туристско-рекреационный потенциал Хабаровского края	284
<i>Суворова Н.В.</i> Особенности разработки горнолыжного тура в Приморском крае	286
<i>Сучкова В.А., Кононов А.Ю.</i> Аспекты бренда Дальневосточной кухни.....	289
<i>Ткалич В.М., Деркаченко П.П., Микитенко Н.А., Макарова В.Н.</i> Расчёт рекреационной ёмкости экологической тропы на территории Дальневосточного морского заповедника.....	293
<i>Тулапина Д.А., Шеметова Е.В.</i> Особенности организации гастрономических туров в Приморском крае.....	296
<i>Тюрищев Е.М., Колупаева А.Е., Слесарчук И.А.</i> Анализ поведенческих коммуникативных паттернов бортпроводников при обслуживании пассажиров	301
<i>Царакова С.Ф., Шеромова И.А.</i> Разработка критериев оценки клиентоориентированности персонала службы организации авиационных перевозок аэропорта	305
<i>Шадрин П.В., Петрова Г.А.</i> Роль сайтов в продвижении и использовании услуг туристско-информационных центров в Российской Федерации	309
<i>Шатько Е.А., Королева Л.А.</i> Анализ деятельности службы организации пассажирских перевозок АО «Хабаровский аэропорт»	313
<i>Щеглова Е.А., Шеромова И.А.</i> Оценка коммуникативной компетентности сотрудников ОАО «Приморское агентство авиационных компаний» (БИЛЕТУР)	316
<i>Яковлева А.С., Перфильев А.В.</i> Анализ потребительского поведения гостей предприятий питания г. Владивостока (на примере сети ресторанов «Токио»).....	321

4. Бельская Н.Л. Образовательный туризм как объект научного исследования // Вестник Тобольской государственной социально-педагогической академии им. Д.И. Менделеева. – 2013. – №5. – С. 11–18.

5. Данилова, Л. С. Оценка развития рынка образовательного туризма. – Иркутск: Изв. Иркут. гос. экон. акад., 2018.– С. 85–88.

6. Бельская Н.Л. Современные подходы к управлению образовательным туризмом // Научный результат. – 2015. – №2. – С. 29–38.

Рубрика: туристско-рекреационный комплекс Дальнего Востока как перспективная модель развития территории

УДК 338.46

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

А.Э. Заикина
бакалавр

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия*

В статье представлены результаты авторского исследования методического подхода к разработке рейтинговой системы оценки туристской привлекательности особо охраняемых природных территорий. Источниковой базой послужили данные официальных электронных сайтов 8 ООПТ Приморского края федерального значения. Для оценки были отобраны критерии по нескольким блокам привлекательности территории: туристская инфраструктура, социальные медиа и транспортная доступность. Положение (место) ООПТ в рейтинге определяется арифметической суммой скорректированных балльных оценок показателей. Этим самым будет обеспечена корректная оценка туристской привлекательности, включающая множество показателей различного характера.

Ключевые слова: *особо охраняемые природные территории (ООПТ), рейтинговая оценка, официальный сайт ООПТ, критерии оценки.*

METHODOLOGICAL APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF A RATING SYSTEM FOR ASSESSING THE TOURIST ATTRACTIVENESS OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS (ON THE EXAMPLE OF PRIMORSKY TERRITORY)

The article presents the results of the author's research of the methodological approach to the development of a rating system for assessing the tourist attractiveness of specially protected natural areas. The source base was the data of the official electronic sites of 8 specially protected natural territories of the Primorsky Territory of federal significance. For the assessment, criteria were selected for several blocks of attractiveness of the territory: tourist infrastructure, social media, and transport accessibility. The position (place) of protected areas in the rating is determined by the arithmetic sum of the adjusted scores of indicators. This will ensure a correct assessment of the tourist attractiveness, including many indicators of a different nature.

Keywords: *specially protected natural territories (SPNA), rating assessment, official website of SPNA, evaluation criteria.*

В настоящее время развитие туризма неоспоримо с точки зрения перспективной направленности. Однако, подобная популяризация приводит к появлению необходимости разработки комплексных оценок как территориальных образований, так и ресурсной базы. Из этого складывается одна из наиболее актуальных проблем развития туристской индустрии в нашей стра-

не. В последние десятилетия наблюдается феномен рейтинговой оценки практически во всех сферах общественной жизни. Обусловлено это возрастающим количеством информации, которое требует систематизации и оценки подлинности, качества, возможности использования в рациональном эффективном направлении. В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем развития туристской индустрии в нашей стране является разработка системы комплексной оценки туристских ресурсов и территорий.

Рейтинговая оценка – это индивидуальный числовой показатель оценки достижений некоторого субъекта в классификационном списке. Она характеризуется значением конкретного показателя, который синтезирует определенные стороны деятельности объекта исследования, полученного на основе математической обработки системы отдельных показателей.

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее практическая значимость определили выбор темы научно-исследовательской работы и послужили основой для формулирования ее цели и задач.

Цель научно-исследовательской работы – разработать рейтинговую систему оценки туристской привлекательности особо охраняемых природных территорий Приморского края. Достижение поставленной цели потребовало решения ряда задач:

Провести отбор критериев для оценки;

Осуществить сбор информации по выбранным критериям;

Подобрать методику расчета.

Предметом исследования является туристская привлекательность ООПТ Приморского края.

Объект исследования – особо охраняемые природные территории Приморского края.

Для оценки современного развития экологического туризма были рассмотрены 10 ООПТ федерального значения: 6 заповедников и 4 национальных парков. Анализ таблицы проводился по таким показателям, как название особо охраняемой природной территории, туристские маршруты, экологические тропы, визит-центр/музеи, выставочные площадки и комплексы, наличие сувениров, средства размещения. Источниковой базой для таблицы послужили официальные сайты ООПТ.

Таблица 1

Критерии оценки инфраструктуры

Название особо охраняемой природной территории	Количество туристских маршрутов, ед.	Количество экологических троп, ед.	Средняя стоимость средств размещения, руб.	Количество визит-центров/музеев, ед.	Количество выставочных площадок и комплексов, ед.	Количество укрытий для съемки диких животных	Количество сувениров
1 Национальный парк «Бикин»	4	0	3250	1/0	0	0	7
2 Национальный парк «Удэгейская легенда»	2	2	1925	0/1	0	0	12
3 ФГБУ «Объединенная дирекция государственного природного биосферного заповедника «Кедровая падь» и национального парка «Земля леопарда» имени НН Воронцова»	5	5	2750	1/0	1	5	24
4 ФГБУ «Объединенная дирекция Лазовского заповедника и национального парка «Зов тигра»	9	0	7300	0/1	0	1	15

Название особо охраняемой природной территории	Количество туристских маршрутов, ед.	Количество экологических троп, ед.	Средняя стоимость средств размещения, руб.	Количество визит-центров/музеев, ед.	Количество выставочных площадок и комплексов, ед.	Количество укрытий для съемки диких животных	Количество сувениров
5 «Ханкайский» государственный природный заповедник	0	1	565	1/0	0	0	11
6 «Сихотэ-Алинский» государственный природный биосферный заповедник	0	5	2000	1/1	1	0	н/д
7 Государственный природный заповедник «Уссурийский»	0	0	0	0/1	0	0	н/д
8 Дальневосточный морской биосферный государственный природный заповедник	6	5	700	1/1	1	0	н/д

В ходе анализа критериев оценки, можно сделать вывод, свидетельствующий о развитости инфраструктуры в рассмотренных ООПТ Приморского края. Так, заповедник "Кедровая Падь" относительно всех оценок можно признать лидирующим в силу того, что он имеет 5 туристских маршрутов и экологических троп, возможность размещения, а также располагает визит-центром, укрытиями для съёмки диких животных и выставочной площадкой, которая из восьми ООПТ представлена всего в трех территориальных границах. Стоит отметить, что аналогично выставочным площадкам, национальные парки и заповедники не располагают визит-центрами, укрытиями для съёмки диких животных, музеями, что показывает существенные пробелы в их развитии как территорий, способных привлекать туристов. Тем не менее, развитая сувенирная продукция, возможность размещения в разном ценовом диапазоне, наличие экологических троп и маршрутов дают возможность предположить о перспективах.

Социальные сети – прекрасная возможность продвижения ООПТ, раскручивания новых проектов и важнейший канал коммуникации во взаимодействии с аудиторией. Социальные сети предлагают пользователям огромный объем контента: фотографии, видео, новости, статьи, аудиозаписи и образовательные ресурсы, которые, будучи собранными в одном месте, позволяют пользователю быстрее и удобнее искать интересующую информацию. В интернет-пространстве существует большое количество социальных площадок, но нами были рассмотрены более популярные: Instagram, VK, ОК, YouTube, Twitter, Facebook, являющиеся лидерами в индустрии социальных медиа – число их пользователей превышает миллионы, что позволяет эффективно использовать их в контексте рекламы и продвижения.

Таблица 2

Количество подписчиков в социальных сетях ООПТ на 2021 год, чел.

Название особо охраняемой природной территории	Instagram	VK	ОК	YouTube	Twitter	Facebook	Суммарное количество подписчиков
1 Национальный парк «Бикин»	1286	284	520	0	0	1300	3390

Название особо охраняемой природной территории	Instagram	VK	OK	YouTube	Twitter	Facebook	Суммарное количество подписчиков
2 Национальный парк «Удэгейская легенда»	1423	505	0	193	0	738	2859
3 ФГБУ «Объединенная дирекция государственного природного биосферного заповедника «Кедровая падь» и национального парка «Земля леопарда» имени Н.Н. Воронцова»	30 300	4106	2119	2990	2641	10 867	53 023
4 ФГБУ «Объединенная дирекция Лазовского заповедника и национального парка «Зов тигра»	3983	274	0	253	0	2068	6578
5 «Ханкайский» государственный природный заповедник	0	0	0	0	0	43	43
6 «Сихотэ-Алинский» государственный природный биосферный заповедник	2063	433	0	0	0	4276	6772
7 Государственный природный заповедник «Уссурийский»	0	0	0	0	0	0	0
8 Дальневосточный морской биосферный государственный природный заповедник	645	62	0	42	0	1722	2471

Касаемо социальных сетей, можно сделать вывод, что в качестве использования, они довольно популярны, как интернет-ресурс. Таблица показывает, что практически все ООПТ, за исключением одного, используют те или иные социальные площадки для публикаций рекламного и информационного контента. Лидерами среди социальных сетей является Facebook и Instagram, их используют практически все охраняемые территории, аккаунты которых по количеству подписчиков и охвату значительно превышают тысячи человек. Согласно данным, наиболее популярной ООПТ в социальных медиа является заповедник "Кедровая Падь", объединяющая более 53 тысяч пользователей интернета. Вместе с тем, Уссурийский заповедник показывает обратное – у него отсутствует какие-либо аккаунты в социальных сетях, что не позволяет ему рекламировать и популяризировать свою деятельность в интернет-пространстве.

Сайт ООПТ – один из главных инструментов обеспечения доступа к информационным ресурсам о природном и культурном наследии для онлайн пользователей. К сожалению, не все сайты ООПТ содержат качественную и полную информацию, которую ищет пользователь. Для оценки сайтов ООПТ было выделено 7 критериев.

Таблица 3

Результаты оценки сайтов ООПТ

Название особо охраняемой природной территории	1	2	3	4	5	6	7	Итого
1 Национальный парк «Бикин»	-	+	-	-	-	+	+	3

Название особо охраняемой природной территории	1	2	3	4	5	6	7	Итого
2 Национальный парк «Удэгейская легенда»	+	+	-	+	+	+	+	6
3 ФГБУ «Объединенная дирекция государственного природного биосферного заповедника «Кедровая падь» и национального парка «Земля леопарда» имени НН Воронцова»	+	+	+	+	-	+	+	6
4 ФГБУ «Объединенная дирекция Лазовского заповедника и национального парка «Зов тигра»	-	+	+	-	+	+	+	5
5 «Ханкайский» государственный природный заповедник	-	-	-	-	+	+	-	2
6 «Сихотэ-Алинский» государственный природный биосферный заповедник	-	+	-	-	-	+	+	3
7 Государственный природный заповедник «Уссурийский»	-	-	-	-	-	+	+	2
8 Дальневосточный морской биосферный государственный природный заповедник	-	-	-	-	-	+	+	2

Примечание: 1 – наличие/отсутствие возможности приобрести билет онлайн; 2 – удобство навигации по сайту, четкая структура и понятный интерфейс; 3 – наличие/отсутствие возможности бронировать место проживания онлайн; 4 – наличие/отсутствие отзывов о посещении ООПТ; 5 – наличие/отсутствие информации о сувенирной продукции; 6 – наличие/отсутствие возможности моментально связаться онлайн с представителем ООПТ; 7 – наличие/отсутствие фото и видео.

Из существующих на данный момент ООПТ на территории Приморского края были проанализированы официальные сайты. На момент анализа сайты национальных парков и государственных природных заповедников должны находиться в рабочем состоянии, иметь открытый доступ и содержать актуальную информацию.

По итогу проведенной оценки на соответствие сайтов ООПТ выделенным критериям получаем следующие показатели: из возможных 7 критериев оценки максимальное количество соответствия (6 пунктов) набрали сайты национального парка «Удэгейская легенда» и ФГБУ «Объединенная дирекция государственного природного биосферного заповедника «Кедровая падь» и национального парка «Земля леопарда» имени Н.Н. Воронцова». У сайта ФГБУ «Объединенная дирекция Лазовского заповедника и национального парка «Зов тигра» 5 пунктов, у

Национального парка «Бикин» и государственного заповедника «Сихотэ-Алинский» 3 пункта, а у государственных заповедников «Уссурийский» и Дальневосточный морской – 2 пункта. Как видно из Таблицы 3, максимальное количество соответствия критериям оценки (7) не смог набрать ни один из сайтов ООПТ.

Если рассматривать частоту наличия у сайтов ООПТ выделенных критериев, то мы получаем следующие данные: наиболее часто выполняемым критерием является критерий 6 – наличие/отсутствие возможности моментально связаться онлайн с представителем ООПТ. Он присутствует у 8 сайтов ООПТ. Стоит отметить значимость данного критерия оценки, потому как очень часто у пользователей возникают вопросы по представленной на сайте информации, а возможность быстро получить ответ – значительное удобство при пользовании сайтом. Также критерий 7 – наличие/отсутствие фото и видео – является часто выполняемым критерием и присутствует у 7 сайтов ООПТ. Всего на 2 сайтах имеется возможность приобрести билет онлайн, забронировать место проживания онлайн и просмотреть отзыв о посещении ООПТ. Добавление возможности совершения операций по приобретению билетов и бронированию проживания онлайн способно значительно повысить количество заинтересованных пользователей.

Транспортная доступность выражается в близости ООПТ относительно административного центра Приморского края и международных пунктов пропуска. Также, оценка транспортной составляющей складывается из уровня дорожного покрытия, возможности сочетания различных видов транспорта, развитости дорожной сети в целом и её текущем состоянии

Таблица 4

Транспортная доступность ООПТ

Название особо охраняемой природной территории	Расстояние от площади Борцов Революции до визит-центра ООПТ, км	Расстояние от ближайшего пункта пропуска до визит-центра ООПТ, км
1 Национальный парк «Бикин»	620	180
2 Национальный парк «Удэгейская легенда»	510	190
3 ФГБУ «Объединенная дирекция государственного природного биосферного заповедника «Кедровая падь» и национального парка «Земля леопарда» имени НН Воронцова»	130	81
4 ФГБУ «Объединенная дирекция Лазовского заповедника и национального парка «Зов тигра»	250	150
5 «Ханкайский» государственный природный заповедник	230	190
6 «Сихотэ-Алинский» государственный природный биосферный заповедник	660	320
7 Государственный природный заповедник «Уссурийский»	97	74
8 Дальневосточный морской биосферный государственный природный заповедник	13	15

Согласно полученным табличным результатам, наиболее транспортно-доступной ООПТ является Государственный природный заповедник «Уссурийский» и Дальневосточный морской биосферный государственный природный заповедник. Однако, стоит заметить, что наземных путей сообщения с последней территорией нет – добраться до неё можно только на водном виде транспорта, что значительно изменяет способы оценки транспортной доступности. В целом, можно заметить, что практически все ООПТ расположены в ближайшем доступе, за исключением национального парка Бикин, расстояние до которого почти доходит до отметки в 700 км. Однако, большая часть охранных территорий непосредственно и относительно близки как от

административного центра Приморского края, так и от международных пунктов пропуска, что позволяет уверенно оценивать их потенциал с позиции транспорта.

Формирование рейтинга туристской привлекательности ООПТ основывается на следующем предлагаемом алгоритме балльной оценки показателей. Каждый из показателей (P_i , где i – от 1 до 10) рассчитывается для каждой ООПТ и максимально может принимать 10 значений, из которых выделяют наибольшее ($P_i \max$) значение. Следовательно, ранжировать значение каждого показателя следует по отношению его величины к наибольшему или максимальному значению:

$$P_{ip} = P_i \cdot 100\% / P_i \max,$$

где P_{ip} – ранг показателя P_i ;

P_i – показатель рейтинга;

$P_i \max$ максимальное значение P_i .

По результатам ранжирования показателю придается балльная оценка. Для показателей, стремление величины которых к максимуму характеризует отрицательные тенденции следует выбирать обратную балльную оценку. Шкала десятибалльной оценки показателей приведена в табл. 5. Положение (место) региона в рейтинге будет определяться арифметической суммой скорректированных балльных оценок показателей. Этим самым будет обеспечена корректная оценка туристской привлекательности, включающей множество показателей различного характера (табл. 6).

Таблица 5

Принятая шкала балльной оценки показателей рейтинга

Промежуток значений	Прямая балльная оценка	Обратная балльная оценка
<0-10	1	1
<10-20	2	2
<20-30	3	3
<30-40	4	4
<40-50	5	5
<50-60	6	6
<60-70	7	7
<70-80	8	8
<80-90	9	9
<90-100	10	10

Таблица 6

Итоговая балльная оценка туристской привлекательности

Название ООПТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма баллов	Ранг
1 Национальный парк «Бикин»	5	0	6	5	0	0	3	1	5	1	26	6
2 Национальный парк «Удгейская легенда»	3	4	8	5	0	0	5	3	5	1	34	5

Название ООПТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма баллов	Ранг
3 ФГБУ «Объединенная дирекция государственного природного биосферного заповедника «Кедровая падь» и национального парка «Земля леопарда» имени НН Воронцова»	6	10	7	5	10	10	10	9	8	10	85	1
4 ФГБУ «Объединенная дирекция Лазовского заповедника и национального парка «Зов тигра»	10	0	1	5	0	2	7	7	6	2	40	4
5 «Ханкайский» государственный природный заповедник	0	2	10	5	0	0	5	7	5	0	34	5
6 «Сихотэ-Алинский» государственный природный биосферный заповедник	0	10	8	10	10	0	3	1	1	2	45	3
7 Государственный природный заповедник «Уссурийский»	0	0	0	5	0	0	0	9	8	0	22	7
8 Дальневосточный морской биосферный государственный природный заповедник	7	10	10	10	10	0	0	10	10	1	68	2

Примечание: 1 – количество туристских маршрутов; 2 – количество экологических троп; 3 – средняя стоимость средств размещения; 4 – количество визит-центров/музеев; 5 – количество выставочных площадок и комплексов; 6 – количество укрытий для съемки диких животных; 7 – количество сувениров; 8 – расстояние от площади Борцов Революции до визит-центра ООПТ; 9 – Расстояние от ближайшего пункта пропуска до визит-центра ООПТ; 10 – Суммарное количество подписчиков в социальных сетях.

Анализируя данные, собранные для таблицы, можно сделать вывод, что заповедник «Кедровая Падь» является абсолютным лидером, даже несмотря на факт того, что в некоторых категориях оценки он не имеет наивысшего балла. Однако, итоговая сумма всех критериев даёт понять, насколько высока рейтинговая оценка данной ООПТ относительно других. Дальневосточный биосферный заповедник, набравший 68 баллов, уступил в некоторых категориях, однако, в целом, показал возможности собственного перспективного развития. Что касается территорий, набравших наименьшее количество баллов, то они позволяют сделать вывод о необходимости развития и внедрения новых возможностей для функционирования, потому что отсталость по многим критериям оценки показывает пробелы, которые могут нарушить не только общую рейтинговую картину, но и повлиять на туристическую привлекательность.

1. Национальный парк «Удыгейская легенда». – Текст: электронный. – URL: <https://udlegend.ru/>

2. Сихотэ-Алинский государственный природный заповедник. – Текст: электронный. – URL: <http://sikhote-zap.ru/>

3. Пресс-центр. – Текст: электронный. – URL: <http://khanka-lake.ru/index.php>

4. Дальневосточный морской биосферный государственный природный заповедник. – Текст: электронный. – URL: <https://www.dvmarin.ru/index.html>