

Политическая целесообразность развития международных образовательных проектов

Бин Ван,

заместитель начальника, Управления международной и культурной деятельности, соискатель, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (690014 г. Владивосток, ул. Гоголя, 41; e-mail: wangbing001@yandex.ru)

Аннотация. Статья посвящена исследованию политической целесообразности развития международных образовательных проектов. Отдельное внимание уделено категориальной сущности термина «политическая целесообразность». Детализированы составляющие элементы политической целесообразности, которые позволяют осознать необходимость развития международных образовательных проектов с точки зрения государства, политических партий, общественных организаций, научно-исследовательских центров и педагогической общественности. Выделены принципы, соблюдение которых позволит достичь и реализовать политическую целесообразность развития международных образовательных проектов.

Abstract. The article investigates the political expediency of development of international educational projects. Special attention is paid to the categorical nature of the term "political expediency." Detailed constituent elements of political expediency, which allow to realize the need to develop international educational projects from the state point of view, political parties, NGOs, research centers and teaching community. Obtained principles, compliance with which would achieve and implement the political expediency of the development of international educational projects.

Ключевые слова: проект, образование, целесообразность, государство, принципы.

Keywords: design, education, expediency, state, principles.

Образование становится доминирующей компонентой экономического, социального и духовного развития общества, источником развития человеческого капитала, на котором базируется будущее государства и которым определяется их богатство в XXI веке. XXI век ЮНЕСКО объявило веком образования. Это означает, что международное сообщество признало образование как доминанту не только в решении глобальных проблем, которые переживает человечество, но и в формировании духовных основ новой цивилизации [1]. Известный лауреат Нобелевской премии мира Нельсон Мандела отмечал, что «образование является мощным оружием, которое мы можем использовать для изменения мира» [2].

Стагнация основных образовательных систем и кризис учебных заведений становятся одними из главных базовых проблем современного общества. Такое положение образования, когда, подчиняясь действию многочисленного количества факторов, оно все больше теряет свое учебное, воспитательное, гуманистическое ядро, исследователь Филипп Альтбах назвал «академическим дрейфом». По его словам, эта тенденция XXI-го века вызывает обеспокоенность по поводу основных функций учебных заведений и того, каким образом современные изменения искажают образовательную миссию [3].

Таким образом, современные вызовы и проблемы, тенденции глобализации и интеграции определили стратегические цели модернизации сферы образования в мировом масштабе, которые включают в себя:

- повышение качества и эффективности систем образования и профессиональной подготовки;
- упрощение доступа ко всем видам образования всех слоев населения;
- «раскрытие» систем образования для мирового сообщества.

В данном контексте особое значение и ключевую роль приобретает развитие международных образовательных проектов, которые способствуют перестройке образовательных систем, их реформированию и модернизации в соответствии с цивилизационными вызовами. Участниками международных образовательных проектов являются представители нескольких стран, каждый из которых привлекается к совместной проектной деятельности с целью удовлетворения собственных интересов [4]. Международные образовательные проекты позволяют приблизиться к тем ценностям воспитания и образования, которые находятся за пределами корпоративных, узких социальных и национальных интересов.

На конференции в Женеве 25 ноября 2008 г. руководство ЮНЕСКО осудило равнодушные политиков и слабость внутренних инструментов и механизмов, направленных на выполнение задач в сфере образования. ЮНЕСКО отмечает, что правительства могут сделать многое для того, чтобы сбалансировать возможности в образовании, работая одновременно с гражданским обществом и местными движениями с целью проведения изменений [5].

Таким образом, с учетом вышеизложенного, особую значимость приобретает исследование политической целесообразности развития международных образовательных проектов, что

подтверждает актуальность выбранной темы статьи.

Сегодня появилось довольно значительное количество научных работ, посвященных проблемам развития и реализации международных образовательных проектов. Наиболее известными из них являются труды таких зарубежных ученых как: Eriksson A. D., Svensson E., Welinder K., Harris A., Hansen T. I., Nielsen M. M. и др. Из числа отечественных авторов данной проблематикой занимаются Знакомская Т.В., Болотов В.А., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г., Сарычева Т.В., Штекляйн С.Н., Хабарова Т.В. и др. Однако, несмотря на имеющиеся наработки, ряд вопросов согласования необходимости, задач и условий развития международных образовательных проектов именно в политической плоскости остаются нерешенными.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, цель статьи заключается в исследовании и выявлении политической целесообразности развития международных образовательных проектов, обозначении условий и принципов ее достижения.

Термин «политическая целесообразность» является одним из актуалитетов новейшей науки, в контексте развития образовательных процессов он впервые начался использоваться за рубежом в середине XX ст. с точки зрения значения нравственных регуляторов «социально-ответственного государства». В общем представлении политическая целесообразность означает, что решения, которые принимаются властью, ее деятельность, соответствуют поставленной цели, кроме этого они являются практически полезными и рациональными [6]. Переориентация вектора развития на гуманистические цели требует учитывать то, что политика в области образования может быть эффективной только в том случае, если она будет сочетать в себе ориентацию на общественную полезность (политическая целесообразность) и ориентацию на обеспечение свободного развития личности (нравственность, гуманизм).

Через призму указанных подходов рассмотрим политическую целесообразность развития международных образовательных проектов.

Прежде всего, по мнению автора, необходимо обратить внимание на тот факт, что рассматриваемая политическая целесообразность предусматривает не только участие государства в развитии, реализации и усовершенствовании международных образовательных проектов, но и значительное влияние, которые оказывают на указанные процессы политические партии, общественные организации, научно-исследовательские центры и педагогическая общественность.

Итак, политическая целесообразность развития международных образовательных проектов заключается в:

- возможности выхода государства, образовательных учреждений на международную арену;
- направленности на новую целевую парадигму, учитывающую потребности в междуна-

родной солидарности и ориентирующуюся на ценности общечеловеческой этики;

- формировании мировой системы образования ассоциативного типа, административно не регулируемой, но такой, которая идеологически определяет парадигму развития всех образовательных систем - национальных, региональных, международных;
- расширении рынков предоставления образовательных услуг;
- улучшении имиджа государства и позиционировании его как полноценного участника глобализованной образовательной среды;
- повышении эффективности государственного маркетинга учебных заведений, увеличение их популярности;
- формировании новых социокультурных ценностей, которые поддерживаются большинством стран, к числу которых относится цивилизованный свободный рынок и гуманизация общественных отношений;
- укреплении международного сотрудничества и партнерства в сфере образования;
- совместном использовании знаний и навыков в разных странах и на разных континентах;
- росте узнаваемости национальной образовательной системы;
- увеличении индекса человеческого развития ООН;
- постоянном совершенствовании национальной законодательной базы в соответствии с нормами международного права;
- повышении рейтинга государства на международной арене;
- закреплении конкурентных позиции образовательной системы как на внутреннем, так и на внешнем рынках;
- демонстрации собственной надежности и стабильности государства как партнера;
- формировании международного рынка образовательных услуг и обеспечении его устойчивого роста как в абсолютном, так и в относительном измерении;
- содействии развитию высших учебных заведений, особенно в развивающихся странах, в том числе с помощью финансирования из международных фондов;
- развитии политического сознания, политической активности и политической культуры молодежи;
- выявлении готовности и наличии навыков сотрудничества с партнерами разных национальностей, вероисповедания и гражданства;
- приобщении к ведущему опыту ведения образовательных программ и проектов;
- получении доступа к новейшим знаниям, технологиям, техникам;
- становлении единых образовательных стандартов по учебно-воспитательному процессу и качеству специалистов;
- институционализации форм регулирования образовательного пространства в глобальных масштабах;
- заявлении о собственной инициативности и инновационной активности как государства

в целом, так и отдельных образовательных учреждений;

- международном разделении труда в образовательной сфере и формировании образовательных комплексов, ориентированных на «экспорт» образовательных услуг и формирование глобального образовательного маркетинга;

- культурном обогащении и диверсификации образовательной деятельности на всех уровнях, с помощью адаптации глобальных образовательных стандартов к потребностям национальных потребителей образовательных услуг и согласования различных систем ценностей;

- формировании единого мирового образовательного пространства благодаря сближению подходов различных стран к организации образования, а также с помощью признания документов об образовании других стран.

Безусловно, следует отметить, что вышеприведенный перечень направлений, проявлений и содержания политической целесообразности развития международных образовательных проектов является неполным и носит в целом универсальный характер, тогда как на практике вполне возможно наличие других специфических черт и перспектив. Это обуславливается конкретными задачами, стоящими перед каждым отдельным научно-образовательным международным проектом и его участниками (в том числе, образовательными и научными учреждениями).

Отдельного внимания, по мнению автора, заслуживает тот факт, что для достижения и реализации политической целесообразности критически важным, в процессе развития международных образовательных проектов, является соблюдение ряда следующих принципов:

- сочетание интересов личности, общества и государства в сфере образования;

- сохранение и развитие фундаментальных достижений в научной сфере и в сфере предоставления образовательных услуг;

- обеспечение целостности образования на различных уровнях, преобразование обучения в процесс непрерывного развития личности на протяжении всей жизни с учетом предыдущего образования человека и его профессионального роста;

- повышение на всех уровнях образовательной системы роли государства и общества в управлении системой образования и в оценке результатов деятельности образовательных учреждений;

- объединение национальных сил и ресурсов, при условии международной солидарности, взаимопомощи и поддержки;

- поддержка общественных инициатив и общественных институтов в сфере образования.

При этом необходимо констатировать тот факт, что, несмотря на всю важность и значимость политического контекста и целесообразность в реализации международных образовательных проектов, для многих государств (в большинстве своем развивающихся), пока еще данный аспект не является приоритетным, за-

частую упускается из виду и не приобрел до сих пор статуса ключевой целевой установки. Однако политическая целесообразность латентно присутствует как ориентир, или стандарт для решения региональных и национальных задач, которые стоят сегодня перед системой образования [7].

Таким образом, подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Ключевая, обобщенная политическая целесообразность развития образовательных международных проектов заключается в содействии эффективному позиционированию государства, его образовательной системы и отдельных учебных заведений на мировой арене; в приобретении образованием признаков целостности, автономности в отношении экономических, политических и других социальных преобразований, что в свою очередь способствует инновационному развитию страны при посредничестве установления стабильных коммуникационных связей между ведущими учеными, исследователями и инноваторами из разных стран мира. Базой для этих процессов становится наличие универсальных норм академической свободы и демократии, развивающихся в соответствии с международными конвенциями и всемирными декларациями, принятыми на международных форумах, и определяющих перспективы развития образования во всем мире.

Библиографический список:

1. Technical and vocational education and training: objectives, development, future outlook / UNRWA/UNESCO URL: <http://www.unrwa.org/userfiles/2012042913344.pdf>

2. Education is the most powerful weapon you can use to change the world. Nelson Mandela URL: <http://blogs.fco.gov.uk/ianhughes/2013/11/29/education-is-the-most-powerful-weapon-you-can-use-to-change-the-world-nelson-mandela/>

3. Altbach P. The complex roles of universities in the period of globalization, in Higher Education in the World 3: New Challenges and Emerging Roles for Human and Social Development / P. Altbach. – Palgrave MacMillan, 2010. - P. 5-14.

4. Бедрина И.С. Международные проекты как средство интеграции в международное образовательное пространство // Новые образовательные технологии в вузе Сборник тезисов докладов участников конференции. редактор А. В. Поротникова. - 2014. - С. 132-137.

5. Overcoming inequality: why governance matters. Oxford: Oxford University Press, 2008. – 463p.

6. Jevons C., Carroll J. Marketing, truth and political expediency // Journal of public affairs. – 2005. - №1. – P. 20-32.

Lockee B.B., Song K., Li W. The AECT HistoryMakers Project: Conversations with Leaders in Educational Technology // Education technology – saddle brook then Englewood cliffs. – 2014. - №5. – P. 42-44.