

Методические подходы к оценке эффективности взаимодействия некоммерческих организаций и органов государственной власти

© 2025 **Пермитин Никита Николаевич**

Аспирант кафедры экономики и управления. Владивостокский государственный университет, Россия, Владивосток.

E-mail: permitin.nikita@mail.ru

© 2025 **Ослопова Марина Владимировна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления; заведующая кафедры экономики и управления. Владивостокский государственный университет, Россия, Владивосток. E-mail: marina.oslopova@vvsu.ru

Ключевые слова: некоммерческие организации, оценка эффективности, социальные изменения, взаимодействие, государственные органы, социальное партнерство, гибкое управление, цифровизация.

Статья посвящена оценке эффективности взаимодействия некоммерческих организаций и государственных органов. Автор рассматривает различные подходы и методы анализа, включая целеполагание, сравнение затрат и результатов, измерение ценности полученного результата, а также оценку качества взаимодействия. Основное внимание уделено предложению нового этапа – регулярной переоценке взаимодействия с учетом изменений в социальной и политической обстановке. Исследуются основные этапы и критерии оценки эффективности, а также даются рекомендации по улучшению взаимодействия через использование гибких управленческих подходов и новых технологий. Работа будет полезна исследователям в области социального управления, а также практикам, работающим в сфере социального партнерства и взаимодействия государственного и третьего сектора.

Введение

Эффективность взаимодействия некоммерческих организаций, сокращенно «НКО» и органов государственной власти является немаловажным аспектом для решения социально значимых проблем общества. Под эффективностью понимают относительный эффект, определяемый

как отношение эффекта (результата) к затратам, обеспечившим его получение [11].

Социальная эффективность – показатель, который характеризует изменения качества жизни отдельных граждан или конкретных социальных групп в результате работы с ними социального

предприятия (некоммерческой организации). В практике оценки деятельности некоммерческих организаций выделяют три основных уровня результатов [7]:

1. продукт – то, что общество получает от деятельности НКО;
2. результат – то, что изменилось в результате деятельности НКО;
3. эффект – то, что изменилось в структуре проблемы в результате деятельности НКО.

Таким образом, изучив материал [7; 11], можно сделать вывод, что эффективность – это показатель, который отражает изменение и достижение поставленных целей. Для того чтобы ее оценивать, сначала необходимо раскрыть причины взаимодействия НКО и органов власти, рассмотреть интересы сторон, обратить внимание на существующие проблемы и понять, насколько важно оценивать их взаимодействие.

Целью работы является анализ эффективности взаимодействия некоммерческих организаций и государственных органов, а также разработка рекомендаций по оптимизации этого взаимодействия для достижения максимального социального эффекта. Автор стремится определить ключевые факторы, влияющие на успешность сотрудничества, и предложить пути улучшения существующих подходов в условиях изменяющейся социальной и политической ситуации.

Научная новизна работы заключается в предложении нового подхода к оценке взаимодействия НКО и государственных органов через регулярную переоценку и корректировку стратегий с учетом изменений в социально политической обстановке. Это позволяет обеспечить гибкость и адаптивность в управлении социальными проектами и способствует повышению эффективности взаимодействия, отвечающего современным вызовам и потребностям общества.

Взаимодействие НКО и органов власти

НКО и органы власти взаимодействуют, поскольку их задачи и цели могут пересекаться. Основной целью взаимодействия является решение социально значимых проблем, таких как

улучшение качества жизни граждан, повышение социальной защищенности, развитие образовательных и культурных проектов, помочь уязвимым слоям населения (например, инвалидам, малоимущим, пожилым людям). Взаимодействие может включать следующие формы: обмен опытом, совместные мероприятия, разработка и реализация социальных программ.

- Обмен опытом: НКО могут делиться опытом работы в социальных проектах, а органы власти могут предоставлять нормативные документы и финансирование для реализации социальных программ;
- Совместные мероприятия: проведение проектов, направленных на решение конкретных проблем в обществе;
- Разработка и реализация социальных программ: например, организация программы помощи бездомным, безработным или людям с ограниченными возможностями.

Для государства НКО являются важными партнерами, так как они помогают осуществлять проекты, которые могут быть вне фокуса государственных структур или требуют гибкости, чтобы учесть потребности малых групп населения.

Цели и интересы НКО и органов власти

Основная цель НКО заключается в достижении социального эффекта, который заключается не в получении прибыли, а в улучшении жизни людей и решении социальных проблем. Они стремятся повысить качество жизни определенных групп населения, поддерживать их и решать социальные проблемы. Выгода для НКО, как правило, заключается в профессиональном росте сотрудников-волонтеров и социальная реализация. Для многих людей работа в НКО становится способом сделать вклад в общество и помочь тем, кто в этом нуждается. Активисты считают, что работа в социальной сфере дает им возможность реализовать свою личную миссию и профессиональные амбиции.

Для органов власти данное взаимодействие выгодно по следующим причинам: во-первых, некоммерческие организации часто обладают

的独特能力来处理具体问题，特别是在危机情况下。其次，非营利组织有经验处理不同类型的受众，并可能提出个性化的方法来解决每个情况。这在社会工作领域尤为重要，因为普遍适用的解决方案往往不适合所有人群。此外，非营利组织经常与地方政府合作，解决中央政府可能无法解决的问题，从而减轻政府的财政负担。许多非营利组织实施项目，通过志愿者和私人捐赠提供额外资源，从而减少预算开支。通过扩大社会项目的覆盖范围，而不是增加政府开支，政府可以提高社会政策的有效性，改善公民生活质量，发展公民社会，并增强政府与民众之间的信任。

Существующие проблемы с точки зрения оценки взаимодействия

在评估非营利组织与政府合作的有效性时，存在以下问题：无法准确衡量工作成果，数据不足，确定客观标准困难，以及评估结果的模糊性。

- 不可能准确衡量工作成果：这是评估合作效果的主要障碍之一。在许多情况下，很难量化非营利组织对社会问题的贡献，因为它们通常与政府合作解决复杂的问题，如教育、健康和社会福利。评估这些项目的有效性需要综合考虑多个因素，包括参与人数、服务提供情况、项目实施情况等。

在这些相互作用的结果中，很难进行数量化的评估。这些社会变化经常具有长期性质，它们不可能立即发生或被预测。此外，公民或项目参与者可能对变化做出不同的反应，这使得评估变得更加复杂。因此，传统的评估方法，基于定量数据，可能不适用于评估这种合作的有效性。

- 缺乏数据：另一个问题是缺乏关于合作项目的数据。虽然非营利组织经常报告他们的工作，但这些信息往往缺乏系统性和准确性。此外，许多项目可能没有正式的评估机制，因此数据收集和分析可能不充分。这使得评估合作效果变得困难，因为没有足够的信息来支持结论。

- 确定客观标准困难：评估合作效果的另一个挑战是确定客观标准。在许多情况下，非营利组织的工作是无法用传统的量化指标来衡量的。例如，如果一个项目的目标是提高公民的参与度，那么如何衡量这一目标的实现程度呢？此外，不同的利益相关者可能对项目的成功有不同的看法，因此确定一个普遍接受的标准可能很困难。

缺乏客观标准使得评估合作效果变得困难，因为没有一个明确的标准来衡量项目的成功。因此，评估结果可能因不同的解释而异，从而导致对合作效果的误解。

в зависимости от контекста. Например, в одном регионе успех взаимодействия может оцениваться по количеству вовлеченных людей, а в другом – по качеству получаемых услуг. Это делает процесс сравнения и оценки результативности сложным и субъективным;

- Неоднозначность в оценке результативности: результаты взаимодействия НКО и органов власти могут быть интерпретированы по-разному в зависимости от используемого метода оценки. Например, качественные методы (экспертные интервью, фокус-группы) могут привести к субъективным выводам, так как они зависят от восприятия участников и оценок исследователей. С другой стороны, количественные методы могут быть чрезмерно упрощенными и не учитывать многие важные нюансы.

Важность оценки эффективности

взаимодействия НКО и органов власти

Оценка эффективности взаимодействия НКО и органов государственной власти крайне важна по нескольким причинам: обеспечение ответственности, улучшение качества взаимодействия, подтверждение социальной значимости проектов, повышение доверия между НКО и государством.

- Обеспечение ответственности: позволяет понять, насколько грамотно использованы ресурсы, выделенные на реализацию социальных проектов. Это важный элемент для обеспечения прозрачности и подотчетности как со стороны НКО, так и со стороны государства;
- Улучшение качества взаимодействия: анализ взаимодействия позволяет выявить недостатки в процессе сотрудничества, улучшить механизмы взаимодействия, пересмотреть методы работы и найти пути для повышения эффективности совместной работы;
- Подтверждение социальной значимости проектов: оценка эффективности помогает продемонстрировать реальный вклад НКО в решение социально значимых проблем, что может укрепить доверие населения и государственные структуры;
- Повышение доверия между НКО и государ-

ством: если взаимодействие между НКО и государством оказывается успешным, это способствует созданию более прочных партнерских отношений и повышению доверия к третьему сектору. Это также может привести к большему государственному финансированию и поддержке социальных проектов.

Таким образом взаимодействие между НКО и органами государственной власти имеет ключевое значение для эффективного решения социальных проблем. Основной целью такого взаимодействия является улучшение качества жизни граждан, развитие социальной инфраструктуры и помощь уязвимым группам населения. Это сотрудничество позволяет оптимизировать использование ресурсов, повышая результативность социальных программ и проектов. НКО, в свою очередь, предоставляют экспертные знания и опыт работы с конкретными социальными группами, в то время как государственные органы обеспечивают нормативно-правовую поддержку, финансирование и стратегическое руководство.

Оценка взаимодействия некоммерческих организаций и органов государственной власти включает различные подходы и методы. Эти методы позволяют комплексно оценить как результаты, так и процесс взаимодействия. Рассмотрим более детально каждую оценку, а также какие методы оценки можно применить для каждой из них:

1. Оценка через целеполагание (SMART)

Оценка через целеполагание основывается на методике SMART, которая является одним из самых распространенных инструментов для определения и анализа целей в различных проектах, включая взаимодействие НКО и государственных органов. Цели, установленные для взаимодействия, должны быть четкими, измеримыми, достижимыми, актуальными и ограниченными во времени. Этот подход позволяет точно установить, были ли достигнуты цели, и насколько эффективно использованы ресурсы.

Методы оценки:

Качественные методы:

- Анализ текстов и документов. Оценка того, как четко и конкретно сформулированы цели в отчетах, планах и соглашениях между НКО и государственными органами. Это может включать анализ стратегических документов, отчетов о реализации проектов и протоколов встреч;
- Интервью с ключевыми участниками. Для выявления того, как стороны (НКО и государственные органы) трактуют цели и насколько они согласованы между собой.

Количественные методы:

- Показатели достижения целей. Оценить эффективность, используя данный метод, можно по следующей формуле:

Эффективность достижения цели =

$$= \frac{\Phi}{\Pi} \cdot 100,$$

где: Φ – фактические показатели на конец анализируемого периода; Π – плановые показатели на конец анализируемого периода.

- Оценка SMART. Оценка целей с учетом всех критериев:

1. Specific (Конкретность): насколько четко цель была сформулирована?
2. Measurable (Измеримость): насколько легко можно измерить результат?
3. Achievable (Достижимость): насколько реалистична цель с учетом ресурсов?
4. Relevant (Актуальность): насколько цель важна и своевременна для текущей социальной ситуации?
5. Time-bound (Ограничность во времени): установлены ли четкие сроки для достижения цели? [2; 8].

Метод SMART позволяет объективно оценить степень достижения поставленных целей, проверить, насколько они были реалистичными и достижимыми, а также понять, насколько эффективно использованы ресурсы для реализации социальных программ.

2. Оценка через сравнение затрат и результатов

Этот метод позволяет провести количественную оценку взаимодействия НКО и государственных органов с точки зрения затрат на проекты и полученных результатов. Важно выяснить, насколько ресурсы (финансовые, временные, человеческие) оправданы достигнутыми результатами. Это позволяет определить эффективность распределения средств и улучшить принятие решений в дальнейшем [2; 8].

Методы оценки

Количественные методы:

- Анализ затрат и доходов. Этот метод позволяет провести сравнительный анализ затрат (финансовых, временных, человеческих) и полученных результатов, как в прямом, так и в косвенном измерении. К примеру, сколько средств было затрачено на одну единицу социального результата, или на решение конкретной социальной проблемы.
- Показатели эффективности затрат. Рассчитываются коэффициенты, такие как соотношение затрат и полученных результатов. Например, сколько ресурсов (денежных, человеческих) было потрачено на одну социальную программу, и сколько положительных изменений это принесло [10].

Методы статистического анализа:

- Коэффициенты эффективности. Рассчитываются различные показатели, например, коэффициент затрат на одно улучшение в социальной сфере или на одно изменение в жизни целевой группы.

Единица социального результата – это конкретный измеримый показатель, который используется для оценки успеха социальной программы или проекта. Она отражает изменения или достижения, связанные с поставленными целями, и помогает определить, насколько эффективно программа или проект решает социальные проблемы. Единицы социального результата могут быть как количественными (например, количество людей, получивших помощь), так и качественными

(например, улучшение качества жизни участников). Эти показатели позволяют оценить степень воздействия на целевую аудиторию и эффективность использованных ресурсов.

Коэффициент затрат на одно улучшение в социальной сфере или на одно изменение в жизни целевой группы – это показатель, который помогает оценить, сколько ресурсов (денежных, временных, человеческих) было потрачено для достижения одного конкретного положительного результата для целевой группы. Он вычисляется путем деления всех затрат на количество достигнутых изменений или улучшений. Этот коэффициент позволяет оценить экономическую эффективность программы, показывая, насколько оправданы затраты для достижения социальных изменений. Например, если программа по обучению безработных людей стоила 1 миллион рублей, а количество трудоустроенных участников составило 100 человек, то коэффициент затрат на одно улучшение составит 10 000 рублей на одного трудоустроенного человека.

Метод анализа затрат и доходов помогает выявить, насколько эффективно используются ресурсы, и насколько достигнутые результаты оправдывают затраты. Это особенно важно для принятия решений о продолжении или изменении подходов в дальнейшем. Результаты такого анализа могут помочь пересмотреть стратегию и усовершенствовать методы работы.

3. Оценка через измерение ценности результата

Этот метод фокусируется на оценке не только количественных результатов, но и качества изменений, которые произошли в социальной сфере благодаря взаимодействию НКО и государственных органов. Здесь важным элементом является не только то, сколько людей было охвачено программой, но и как эти изменения повлияли на их жизнь, а также на долгосрочные социальные процессы [4; 8].

Методы оценки:

Качественные методы:

- Опросы и интервью с участниками. Этот метод позволяет глубже понять, как участники проектов воспринимают изменения в своей жизни, как они оценивают долгосрочные результаты работы НКО и государства.
- Кейс-анализ. Изучение успешных примеров взаимодействия, в которых были достигнуты значительные социальные изменения, позволяет проанализировать, какие факторы привели к успеху, а также оценить длительность и устойчивость изменений.

Количественные методы:

- Индекс социального воздействия. Этот индекс учитывает как количественные, так и качественные результаты – например, количество людей, получивших помощь, и улучшение их жизни по различным показателям (доход, здоровье, образование и т. д.).
- Мониторинг долгосрочных изменений. Оценка изменений в жизни граждан в динамике, например, через сравнение показателей до и после реализации проекта.
- Долгосрочные социологические исследования. Опросы участников через несколько лет после завершения проекта для анализа, насколько устойчивы и долговечны изменения.

Этот подход позволяет учитывать не только количество изменений, но и их глубину и устойчивость. Измерение ценности результата дает более полное представление о реальном воздействии взаимодействия НКО и государственных органов на социальную ситуацию в долгосрочной перспективе.

4. Оценка через качество взаимодействия

Качество взаимодействия между НКО и государственными органами является одним из ключевых факторов успешной реализации социальных программ. Оценка этого качества включает в себя анализ того, насколько эффективно происходит коммуникация, сотрудничество, согласование действий, а также как решаются возникающие проблемы и конфликты.

Методы оценки:

Качественные методы:

- Оценка экспертов. Интервью с экспертами, которые могут предоставить информацию о качестве взаимодействия. Это могут быть как представители НКО, так и госслужащие, которые дают свою экспертную оценку эффективности сотрудничества.
- Фокус-группы. Проведение фокус-групп с участниками проектов, гражданами или партнерами НКО. Это помогает выявить недостатки в коммуникации и определить области, в которых необходимо улучшение.
- Оценка отчетности и прозрачности. Анализ того, как происходит обмен информацией между НКО и государственными органами, насколько прозрачным является процесс принятия решений и как решаются возникающие проблемы.

Качество взаимодействия влияет на успешность реализации проектов и позволяет выявить потенциальные проблемы в сотрудничестве, которые могут стать барьерами для дальнейшего успеха. Это помогает оптимизировать процесс и улучшить механизмы взаимодействия.

5. Оценка через мнение экспертов и граждан

Этот метод основывается на сборе мнений различных стейкхолдеров, включая экспертов и граждан, о том, как они оценивают результаты взаимодействия между НКО и государственными органами. Он помогает получить объективную картину того, насколько эффективно взаимодействие и насколько оно приносит реальные изменения в жизни целевых групп.

Методы оценки:

Качественные методы:

- Интервью с экспертами. Специалисты, которые работают в социальной сфере или занимаются анализом взаимодействия НКО и государственных органов, могут оценить эффективность сотрудничества, выявить проблемы и предложить рекомендации.
- Опросы среди граждан. Опросы среди целевой аудитории НКО помогают понять, как люди воспринимают работу НКО и государства,

а также насколько они довольны результатами и улучшениями в своей жизни.

Мнение экспертов и граждан позволяет объективно оценить успех и полезность взаимодействия, выявить недостатки и понять, какие аспекты требуют улучшения. Этот подход помогает сделать оценку более всеобъемлющей и отразить реальное восприятие результатов взаимодействия на уровне общества [1].

Каждый из представленных методов оценки взаимодействия НКО и органов государственной власти предоставляет ценные данные о разных аспектах сотрудничества и позволяет эффективно анализировать как процесс, так и результат. Эти методы не только помогают выявить успешные практики и возможности для улучшения взаимодействия, но и обеспечивают основу для принятия обоснованных решений о дальнейшем развитии социально значимых программ. Они способствуют повышению прозрачности, ответственности и подотчетности как НКО, так и государственных органов. Кроме того, комплексная оценка позволяет оперативно корректировать стратегии и подходы, улучшать коммуникацию между участниками взаимодействия и, в конечном итоге, повышать эффективность социальных программ, направленных на решение актуальных проблем общества.

П. В. Марчук в своей работе «Эффективность управления некоммерческими организациями» выделяет основные этапы оценки взаимодействия НКО и органов власти, которые являются наиболее удачными для дальнейшего анализа. Основные этапы оценки эффективности взаимодействия НКО и государства (составлено автором на основе [5]):

1. Установка цели оценки.
2. Разработка критериев оценивания.
3. Формирование состава первоначальных данных: в дальнейшем используемых при оценивании.
4. Разработка требования.
5. Выбор взаимодействия.
6. Сравнение полученных результатов.
7. Обоснование и трактовка результатов.

8. Формирование итогового вывода.

Итак, выделяют 8 основных этапов оценки взаимодействия некоммерческих организаций и органов исполнительной власти:

1. установка цели оценки. Первый этап наиболее важный, поскольку здесь необходимо конкретно сформулировать то, на что будет направлен дальнейший анализ, какая основная цель преследуется. На наш взгляд, основной целью взаимодействия НКО и государства может быть: создание условий для совершенствования и развития деятельности некоммерческих организаций, обеспечение развития гражданского общества, создание нормативно-правовой базы для мотивирования граждан создавать НКО;
2. разработка критериев оценивания. В качестве основных критериев взаимодействия НКО и государства может выступать:
 - оценка качества услуг, которую можно провести с помощью составления опроса для населения. Состав вопросов, например: Какие впечатления у вас от участия в мероприятиях, которые организованы НКО? Какие изменения Вы заметили после работы НКО? На Ваш взгляд, насколько НКО влияет на решение социальных проблем? Какие предложения у вас есть насчет работы НКО?
 - анализ уровня финансирования. На основе этого критерия может проводиться анализ насколько эффективно были использованы денежные средства от взаимодействия НКО и государства. Также необходимо отследить уровень зависимости от государственного финансирования, который может влиять на работу НКО;
3. формирование состава первоначальных данных, в дальнейшем используемых при оценивании. Третий этап подразумевает формирование и анализ возможных данных, и описание форм сотрудничества НКО и государства: изучение совместных проектов, грантов, уровень участия НКО в разработке и реализации государственных программ;
4. разработка требований сотрудничества НКО и государства. «У взаимоотношений государства и НКО достаточно большой потенциал для развития, потому что обществом вос требована такая форма соучастия граждан в жизни своей страны». На наш взгляд, в качестве основных требований взаимодействия могут выступать:
 - требование от НКО отчетности по результатам проведенных мероприятий, которая должна включать: сроки проекта, финансирование, итоговые результаты;
 - определение времени и дат встреч для согласования всех моментов, необходимых для эффективного сотрудничества;
 - защита прав и обязанностей НКО, а также соблюдение норм законодательства;
 - обеспечение устойчивости совместных проектов от НКО и государства.
5. выбор варианта взаимодействия. Выбор зависит от целей НКО и государства, их специфики деятельности и условий взаимодействия. Выделяют различные формы взаимодействия НКО и государства, которые позволяют более эффективно выстроить условия сотрудничества. Также здесь необходимо сделать акцент на качественных и количественных методах взаимодействия.
6. сравнение полученных результатов. На данном этапе оценивается уровень изменения качества жизни населения до и после внедрения проектов и анализ влияния результатов внедрения проектов на социальную и экономическую сферу страны. Также немаловажно отследить динамику ключевых показателей за последние 3-5 лет, для более точного анализа взаимодействия НКО и государства.
7. обоснование и трактовка результатов. Проводится интерпретация данных, расписываются подробно все этапы взаимодействия НКО и государства. Указываются ограничения, проблемы и риски, с которыми столкнулись при реализации проекта или мероприятия.
8. формирование итогового вывода. Заключительный этап характеризуется оценка эффективности взаимодействия НКО и государства, сравнение их поставленных целей и задач

с полученными результатами.

По нашему мнению, данные этапы дают структуру для анализа эффективности сотрудничества, однако существует возможность для усовершенствования и дополнения с учетом изменений в социальной и управлеченческой практике, а также научных разработок в области оценки. Современные тенденции в управлеченческой практике и в области научных исследований в значительной мере влияют на методы и подходы к оценке взаимодействия между НКО и органами государственной власти. В частности, важно учитывать следующие аспекты управлеченческой практики:

8.1. Гибкость и адаптивное управление: в последние годы в управлении проектами на всех уровнях наблюдается тенденция к переходу от жестко фиксированных планов к более гибким и адаптивным моделям, что позволяет более оперативно реагировать на изменения внешней среды. В особенности в социальной сфере, где потребности и условия могут изменяться быстро, важно внедрять подходы, обеспечивающие гибкость в достижении целей и пересмотру планов. Например, внедрение таких методов, как Agile или Lean, которые, могут стать полезными для социальной сферы, улучшив взаимодействие между НКО и государственными структурами, позволяя быстро адаптировать цели и методы в ответ на изменения.

8.2. Интеграция новых технологий и данных: развитие технологий значительно расширяет возможности для сбора, анализа и интерпретации данных, что в свою очередь позволяет более точно оценивать результаты социальных проектов. Внедрение таких инструментов, как «большие данные» (Big Data) и машинное обучение (AI), может значительно повысить точность и своевременность оценки, что важно при взаимодействии НКО с органами государственной власти. Эти технологии позволяют собирать более дета-

лизированную информацию о потребностях целевых групп и социальной ситуации в целом, а также использовать эти данные для более точного формирования критериев оценки и корректировки планов в реальном времени.

Исходя из вышесказанного, можно предложить новый этап периодической переоценки взаимодействия, что обеспечит динамичную адаптацию процессов и механизмов в ответ на меняющиеся условия.

9. Периодическая переоценка и корректировка стратегии. Взаимодействие между НКО и государственными органами не является статичным, и условия могут изменяться, поэтому добавление этапа является важным условием для долгосрочного успеха. Этот этап будет включать в себя мониторинг и пересмотр первоначальных целей и критериев оценки на регулярной основе, чтобы адаптировать взаимодействие к изменениям в социальной и политической обстановке.

Таким образом, в первую очередь устанавливается цель и критерии оценки, на основе которых будет проводиться дальнейшее исследование. Далее происходит сбор данных, который подразумевает поиск информации о текущем состоянии взаимодействия НКО и государства, а также проведение различных опросов и изучение статистики. Анализ полученных данных позволяет определить сильные и слабые стороны взаимодействия, сопоставить найденную информацию с поставленными целями и критериями, установить их взаимосвязь.

Следует отметить, что если в процессе анализа наблюдается неэффективное взаимодействие НКО и органов власти, то необходимо провести ряд мероприятий по улучшению их сотрудничества. На наш взгляд, ими могут быть:

1. регулярное собрание представителей НКО и государства, на котором будут обсуждаться существующие проблемы в экономической и социальной сферах, а также разрабатываться совместные проекты и мероприятия,

- направленные на их решение;
2. проработка грамотного плана действий, который будет включать стратегические и тактические цели НКО и государства, основную миссию их взаимодействия, а также план распределения ресурсов и источников финансирования;
 3. создание совместной онлайн-платформы для взаимодействия НКО и государства независимо от их места нахождения, внедрение процесса цифровизации позволит облегчить процесс сотрудничества. В том числе данная платформа позволит обмениваться опытом с другими организациями, что повысит эффективность;
 4. повышение информированности государства о деятельности НКО, об основных их целях и задачах;
 5. разработка проектов, направленных на финансирование некоммерческих организаций.

Итак, перечисленные мероприятия, на наш взгляд, позволяют увеличить эффективность взаимодействия НКО и государства, повысить прозрачность их работы. Мероприятия способствуют развитию инициатив и совместных проектов НКО и государства.

Заключение

В ходе исследования были выявлены важные проблемы, которые мешают эффективному взаи-

модействию некоммерческих организаций и государственных органов. Одной из них является недостаточная интеграция гибких подходов в управление проектами, что ограничивает возможность адаптации к быстро меняющимся условиям социальной среды. Кроме того, существует дефицит прозрачности в процессе принятия решений и координации действий, что снижает уровень доверия и эффективности сотрудничества.

Для улучшения взаимодействия автор предлагает несколько решений. Во-первых, внедрение гибких методов управления, таких как Agile или Lean, поможет более оперативно реагировать на изменения и обеспечит большую гибкость в реализации социальных проектов. Во-вторых, для повышения прозрачности и взаимного доверия необходимо развивать цифровые платформы, которые позволят обмениваться информацией и результатами работы между НКО и государственными органами в реальном времени.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на углубленное изучение взаимодействия НКО и государственных органов в контексте изменений социальной политики, а также на анализ применения новых технологий, таких как большие данные и искусственный интеллект, для более точной оценки и улучшения социальных программ.

Библиографический список

1. Базуева Е. В., Артамонова А. С. НКО как перспективный фактор сбалансированности региональной экономической системы : материалы XXII Международной научно-практической конференции, Орел, 24–25 октября 2023 года // Менеджмент в современном обществе: технологии будущего и наставничество. – Орел : Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2024. – С. 310–315.
2. Борисова Н. А. Методики расчета эффективности деятельности некоммерческих организаций // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2023. – Т. 20, 4(130). – С. 213–218.
3. Государство и НКО: поддержка, контроль и партнерство в 2025 году / Парнёр НКО. – URL: https://reg-nko.ru/article/Vzaimodejstvie_organov_vlasti_s_nekommercheskimi_organizaciyami (дата обр. 24.03.2025).
4. Зотов В. Б., Милькина И. В. Участие некоммерческих организаций в оказании социальных услуг населению // Муниципальная академия. – 2020. – № 1. – С. 10–19.
5. Марчук П. В., Соснило А. И. Эффективность управления некоммерческими организациями : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 03 сентября 2021 года // Экономика и управление: современные достижения и перспективы развития. – Омск : Омский государственный технический университет, 2021. – С. 522–530.
6. Некоммерческие организации и барьеры гражданского участия. – URL: <http://www.volnc.ru/activity/view?id=5565> (дата обр. 24.03.2025).
7. Результативность и эффективность процессов. – URL: <https://nkozakon.ru/codexes/>

-
- [e-ffektivnost-deyatel-nosti-nko/](https://nkozakon.ru/codexes/e-ffektivnost-deyatel-nosti-nko/) (дата обр. 24.03.2025).
8. Салаватов И. Х. Взаимодействие государства и некоммерческого сектора: формирование уникальной российской модели // Социально-политические науки. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 81–87.
9. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) / Консультант Плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824 (дата обр. 24.03.2025).
10. Эффективность взаимодействия бизнеса и некоммерческих организаций / М. А. Кривуля [и др.] // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2020. – № 2. – С. 249–259.
11. Эффективность деятельности НКО. – URL: <https://nkozakon.ru/codexes/e-ffektivnost-deyatel-nosti-nko/> (дата обр. 24.03.2025).