

# Евразийский юридический журнал

## Редакционный совет журнала

### Председатель

**МАЦКЕВИЧ Игорь Михайлович**, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

### Заместитель председателя

**БЕКШЕВ Камил Абдулович**, д.ю.н., профессор, член Постоянной палаты третейского суда (г. Гаага)

### Члены редакционного совета

**АСАШИДЗЕ Аслан Хусейнович**, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов)  
**БАТКИЕВ Рашид Хусейнович**, к.ю.н., судья верховного суда Российской Федерации в отставке  
**БИРЮКОВ Павел Николаевич**, д.ю.н., профессор (Воронежский государственный университет)  
**БОНДАРЕНКО Виктор Николаевич**, д.ф.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)  
**БУРЕНИНА Ирина Валерьевна**, д.э.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)  
**ВАЛЕЕВ Раваль Миргалимович**, д.ю.н., профессор (Казанский (Приволжский) федеральный университет – КФУ)  
**ГРАЧЕВА Елена Юрьевна**, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет)  
**ГУСЕИНОВ Абдулсалам Абдулкеримович**, д.ф.н., академик РАН (Институт философии РАН, Вице-президент Российского философского общества)  
**ЗОЛОТОВ Александр Владимирович**, д.э.н., профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – ННГУ)  
**ИСМАИЛОВ Шавкат Мамидович**, д.ю.н., профессор, государственный советник юстиции Республики Таджикистан  
**КУРИЛЕНКО Виктор Петрович**, д.ю.н., профессор (Северо-западный институт управления РАН-ИМГС при Президенте РФ)  
**КРИВЕНЬКИЙ Александр Иванович**, д.и.н., профессор (Московский городской педагогический университет)  
**КОЧАРЯН Виген Владимирович**, к.ю.н., доцент (Ереванский государственный университет)  
**ЛЕШКЕВИЧ Татьяна Геннадьевна**, д.ф.н., профессор (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону)  
**ЛУКОВ Валерий Андреевич**, д.ф.н., профессор (Московский гуманитарный университет – МосГУ)  
**МАУЛЕНОВ Касым Сырбаевич**, д.ю.н., профессор (Международный университет информационных технологий, г. Алматы, Республика Казахстан)  
**МИШАЛЬЧЕНКО Юрий Владимирович**, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**МУХАМЕТШИН Фаим Байзитович**, д.ю.н., профессор (Башкирский государственный университет)  
**НЕЧЕВИН Дмитрий Константинович**, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)  
**НИГМАТУЛЛИН Риншат Вахидович**, д.ю.н., профессор (Башкирский государственный университет)  
**РОМАНОВСКАЯ Вера Борисовна**, д.ю.н., профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – ННГУ)  
**САЛИХОВ Гафур Губаевич**, д.ф.н., профессор (Башкирский государственный университет)  
**СЕВАЛЬНИКОВ Андрей Юрьевич**, д.ф.н., главный научный сотрудник (Институт философии РАН)  
**СИНЕЛЬНИКОВА Валентина Николаевна** – д.ю.н., профессор (Высшая школа экономики)  
**СИНЮКОВ Владимир Николаевич**, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)  
**СМАГУЛОВ Асылбек Айжарыкович**, д.ю.н., профессор (Институт законодательства Республики Казахстан)  
**СМИРНОВ Андрей Владимирович**, д.ф.н., академик РАН (Институт философии РАН, Президент Российского философского общества)  
**ТИТОВ Вадим Александрович**, д.ф.н., профессор (Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова – РЭА)  
**ФАХРУТДИНОВ Инсур Забирович**, д.ю.н., профессор (Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва), Председатель редакционной коллегии (Главный редактор)  
**ФАХРУТДИНОВА Елена Валерьевна**, д.э.н., профессор (Казанский (Приволжский) федеральный университет – КФУ)  
**ФРОЛОВА Евгения Евгеньевна**, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов)  
**ХАЙКИН Марк Михайлович**, д.э.н., профессор (Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», г. Санкт-Петербург)  
**ХАРЛАМОВ Андрей Викторович**, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный экономический университет)  
**ЧИБИНЕВ Анатолий Михайлович**, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет)  
**ЧУМАКОВ Александр Николаевич**, д.ф.н., профессор (Финансовый университет при Правительстве РФ)  
**ШУВАНОВ Станислав Александрович**, Председатель МОД Российской службы мира, ветеран Дипломатической службы России  
**ЯСТРЕБОВ Олег Александрович**, д.ю.н., д.э.н., профессор (Российский университет дружбы народов – РУДН)

№ 11 (150) 2020

Издается при содействии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Международный научный и научно-практический юридический журнал. Свободная трибуна по обмену мнениями по теории и практике права в Российской Федерации, странах Содружества Независимых Государств (СНГ) и дальнего зарубежья.

С 1 марта 2010 международного научно-практического журнала «Евразийский юридический журнал» был включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по юридическим наукам.

С 1 декабря 2015 года «Евразийский юридический журнал» включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по трем специальностям: 12.00.00 Юридические науки 08.00.00 Экономические науки 09.00.00 Философские науки (спикос Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации).

Издается с октября 2007 г.  
Выходит ежемесячно с января 2009 г.

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве. Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обрешены в иную форму хранения информации без предварительного согласования и письменного разрешения редакция. Ссылки на настоящее издание обязательны.

За содержание опубликованной рекламы редакция ответственности не несет. Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в «Евразийском юридическом журнале», может не совпадать с точкой зрения редакции.

Идея проекта и его осуществление принадлежит Фахрутдинову И.З. с 2007 года.

© Евразийский юридический журнал, 2020

Подписано в печать 15.12.2020  
Формат 62x84 1/8. Усл. печ. л. 21.11.  
Тираж 1500 экз.  
Руководитель интернет-проектов – Фахрутдинов Д.И.  
Компьютерная верстка – Брылев С.О.  
Адрес редакции: 119034, г. Москва, ул. Пречистенка, д. 10.  
тел.: (499) 766-91-92.  
+7 (917) 40-10-889  
email: eurasiatlaw@mail.ru, eurasiatlaw@yandex.ru  
http://www.eurasiatlaw.ru,  
https://www.eurasiatlaw.ru

# Eurasian Law Journal

## Editorial council

### Chairman

**MATSKEVICH Igor Mikhailovich**, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

### Vice-Chairman

**BEKYASHEV Kamil Abdulovich**, Ph.D. in Law, Professor, member of the Permanent Court of Arbitration (Hague)

### Editorial council members

**ABASHIDZE Aslan Huseynovich**, Ph.D. in Law, Professor (People's Friendship University of Russia)  
**BATKIEV Rashid Huseynovich**, Ph.D. in Law, ex-judge of the Supreme Court of the Russian Federation  
**BIRYUKOV Pavel Nikolaevich**, Ph.D. in Law, Professor (Voronezh State University)  
**BONDARENKO Victor Nikolaevich**, Ph.D. in Philosophy, Professor (Ufa State Petroleum Technological University)  
**BURENINA Irina Valerjevna**, Ph.D. in Economics, Professor (Ufa State Petroleum Technological University)  
**CHIBINEV Anatoly Mikhailovich**, Ph.D. in Economics, Professor (Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering)  
**CHUMAKOV Alexandr Nikolaevich**, Ph.D. in Philosophy, Professor (Financial University under the Government of the Russian Federation)  
**FAKHURUDINOVA Elena Valerjevna**, Ph.D. in Economics, Professor (Kazan (Volga region) Federal University)  
**FAKHURUDINOV Insur Zabirovich**, Ph.D. in Law (Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow), Chairman of the Editorial Board (Editor-in-Chief)  
**FROLOVA Evgeniya Evgenjevna**, Ph.D. in Law, Professor (People's Friendship University of Russia)  
**GRACHEVA Elena Yurjevna**, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))  
**GUSEINOV Abdusalam Abdulkarimovich**, Ph.D. in Philosophy, Academician of the RAS (Institute of Philosophy of the RAS, Vice-President of the Russian Philosophical Society)  
**ISMAILOV Shaukat Makhmudovich**, Ph.D. in Law, Professor, State Counselor of Justice of the Republic of Tajikistan  
**KHARLAMOV Andrey Victorovich**, Ph.D. in Economics, Professor (Saint-Petersburg State Economic University)  
**KHAYKIN Mark Mikhailovich**, Ph.D. in Economics, Professor (National Mineral Resources (University of Mines, Saint-Petersburg))  
**KIRILENKO Viktor Petrovich**, Ph.D. in Law, Professor (North-West Institute of Management of the RANEPА under the President of the Russian Federation)  
**KOCHARYAN Vigen Vladimirovich**, Ph.D. in Law, Associate professor (Yerevan State University)  
**KRIVENKIY Alexander Ivanovich**, Ph.D. in History, Professor (Moscow City Pedagogical University)  
**LESHKOVICH Tatjana Gennadjevna**, Ph.D. in Philosophy, Professor (South Federal University, Rostov-on-Don)  
**LUKOV Valery Andreevich**, Ph.D. in Philosophy, Professor (Moscow University for the Humanities)  
**MAULENOV Kasim Syrbaevich**, Ph.D. in Law, Professor (Saint Petersburg State University of Economics)  
**SMIRNOV Andrey Vadimovich**, Ph.D. in Economics, Professor (Saint-Petersburg State University)  
**MUKHAMETSHIN Faim Bayazitovich**, Ph.D. in Law, Professor (Bashkir State University, Ufa)  
**NECHEVIN Dmitry Constantinovich**, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))  
**NIGMATULLIN Rishat Vakhidovich**, Ph.D. in Law, Professor (Bashkir State University, Ufa)  
**ROMANOVSKAYA Vera Borisovna**, Ph.D. in Law, Professor (Nizhny Novgorod State University of N.I. Lobachevsky)  
**SALIKHOV Gafur Gubevich**, Ph.D. in Philosophy, Professor (Bashkir State University, Ufa)  
**SEVALNIKOV Andrey Yurievich**, Ph.D. in Philosophy, chief researcher (Institute of Philosophy of the RAS)  
**SHUVANOV Stanislav Aleksandrovich**, Chairman of the Russian Peace Service, a veteran of the Diplomatic Service of Russia  
**SINELNIKOVA Valentina Nikolaevna** – Ph.D. in Law, Professor (Higher School of Economics)  
**SINYUKOV Vladimir Nikolaevich**, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))  
**SMAGULOV Asylybek Yarymovich**, Ph.D. in Law, Professor (Institute of the legislation of the Republic of Kazakhstan)  
**SMIRNOV Andrey Vadimovich**, Ph.D. in Philosophy, Academician of the RAS (Institute of Philosophy of the RAS, President of the Russian Philosophical Society)  
**TITOV Vadim Aleksandrovich**, Ph.D. in Philosophy, Professor (Russian Economic Academy of G.V. Plekhanov (REA))  
**VALEEV Ravol Mirgalimovich**, Ph.D. in Law, Professor (Kazan (Volga region) Federal University)  
**YASTREBOV Oleg Aleksandrovich**, Ph.D. in Law, Ph.D. in Economics, Professor (People's Friendship University of Russia)  
**ZOLOTOV Alexandr Vladimirovich**, Ph.D. in Economics, Professor (Nizhny Novgorod State University of N.I. Lobachevsky)

№ 11 (150) 2020

Journal published with support of the O. E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL). International scientific and practical law journal. A free forum for exchange of views on the theory and practice of law in Russia, the Commonwealth of Independent States (CIS) and other countries.

On December 1, 2015 international scientific and practical journal «Eurasian Law Journal» is included to the list of leading reviewed scientific journals and editions in which the basic scientific results of dissertations for scientific degrees of the Ph.D. have to be published, in the fields of:  
12.00.00 Legal sciences  
08.00.00 Economic sciences  
09.00.00 Philosophical sciences  
(a List of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation).

Published since October 2007.  
Monthly Law Journal since January 2009.

All rights reserved and protected by copyright legislation of the Russian Federation. No part of this publication and the entire journal as a whole may be reproduced in any form, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any way or by any means of electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise without prior consent and written permission of the publisher. References to this edition are required.

Editorial Board is not responsible for the content of the advertisements. The opinions of the members of the Editorial Board may not coincide with the opinions of the authors of the articles and other materials published in the «Eurasian Law Journal».

The project and its implementation are the work of Fakhurtdinov I. Z. since 2007

© Eurasian law journal, 2020

Signed for printing 15.12.2020  
Format 62x84 1/8.  
Cont. print. sh. 21.11.  
Issue 1500 copies.  
Head of the Internet projects –  
Fakhurtdinov D. I.  
Desktop publishing – Brylev S. O.  
Address of the Editor's Office:  
10, Prechistenka Str., Moscow, 119034  
Phone: (499) 766-91-92,  
+7 (917) 40-10-889  
e-mail: eurasiatlaw@mail.ru,  
eurasiatlaw@yandex.ru  
http://www.eurasiatlaw.ru,  
https://www.eurasiatlaw.ru

Редакционная коллегия

Главный редактор

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович, д.ю.н.  
(Российская академия наук)

Члены редакционной коллегии

заместитель главного редактора:  
СОЛНЦЕВ Александр Михайлович, к.ю.н., доцент  
(Российский университет дружбы народов – РУДН)

заместитель главного редактора:  
БОНДАРЕНКО Александр Викторович, к.ф.н., доцент  
(Уфимский государственный нефтяной технический университет)

ответственный редактор:

ЛУКЯНОВ Михаил Юрьевич, к.п.н.  
(Уфимский государственный нефтяной технический университет)

помощник главного редактора:

АБАНИНА Елена Николаевна, к.ю.н., доцент  
(Саратовская государственная юридическая академия)

научный редактор:

ЕРМОЛИНА Марина Анатольевна, к.ю.н., доцент  
(Санкт-Петербургский государственный университет)

редактор английского текста:

ФАРХУТДИНОВ Линар Илшатович, к.ф.н.

БЕКЯШЕВ Дамир Камильевич, д.ю.н., доцент

ГАБДРАХМАНОВ Фарит Вадутович, к.ю.н., доцент

ГУЛИЕВ Илгал Адиль оглы, к.э.н.

ЖУРАВЛЕНКО Николай Иванович, к.ю.н., доцент

ИВАНОВА Светлана Владимировна, к.п.н., доцент

МЕХДИЕВ Эльнур Таждадинович, к.и.н.

ОСТАПОВИЧ Игорь Юрьевич, д.ю.н., доцент

ПАНЧЕНКО Владислав Юрьевич, д.ю.н., доцент

САФРОНОВ Константин Юрьевич

СОДИКОВ Шарбатullo Джаборович, к.ю.н.

ТАКМАКОВА Елена Валерьевна, к.э.н., доцент

ФАЙЗУЛЛИН Галяз Габделсламович, к.ю.н., доцент

ЧАТТАЕВ Азамат Русланович, к.ю.н.

ШАЙДУЛЛИНА Венера Камилевна, к.ю.н., доцент

руководитель интернет-проектов:

ФАРХУТДИНОВ Динар Инсурович

Идея проекта и его осуществление принадлежат Фархутдинову И.З.

Учредитель:

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович  
(Свидетельство ПИ № ФС77-46472 от 2.10.2011 г.)

Editorial board

Editor-in-Chief

FARKHUTDINOV Insur Zabirovich, Doctor of Law  
(Russian Academy of Sciences)

Editorial board members

deputy Editor-in-Chief:  
SOLNTSEV Aleksandr Mikhailovich, Ph.D. in Law, Associate Professor  
(Peoples Friendship University of Russia – PFUR)

deputy Editor-in-Chief:  
BONDARENKO Aleksandr Viktorovich, Ph.D. in Philosophy, Associate Professor  
(Ufa State Petroleum Technological University)

executive editor:

LUKIYANOV Mikhail Yurevich, Ph.D. in Political Science  
(Ufa State Petroleum Technological University)

assistant Editor-in-Chief:

ABANINA Elena Nikolaevna, Ph.D. in Law, Associate Professor  
(Saratov State Law Academy)

scientific editor:

ERMOLINA Marina Anatolyevna, Ph.D. in Law, Associate Professor  
(Saint-Petersburg State University)

english text editor:

FARKHUTDINOV Linar Ilshatovich, Ph.D. in Philosophy

BEKYASHEV Damir Kamilevich, Ph.D. in Law, Associate Professor

GABDRAHMANOV Farit Vadutovich, Ph.D. in Law, Associate Professor

GULIYEV Igal Adil ogly, Ph.D. in Economics

ZHURAVLENKO Nikolay Ivanovich, Ph.D. in Law

IVANOVA Svetlana Vladimirovna, Ph.D. in Psychological Sciences,

Associate Professor

MEHDIEV Elnur Tazhaddinovich, Ph.D. in History

OSTAPOVICH Igor Yuryevich, Ph.D. in Law, Associate Professor

PANCHENKO Vladislav Yuryevich, Ph.D. in Law, Associate Professor

SAFRONOV Konstantin Yuryevich

SODIKOV Sharbatullo Jaborovich, Ph.D. in Law

TAKMAKOVA Elena Valerievna, Ph.D. in Economics, Associate Professor

FAIZULLIN Galaz Gabdelislamovich, Ph.D. in Law, Associate Professor

CHATTAEV Azamat Ruslanovich, Ph.D. in Law

SHAYDULLINA Venera Kamilevna, Ph.D. in Law, associate professor

head of the internet-projects:

FARKHUTDINOV Dinar Insurovich

The project and its implementation are the work of Farkhutdinov I. Z.

Founder:

FARKHUTDINOV Insur Zabirovich  
(Certificate PI № FS77-46472 of 2.10.2011)

PERSONA GRATA

В. И. Селиверстов:

40 лет в пенитенциарной науке

Интервью с Селиверстовым Вячеславом Ивановичем – доктором юридических наук, профессором кафедры уголовного права и криминологии, научным руководителем НОЦ «Проблемы уголовно-исполнительного права» юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, заслуженным деятелем науки Российской Федерации ..... 14

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Мишальченко Ю. В., Карасаева Л. В., Виноградова М. Ю.

Международно-правовые и конституционно-правовые особенности исполнения решений Европейского Суда по правам человека ..... 18

Гигинейшвили М. Т.

Некоторые аспекты применения принципа пропорциональности в практике ВТО ..... 21

Путило Н. В., Бальчаева С. Б., Символоков О. А., Шулятьев И. А.

Особенности правового регулирования международного научного сотрудничества в современных условиях ..... 24

Шугуров М. В.

«Зеленый» вектор цифровой экономики: вопросы интеграции направлений правовой политики в сфере интеллектуальной собственности (на примере ЕС и ЕАЭС) ..... 30

Бурыянов С. А., Бурыянов М. С.

Новые угрозы глобальной безопасности и перспективы развития международного публичного права ..... 35

ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

Кузнецов М. Н.

Цифровая повестка стран Европы ..... 41

ЕВРОПЕЙСКОЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПРАВО

Чугунов Д. К., Алиева Д. Р.

Правовые аспекты развития европейской водородной политики ..... 45

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Байниязова З. С.

К вопросу о роли правовой системы в условиях социальной цифровизации в Российском государстве ..... 47

Ланг П. П.

Правовые ценности и биотехнологии: перспективы взаимодействия ..... 49

Латохин В. А.

Генезис природоохранного законодательства Федеративной Республики Германии (1970-2010-е гг.) ..... 53

Мамченко Н. В.

К вопросу о дуализме естественного и позитивного права: принцип процедурной корректности ..... 57

Мирошниченко О. И.

Криптовалюта как фактор десеверенизации государства. Часть 1 ..... 59

Петрова Д. А., Мартыянов Н. Р.

К вопросу о новом законе «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации» ..... 64

Рыжова Ю. В.

Значение правовых основ деятельности органов государства в обеспечении внутренней безопасности в Российской империи на рубеже XIX-XX вв. .... 67

Фастович Г. Г.

Понятие правовых средств в государственном управлении: теоретико-правовой аспект ..... 69

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Архипов С. В., Юнусов Э. А.

К вопросу о взаимодействии государственных органов по организационно-правовому обеспечению переселенческих процессов в России в начале XX века ..... 71

Важенна И. В.

Дилеммы пандемии на различных этапах истории ..... 75

Видова Т. А.

К вопросу о политике Российской империи в начале XX века на Дальнем Востоке ..... 78

Ельчанинова О. Ю.

Методологические подходы к изучению отечественной системы исполнения наказаний в научном творчестве современных исследователей: историко-правовые аспекты ..... 81

Молотков М. Б., Протопопова Т. В.

Право и закон в политико-правовых взглядах Александра Петровича Куницына (к 200-летию выхода работы «Право естественное») ..... 83

Недзелюк Т. Г.

Документальные материалы Российского государственного исторического архива Дальнего Востока о государственно-конфессиональной политике в Сибири в XIX – первой четверти XX вв. .... 86

Прысь И. Е.

О возникновении и совершенствовании института защиты личных прав несовершеннолетних и формирования в них позитивного поведения в период отбывания наказания ..... 89

Степанова А. А., Хафизов Э. Д.

Русская адвокатура послереволюционного зарубежья в Китае ..... 91

Трофимова Н. Н.

Правовой статус крестьянского суда в начале XX в. (на примере Владимирской губернии) ..... 93

Щерова Н. С., Сипятычева В. А., Пронина Е. Н., Завурбеков Ф. З.

Карантинные меры в Российской империи и их отражение в специализированных юридических периодических изданиях второй половины XIX века ..... 96

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Деникаева С. Э.

К вопросу о правах и обязанностях лица, признанного безденежным в Российской Федерации ..... 99

Лиценберг И. И.

Примат российского законодательства над международным: от позиции КС РФ до закрепления в законе ..... 102

Осадчук Е. А.

Народовластие как форма государственного управления ..... 105

Остапович И. Ю.

Коренное население севера и промышленные компании: правовые проблемы взаимодействия в местах традиционного проживания ..... 109

Прймак А. А.

Анализ поправок 2020 года к Конституции Российской Федерации по вопросам органов местного самоуправления в системе публичной власти ..... 111

Рыболовлева Н. С.

К вопросу о конституционно-правовых основах общественного контроля в Российской Федерации ..... 113

Хуссейн Н. Х., Тогхрами В. Т. А.

Особенности конституционно-правового регулирования прав и свобод человека в Республике Ирак ..... 116

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Завка М. Л., Шарипова Э. А.

Правовые основы служебного поведения государственных гражданских и муниципальных служащих в субъектах Российской Федерации ..... 119

Кодзюкова Л. А., Гутаев А. М.

Запрет на регистрационные действия с транспортным средством: причины и особенности ..... 122

Майорова Е. Н.

Применения сроков давности привлечения к административной ответственности: теория и практика ..... 125

Посулихина Н. С.

Этические нормы в регулировании оборота информации в сфере здравоохранения ..... 129

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Матыцин Д. Е., Балутите И. В.

Обеспечение исполнения государственных и муниципальных контрактов: банковские гарантии и цифровые технологии ..... 133

<b>Симонова О. В.</b> ГЧП как вариант поддержки развития малого и среднего бизнеса.....	137	<b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО</b> <b>Муталиева А. А., Степанова С. З.</b> Новеллы российского законодательства в сфере цифровой экономики.....	195	<b>Трофимцева С. Ю.</b> Организация противодействия киберпреступности: сравнительный анализ процессуальных рекомендаций судаштской конвенции и законодательства СНГ.....	245	<b>Шамшина О. С.</b> Некоторые аспекты уголовно-процессуального регулирования возбуждения уголовных дел по факту хищения средств материнского (семейного) капитала.....	303
<b>Фролова Е. В.</b> К вопросу о совершенствовании этики муниципальных служащих.....	139	<b>ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО</b> <b>Рагимханова Д. А., Хасбулатов Х. А.</b> Проблемы российского законодательства в области обработки персональных данных в государственных информационных системах.....	197	<b>Сысоева Т. В.</b> Проблемы отграничения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности) от преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).....	248	<b>Хакунов А. М., Напсоков А. Р.</b> Досудебное соглашение о сотрудничестве в Российском уголовном процессе.....	305
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО</b> <b>Абдрахманова М. Г., Мазанов М. Ш.</b> Правовая конструкция защиты фактического владения.....	142	<b>ФИНАНСОВОЕ ПРАВО</b> <b>Карташов А. В.</b> Правовое регулирование надзора на финансовом рынке.....	199	<b>Тайлова Ф. Г., Идрисова А. Д.</b> Отдельные аспекты уголовно-правового регулирования экономической безопасности государств в период пандемии.....	250	<b>Ховакко С. М.</b> Правовое регулирование использования беспилотного воздушного судна в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.....	308
<b>Абушева Р. А., Ахмедова З. А.</b> Сделка по недвижимому имуществу добросовестного приобретателя с неправомерным «хозяином».....	144	<b>НАЛОГОВОЕ ПРАВО</b> <b>Попова А. Р., Очаковский В. А.</b> Перспективы развития налогового мониторинга в Российской Федерации.....	203	<b>Майоров А. В., Денисович В. В.</b> Правовые и организационные меры профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних, применяемые субъектами Российской Федерации (на примере Челябинской области).....	253	<b>Данилова И. Ю.</b> О приоритетной роли укп рф в системе источников, регулирующих уголовно-процессуальные отношения.....	310
<b>Ананьева Е. О., Ивлиев П. В.</b> Взаимодействие пенитенциарной системы со СМИ: проблемы и пути решения.....	146	<b>БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> <b>Опанасенко А. С.</b> Правовая природа принципов бюджетного права.....	205	<b>Пономаренко С. И., Самойлов И. Н., Бутаев М. И.</b> Особенности раскрытия преступлений о безвестном исчезновении человека.....	256	<b>Доника Д. А.</b> Вариации злоупотребления субъективным правом стороной защиты на этапе предварительного расследования: первоначальные итоги исследования.....	312
<b>Арсланханова Г. А., Шахаева А. М.</b> Односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания медицинских услуг: пределы допустимости и правовые последствия.....	148	<b>ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО</b> <b>Джурик А. М., Ермолина М. А.</b> Правовое регулирование зон экологического бедствия в условиях ухудшения окружающей среды.....	208	<b>Филлимонов Д. Г., Хараев А. А.</b> Уголовная ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.....	260	<b>УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО</b> <b>Головастова Ю. А.</b> Системообразующие категории пенитенциарного права.....	316
<b>Завулочная С. А.</b> К вопросу о добросовестности приобретателя.....	150	<b>Власов В. А., Толстикова В. А., Сигаева Н. О.</b> Некоторые проблемные аспекты реализации административно-правовой и уголовно-правовой ответственности за загрязнение вод.....	210	<b>Эрдишева Б. Б.</b> Некоторые проблемные вопросы отдельных видов освобождения от уголовной ответственности на примере статьи 124.1 УК РФ.....	263	<b>Голубев А. Г.</b> К вопросу обоснования обязанности осужденного трудиться религиозными нормами (на примере христианского вероучения).....	320
<b>Кириллин А. В.</b> О перспективах правового регулирования права застройки.....	153	<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО</b> <b>Багиров Ч. М.</b> Субъективные факторы малозначительности деяния.....	213	<b>Ярошенко О. Н.</b> Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 242 <sup>2</sup> УК РФ и меры его предупреждения.....	265	<b>Зинин Г. Ю.</b> Некоторые вопросы исполнения наказания в колониях-поселениях.....	322
<b>Гаймалеева А. Т.</b> Частно-правовые и публично-правовые способы защиты интереса гражданина-должника при возврате просроченной задолженности.....	155	<b>Гришин Д. А., Волкова Н. В.</b> Особенности совершения незаконной банковской деятельности организованной группой.....	216	<b>Бобров В. М., Моисеева А. А.</b> Проблема наркотизма подростков в условиях современной России.....	268	<b>Котляров А. А.</b> Взаимоотношения с осужденными, как особенность воспитательной работы в учреждениях УИС.....	324
<b>Ивлиев П. В., Кондрашов С. В.</b> Проблемы правового статуса средств массовой информации, выполняющего функции иностранного агента.....	157	<b>Адилва З. А., Корнилов Г. А.</b> Проблемы либерализации института «рецидива преступлений» в уголовном законодательстве России.....	218	<b>Славин В. Е., Золотарева А. Р., Салсай М. В.</b> О соотношении некоторых оценочных категорий, возникающих при реформировании норм ст. 332 УК РФ и ст. 42 УК РФ.....	270	<b>Лелик Н. Б.</b> К вопросу о материально-бытовом обеспечении осужденных женщин в исправительных учреждениях.....	326
<b>Масалимова А. А.</b> Особенности предприятия как объекта наследственных правоотношений.....	159	<b>Денисович В. В.</b> Субъективные элементы: преступник, потерпевший, мотив и цель налогового преступления.....	221	<b>Ардатов М. М., Кушхов Р. Х., Сурцев А. В.</b> Возмещение (компенсация) вреда нанесенного в результате совершенного преступления в уголовном производстве (Гражданский иск в уголовном процессе).....	275	<b>Минкова Е. А.</b> Специфические особенности воспитательной работы с осужденными женского пола в местах лишения свободы.....	329
<b>Могилевский Г. А., Тарасов Д. Ю.</b> Деловая репутация воинской части: актуальные вопросы творчико-правового содержания и способов защиты.....	163	<b>Зацепин М. Н., Зацепин А. М.</b> Криминологические признаки и бизнес организованной преступности в России.....	225	<b>Гришин Д. А., Данилова И. Ю., Кузнецова И. В.</b> Правовой статус обвиняемого в уголовном судопроизводстве: проблемы нормативного регулирования.....	278	<b>Попов И. В.</b> Применение новых технологий и технических средств для проведения досмотра в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.....	331
<b>Османов О. А., Магомедов А. Г.</b> Правовое регулирование пользования жилым помещением.....	166	<b>Кублова М. Г.</b> Современное состояние противодействия легализации доходов, полученных от незаконного оборота наркотиков.....	228	<b>Еремеев Д. В., Дёмин Н. А.</b> История становления института досудебного соглашения о сотрудничестве в Российском уголовно-процессуальном законодательстве.....	281	<b>Титова О. З.</b> О содержании женщин, имеющих несовершеннолетних детей, в пенитенциарных учреждениях зарубежных стран.....	334
<b>Туласынова Н. Ю., Слепцова М. Н.</b> Гражданско-правовая ответственность по договору оказания стоматологических услуг.....	169	<b>Латыпова Д. М.</b> Лишение свободы на определенный срок: проблемы законодательного регулирования.....	232	<b>Кангезов М. Р., Кузьмин С. В.</b> Залог как мера пресечения.....	283	<b>Юнусов А. А., Юнусов С. А.</b> Реализация принципа справедливости в процессе исполнения уголовных наказаний.....	336
<b>Хамитова Г. М.</b> Некоторые правовые проблемы трансплантологии в Российской Федерации.....	172	<b>Майоров А. В.</b> Виктимологическая профилактика как одно из направлений государственной системы профилактики.....	234	<b>Кулиев И. Б., Анимоков И. К.</b> Судебная экспертиза в уголовном процессе.....	285	<b>КРИМИНАЛИСТИКА</b> <b>Ардатов М. М., Кушхов Р. Х., Сурцев А. В.</b> Права личности и оперативно-розыскная деятельность.....	338
<b>Яровой А. В.</b> Защита жилищных прав несовершеннолетних от злоупотреблений со стороны родителей-собственников жилых помещений.....	174	<b>Полосухина О. В.</b> Перспективы применения методик института probation в деятельности уголовно-исполнительных инспекций.....	241	<b>Пашаева Э.Х.</b> Задержание органом дознания лица по подозрению в совершении преступления: постановка проблемы и пути ее решения.....	287	<b>Жарко Н. В.</b> Процесс криминалистической диагностики в расследовании пенитенциарных преступлений.....	341
<b>Шаповал О. В.</b> Шведское законодательство о недвижимости и вещных правах.....	176	<b>Рахимкулов Р. А.</b> Особенности профилактики преступного поведения несовершеннолетних лиц.....	243	<b>Тайлова А. Г., Идрисова А. Д.</b> Уголовное правосудие в условиях пандемии.....	291	<b>Запывалов Д. А., Ложкин Ю. А.</b> К вопросу о системе технических средств для обеспечения функций оперативно-розыскных мероприятий и эффективности ее использования.....	343
<b>Шевчук С. С., Петрова И. В.</b> О некоторых спорных вопросах конструкции управления наследственным фондом.....	179	<b>Пономарев В. Г.</b> Отдельные вопросы уголовной ответственности за незаконные действия в отношении криптовалюты: сравнительно-правовой анализ.....	237	<b>Тайлова А. Г., Идрисова А. Д.</b> Уголовное правосудие в условиях пандемии.....	291	<b>Колесникова И. Е.</b> Оскорбление в экспертизе текста: лингвистический и правовой дискурс (II часть).....	346
<b>Ата-Киши Абдула-Заде Т. Г., Тинамагомедов М. М.</b> Проблемы реабилитации жертв террористических актов.....	182	<b>Полосухина О. В.</b> Перспективы применения методик института probation в деятельности уголовно-исполнительных инспекций.....	241	<b>Полунин В. П., Раднева Е. Г.</b> К вопросу о расследовании преступлений, совершаемых невинными и лицами, имеющими дефекты психики.....	294	<b>Кубанов В. В., Грязева Н. В., Княжкин Д. В.</b> Процессуальные и криминалистические проблемы оптимизации уголовного судопроизводства.....	348
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС</b> <b>Козырский Д. А.</b> Особенности зарубежной судебной практики по делам о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц.....	184	<b>Рахимкулов Р. А.</b> Особенности профилактики преступного поведения несовершеннолетних лиц.....	243	<b>Попенков А. В.</b> Нарушение права лица на защиту в отсутствие предельных сроков пребывания в статусе подозреваемого.....	296	<b>Лебедев М. В.</b> Вопросы квалификации террористического акта, повлекшего смерть одного или нескольких лиц.....	350
<b>Кодолова А. В., Ермолина М. А.</b> Особенности рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц при причинении вреда экологическим правонарушением.....	186	<b>Трофимцева С. Ю.</b> Организация противодействия киберпреступности: сравнительный анализ процессуальных рекомендаций судаштской конвенции и законодательства СНГ.....	245	<b>Таова Л. Ю., Толгурова З. Х.</b> Оценка показаний потерпевшего в уголовном процессе.....	298	<b>Макогон И. В.</b> Некоторые проблемы правоприменения результатов ОРД в качестве доказательств по уголовным делам.....	353
<b>Курбанов Д. А., Хисматуллин О. Ю., Арутюнян М. С.</b> К вопросу о судебном решении в гражданском судопроизводстве.....	190	<b>Сысоева Т. В.</b> Проблемы отграничения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности) от преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).....	248	<b>Токаренко Е. С.</b> Сопоставление доказательств с другими доказательствами по уголовным делам посредством применения законов логики.....	301		
<b>Русаква Е. П.</b> Гражданское судопроизводство Китая в период пандемии коронавируса.....	192						

<b>Назаркин Е. В., Сулейманов Т. А., Бодько С. П., Сейсебаев В. К.</b> Возможности использования учетов МВД России в ходе проведения судебной экспертизы при расследовании краж из квартир граждан.....	355
<b>Новикова Л. В.</b> Тактические приемы рабочего этапа осмотра места происшествия.....	357
<b>Сериков Ю. В.</b> О задачах осмотра места дорожно-транспортного происшествия.....	360
<b>Сидоренко О. В.</b> Технологии как составляющая экспертно- криминалистической деятельности.....	362
<b>Хакунов А. М., Напсоков А. Р.</b> Запреты при проведении оперативно- розыскной деятельности.....	364
<b>КРИМИНОЛОГИЯ</b>	
<b>Кадырова Н. Н.</b> Мелкое хищение: вопросы права и криминологии (на примере Уральского Федерального округа).....	367
<b>ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ</b>	
<b>Алешин С. В.</b> О способах обеспечения законности в административной деятельности полиции.....	369
<b>Брысь Д. А.</b> Организационно-правовые аспекты совершенствования деятельности кадровых подразделений уголовно-исполнительной системы.....	371
<b>Гедугошев Р. Р.</b> Психологическая подготовка обучаемых в процессе изучения теоретического раздела огневой подготовки.....	373
<b>Головачев В. И.</b> Понятие, виды и порядок применения мер дисциплинарной ответственности к сотрудникам органов внутренних дел как обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.....	375
<b>Кодзюкова Л. А., Каширгов А. Х.</b> Некоторые аспекты взаимодействия участковых уполномоченных полиции с народными дружинами.....	377
<b>Легостаев С. В.</b> Оценка эффективности правоохранительной деятельности.....	380
<b>Наумов Е. В., Таранов Г. К.</b> Избирательные специальные качества, необходимые сотрудникам подразделений специального назначения при действиях в экстремальных ситуациях.....	383
<b>Сон К. В., Белоцеркович Д. В.</b> Проблемы прохождения государственной службы в федеральной службе судебных приставов.....	385
<b>СУДОПРОИЗВОДСТВО</b>	
<b>Гарифуллина Р. Ф., Хакимова Э. Р.</b> Противоречивые положения о присвоении и растрате имущества в разъяснениях действующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.....	389
<b>Калашников С. С., Василенко Е. О., Шереметьева Н. В.</b> Непоименность доказателя в арбитражном процессе.....	391
<b>Кулиев И. Б.</b> Применение особого порядка рассмотрения дела в суде.....	394
<b>Охлопкова А. С.</b> Особый порядок судебного разбирательства.....	396
<b>Протопопова Т. В., Юрков Н. С.</b> Проблема реализации права подсудимого, обвиняемого, подозреваемого на человеческое достоинство в ходе судебного заседания в уголовном процессе.....	400
<b>Усов А. Ю.</b> Особенности доказывания в деятельности Конституционного суда Российской Федерации.....	403
<b>Шереметьева Н. В., Морозов А. И., Афанасьев А. А.</b> Правовые аспекты взыскания исполнительского сбора с должников.....	406
<b>Дамаданова К. М., Рамазанов Г. А.</b> Теоретические и практические проблемы рассмотрения судом вопроса об отсрочке отбывания наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.....	408
<b>ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР</b>	
<b>Рудых С. Н.</b> Прокурорский надзор за исполнением законов при внесении изменений в государственный и муниципальный контракт на стадии его исполнения.....	410
<b>Стрельников В. В.</b> Понятие управленческого цикла в прокуратуре.....	413
<b>Саманба И. Л.</b> Проблемы эффективности участия прокуратуры в защите трудовых прав в Санкт-Петербурге.....	415
<b>ПОЛИТИКА И ПРАВО</b>	
<b>Самвелян Ц. Г., Попова А. А.</b> Социально-политическая ситуация в оценках томенской молодежи.....	417
<b>ГОСУДАРСТВО И ПРАВО</b>	
<b>Досакаев А. Б.</b> Социально-экономическая защищенность коренных малочисленных народов в условиях роста миграционного процесса и пандемии коронавирусной инфекции.....	419
<b>Грысь Е. В.</b> Некоторые аспекты влияния конституционализма на развитие государственности.....	421
<b>Груднов Д. В.</b> Об использовании социальных сетей в деятельности исполнительных органов власти: Российская региональная практика в сфере нормативного регулирования.....	423
<b>Валиева К. А., Крайнова Е. Н., Ковшеникова В. А.</b> Уровень жизни населения как показатель эффективности решений государственной власти.....	425
<b>БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО</b>	
<b>Нигматуллин Р. В., Сулейманова Р. Р.</b> Координация усилий государств в борьбе с современными вызовами и угрозами.....	428
<b>Маздогова З. З., Макова Е. Р.</b> Институты гражданского общества в противодействии экстремизму и терроризму.....	432
<b>Лункашу Ю. В., Гришай Е. В., Люев Т. Х., Людкевич Ю. Н.</b> Проблемы выявления и пресечения деятельности участников международных террористических организаций на территории Российской Федерации.....	434
<b>Хутуев В. А.</b> К вопросу об электрических средствах передвижения.....	437
<b>ПЕДАГОГИКА И ПРАВО</b>	
<b>Курашинова А. Х.</b> Мышление в системе профессиональной подготовки сотрудника полиции и его развитие.....	439
<b>Матвеев С. С., Матвеев А. С., Магомедалиев М. М.</b> Совершенствование техники стрельбы обучающихся образовательных организаций МВД России при подготовке к служебному биатлону.....	441
<b>Маякунов А. Э., Слепцова Я. А.</b> Некоторые проблемы реализации республиканской концепции по повышению правовой культуры населения Якутии.....	443
<b>Матвеев А. С., Мингулов И. Р., Муллагалиев А. Н., Сайфугдинов В. В., Прокофьева Д. Д.</b> Исследование технической подготовленности курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России в боксерском поединке.....	447
<b>Рябова Л. Г.</b> Правовое просвещение граждан: языковые особенности публичного выступления юристов.....	449

<b>Смирнов М. И.</b> Негативные стороны использования информационных технологий в учебном процессе в вузах системы МВД.....	452
<b>Туко Д. Д., Зиннатов Р. Р.</b> Воспитание физических качеств в образовательных организациях МВД России посредством дзюдо.....	454
<b>ПСИХОЛОГИЯ И ПРАВО</b>	
<b>Асафьева Н. В., Нурмухаметова И. Ф., Нурмухаметов Э. А.</b> Ценностные ориентации и переживание осмысленности бытия будущих представителей отрасли права.....	456
<b>Понькина Е. С.</b> Самомотивация молодых специалистов в профессиональной деятельности.....	461
<b>ЯЗЫК И ПРАВО</b>	
<b>Макаева Г. З., Сигачева Н. А.</b> Зависимость адекватного употребления терминов юридической сферы от знания их образования, дефиниций и грамотного перевода.....	463
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<b>Авдеева Л. А., Соловьева И. А., Хасанов А. А.</b> Совершенствование системы управления затратами предприятий магистрального транспорта газа.....	465
<b>Васильева Е. В., Лузгин В. И.</b> Цифровые услуги и проектная деятельность в условиях «Индустриализации 4.0».....	468
<b>Мехдиев Э. Т., Сибгатуллина Р. М., Калмыкова Е. Н., Рассолова И. Ю., Янгузин А. Р.</b> Социальная ценность и социальная полезность при технико-экономическом обосновании проектов.....	471
<b>Галимуллина Н. А., Горбушин Г. В., Абдуллина А. Р.</b> Оценка влияния коррупции в органах государственной власти на экономическую безопасность региона.....	473
<b>Орцханова М. А., Цолова М. Б.</b> Влияние финансовой безграмотности населения на их материальное благополучие.....	475
<b>Павлов П. В., Защитина Е. К., Плешивцева А. А.</b> Свободные экономические зоны как акселератор экономического роста на мировом рынке: опыт развития туристической и образовательной сферы.....	477
<b>Гусейнов Ш. Р., Масалимов Р. Б., Нурмухаметова Д. А., Зулькарнаева Е. Э., Абрамов Н. Р.</b> Цифровое моделирование функций потребления в проектном управлении.....	480
<b>Никитина Л. И., Пяльченко В. А., Пуртова И. А.</b> Вызовы устойчивому развитию России: региональный аспект.....	482
<b>Хайруллин В. А., Говердовская Е. В., Рассолова И. Ю., Кутлумбетова Д. А., Абрамов Н. Р.</b> Теоретические аспекты применения цифровой модели социальной полезности.....	484
<b>Халикова Э. А., Шильдт Л. А., Муслимова Р. Ф.</b> Особенности внедрения инноваций в строительную отрасль.....	486
<b>Черемисина Н. В., Баева Е. А., Турбина Н. М.</b> Бюджетирование как управленческая технология: проблемы и решения.....	488
<b>Туманян Г. В.</b> О важности исследования общественного мнения по поводу мер, применяемых органами власти на территории субъектов РФ в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19).....	491
<b>Новиков И. А.</b> Система финансовых мер поддержки российского несырьевого экспорта в условиях четвертой промышленной революции.....	494
<b>ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ</b>	
<b>Файзуллин Ф. С.</b> Социальный капитал как объект исследования и управления.....	496
<b>Вильданов Х. С.</b> Национальные ценности в структуре системы ценностей индивида.....	500
<b>Аббасова З. Ф., Мляцкая О. Б.</b> Социокультурные преимущества двуязычия.....	502
<b>Илларионов Г. А., Мельникова Т. В., Леона А. В., Штумпф С. П., Рахинский Д. В.</b> Релятивизм понятия традиция как дескриптивной категории социальной философии.....	504
<b>Абдулаева И. А., Маллакурбанов А. А.</b> Религия в условиях повседневности российских граждан.....	508
<b>Андреева Л. М., Хабиров Р. З., Ковалев В. А.</b> Воскресная школа как система формирования мировоззрения человека.....	511
<b>Истомина О. Б., Штыков Н. Н., Томских Е. О.</b> Факторы формирования этнической идентичности.....	513
<b>Демичев И. В.</b> О некоторых чертах территориального управления в условиях цифровизации.....	516
<b>Жданова И. В., Мальцева А. В.</b> «Нормальное правосознание»: опыт философского исследования о сущности права в работах И. А. Ильина.....	518
<b>Илларионов Г. А., Мельникова Т. В., Леона А. В., Штумпф С. П., Рахинский Д. В.</b> Посттрадиционность, общество риска и архаизация.....	522
<b>Мляцкая О. Б.</b> Феномен гендерного терроризма: социально-философский взгляд.....	526
<b>Прокопенко В. В.</b> Экономическая справедливость в современном мире.....	528
<b>Сабиров В. Ш., Соина О. С.</b> От информационной гражданской войны к гражданскому миру.....	531
<b>Хазиев В. С., Якупов М. Т.</b> Порог истины (критика взглядов А.Дугина о смерти и «традиционном исламе»).....	534
<b>Шеметова Ж. М.</b> Семья в современном обществе.....	537
<b>ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ.....</b>	540

# CONTENTS

## PERSONA GRATA

<b>V. I. Seliverstov</b> <b>40 years in penitentiary science</b> Interview with Ph.D. in Law, professor of Criminal law and criminology sub-faculty, Scientific Director of the REC "Problems of Criminal-Executive Law" of the Faculty of Law of the M. V. Lomonosov Moscow State University, Honored Scientist of the Russian Federation - Vyacheslav Ivanovich Seliverstov.....	14
--	----

## INTERNATIONAL LAW

<b>Mishaichenko Yu. V., Karasaeva L. V., Vinogradova M. Yu.</b> International legal and constitutional features of execution of decisions of the European Court of Human Rights.....	18
<b>Gigineyshvili M. T.</b> Some aspects of application of proportionality principle in WTO practice.....	21
<b>Putilo N. V., Balkhaeva S. B., Symvolokov O. A., Shulyatjev I. A.</b> The features of the legal regulation of international scientific cooperation in current conditions.....	24
<b>Shugurov M. V.</b> «Green» vector of digital economy: matters of integration of legal policy directions in the field of intellectual property (on the example of the EU and the EAEU).....	30
<b>Buryanov S. A., Buryanov S. S.</b> New threats to global security and prospects for the development of international public law.....	35

## EUROPEAN LAW

<b>Kuznetsov M. N.</b> Digital agenda for Europe.....	41
--	----

## EUROPEAN ENERGETICAL LAW

<b>Chugunov D. K., Alieva J. R.</b> Legal aspects of the development of the European hydrogen policy.....	45
--	----

## THEORY OF STATE AND LAW

<b>Bayniyazova Z. S.</b> On the question of the role of the legal system in conditions of social digitalization in the Russian state.....	47
<b>Lang P. P.</b> Legal values and biotechnologies: prospects for interaction.....	49
<b>Latokhin V. A.</b> Genesis of environmental legislation of the Federal Republic of Germany (1970-2010s).....	53
<b>Mamchenko N. V.</b> To the question of the dualism of natural and positive law: the principle of procedural correctness.....	57
<b>Miroshnichenko O. I.</b> Cryptocurrency desovereignization factor for the state. Part 1.....	59
<b>Petrova D. A., Martinyanov N. R.</b> On the issue of the new law - On the unified Federal information register containing information about the population of the Russian Federation.....	64
<b>Ryzhova Yu. V.</b> The importance of the legal framework for the activities of the state bodies in ensuring internal security in the Russian Empire at the turn of the 19 <sup>th</sup> -20 <sup>th</sup> centuries.....	67
<b>Fastovich G. G.</b> The concept of legal means in public administration: theoretical and legal aspect.....	69

## HISTORY OF STATE AND LAW

<b>Arkhipov S. V., Yunusov E. A.</b> On the question of the interaction of state bodies on the organizational and legal support of resettlement processes in Russia at the beginning of the 20 <sup>th</sup> century.....	71
<b>Vazhenina I. V.</b> Pandemic dilemmas at various historical stages.....	75

<b>Vidova T. A.</b> On the question of the policy of the Russian Empire at the beginning of the 20th century in the Far East.....	78
<b>Elchaninova O. Yu.</b> Methodological approaches to the study of the domestic system of punishment execution in the scientific work of modern researchers: historical and legal aspects.....	81
<b>Molotkov M. B., Protopopova T. V.</b> Right and law in political and legal views of Alexander Petrovich Kunitsyna (to the 200-th anniversary of the publication of the work «Natural Law»).....	83
<b>Nedzeluk T. G.</b> Documentary materials of the Russian State Historical Archive of the Far East on the state-confessional policy in Siberia in the 19 <sup>th</sup> - first quarter of the 20 <sup>th</sup> centuries.....	86
<b>Prys I. E.</b> About the appearance and improvement institute for the protection of personal rights of minors and the formation of positive behavior in them during the period of service of punishment.....	89
<b>Stepanova A. A., Khafizov E. D.</b> Russian advocacy of the post-revolutionary abroad in China.....	91
<b>Trofimova N. N.</b> The legal status of the peasant court at the beginning of the twentieth century. (on the example of the Vladimir province).....	93
<b>Scherova N. S., Silantjeva V. A., Pronina E. N., Zavurbekov F. Z.</b> Quarantine measures in the Russian Empire and their reflection in specialized legal periodicals of the second half of the 19th century.....	96

## CONSTITUTIONAL LAW

<b>Denikaeva S. E.</b> On the issue of the rights and obligations of a person recognized as a refugee in the Russian Federation.....	99
<b>Litzenberg I. I.</b> The primacy of Russian legislation over international law: from the position of the Constitutional Court of the Russian Federation to its consolidation in law.....	102
<b>Osadchuk E. A.</b> Democracy as a form of government administration.....	105
<b>Ostapovich I. Yu.</b> Indigenous people of the north and industrial companies: legal problems of interaction in places of traditional residence.....	109
<b>Primak A. A.</b> Analysis of the 2020 amendments to the Constitution of the Russian Federation on the issues of local self-government in the public power system.....	111
<b>Rybolovleva N. S.</b> On the constitutional and legal basis of public control in the Russian Federation.....	113
<b>Husseln N. Kh., Toghranchy W. T. A.</b> Features of the constitutional legal regulation of human rights and freedoms in the Republic of Iraq.....	116

## ADMINISTRATIVE LAW

<b>Zaika M. L., Sharipova E. A.</b> Legal bases of official behavior of state civil and municipal employees in the Russian Federation.....	119
<b>Kodzokova L. A., Gutayev A. M.</b> Prohibition of registration actions with a vehicle: reasons and features.....	122
<b>Mayorova E. N.</b> Application of the Statute of limitations for administrative liability: theory and practice.....	125
<b>Posulikhina N. S.</b> Ethical standards in the regulation of the circulation of information in the sphere of healthcare.....	129

## MUNICIPAL LAW

<b>Matytsin D. E., Baltutite I. V.</b> Ensuring the execution of state and municipal contracts: Bank guarantees and digital technologies.....	133
--	-----

<b>Simonova O. V.</b> PPP as an option to support the development of small and medium-sized enterprises.....	137
<b>Frolova E. V.</b> On the issue of improving the ethics of municipal employees.....	139

## CIVIL LAW

<b>Abdurakhmanova M. G., Mazanaev M. Sh.</b> Legal structure of protection of actual ownership.....	142
<b>Abusheva R. A., Akhmedova Z. A.</b> Real estate transaction of a bona fide acquirer with an unauthorized "owner".....	144
<b>Ananjeva E. O., Ivlev P. V.</b> Interaction of the penitentiary system with the media: problems and solutions.....	146
<b>Arslankhanova G. A., Shakhaeva A. M.</b> Unilateral refusal to execute a contract for the provision of paid medical services: limits of admissibility and legal consequences.....	148
<b>Zaulochnaya S. A.</b> To the question of the purchaser's conscientiousness.....	150
<b>Kirilina A. V.</b> On the prospects of legal regulation of building rights.....	153
<b>Gaymaleeva A. T.</b> Private legal and public legal ways to protect the interest of a debtor citizen in the return of overdue debts.....	155
<b>Ivlev P. V., Kondrashov S. V.</b> Problems of the legal status of the mass media performing the functions of a foreign agent.....	157
<b>Masalimova A. A.</b> Enterprises as the object of hereditary relationships.....	159
<b>Mogilevskiy G. A., Tarasov D. Yu.</b> Business reputation of the military unit: topical issues of theoretic and legal content and ways of protection.....	163
<b>Osmanov O. A., Magomedov A. G.</b> Legal regulation of the use of residential premises.....	166
<b>Tulasynova N. Yu., Sleptsova M. N.</b> Civil liability under contract of dental services delivery.....	169
<b>Khamitova G. M.</b> Some legal problems in transplantology in the Russian Federation.....	172
<b>Yarovoy A. V.</b> Protection of the housing rights of citizens upon alienation by the owner of a residential premises.....	174
<b>Shapoval O. V.</b> Swedish legislation on real estate and property rights.....	176
<b>Shevchuk S. S., Petrova I. V.</b> On some controversial issues in the design of inheritance fund management.....	179
<b>Ata-Kishi Abdula-Zade T. G., Tinamagomedov M. M.</b> Rehabilitation problems for victims of terrorist acts.....	182

## CIVIL PROCESS

<b>Kozyrsky D. A.</b> Features of foreign judicial practice in insolvency (bankruptcy) cases of legal entities.....	184
<b>Kodolova A. V., Ermolina M. A.</b> Legal regulation of environmental disaster zones in the conditions of environmental deterioration.....	186
<b>Kurbanov D. A., Khismatullin O. Yu., Arutyunyan M. S.</b> On the issue of a court decision in civil proceedings.....	190
<b>Rusakova E. P.</b> China's civil litigation during the coronavirus pandemic.....	192

## ENTREPRENEURIAL LAW

<b>Mutaliova A. A., Stepanova S. Z.</b> Current changes in Russian legislation in the field of digital economy.....	195
--	-----

## INFORMATION LAW

<b>Ragimhanova D. A., Khasbulatov Kh. A.</b> Problems of Russian legislation in the field of personal data processing in state information systems.....	197
--	-----

## FINANCIAL LAW

<b>Kartashov A. V.</b> Legal regulation of supervision in the financial market.....	199
--	-----

## TAX LAW

<b>Popova A. R., Ochakovskiy V. A.</b> Prospects for the development of tax monitoring in the Russian Federation.....	203
--	-----

## BUDGET LAW

<b>Opanasenko A. S.</b> The legal nature of the principles of budget law.....	205
--	-----

## ECOLOGICAL LAW

<b>Dzshurik A. M., Ermolina M. A.</b> Legal regulation of environmental disaster zones in the conditions of environmental deterioration.....	208
<b>Vlasov V. A., Tolstikov V. A., Sigavea N. O.</b> Some problematic aspects of the implementation.....	

## CRIMINAL LAW

<b>Bagirov Ch. M.</b> Subjective factors of insignificance action.....	213
<b>Grishin D. A., Volkova N. V.</b> Features of the commission of illegal banking activities by an organized group.....	216
<b>Adilov Z. A., Kornilov G. A.</b> Problems of liberalizing the institution of «relapse of crimes» in the criminal legislation of Russia.....	218
<b>Denisovich V. V.</b> Subjective elements: offender, victim, motive and purpose of tax crime.....	221
<b>Zatsepin M. N., Zatsepin A. M.</b> Criminological signs and business of organized crime in Russia.....	225
<b>Kublova M. G.</b> The current state of opposition to legalization of proceeds from illegal drug trafficking.....	228
<b>Zolotareva A. R., Slavin V. E., Sapsay M. V.</b> Specifics of non-execution of orders by military personnel in a combat situation (national practice and international regulation).....	230
<b>Latypova D. M.</b> Deprivation of liberty for a specified period: regulatory gaps.....	232
<b>Mayorov A. V.</b> Victimological prevention as one of the directions of the state system of prevention.....	234
<b>Ponomarev V. G.</b> Certain issues of criminal liability for illegal actions in relation to cryptocurrency: comparative legal analysis.....	237
<b>Polosukhina O. I.</b> Prospects for the application of methods of the institute of probation in the activities of criminal executive inspectorates.....	241
<b>Rakhimkulov R. A.</b> Peculiarities of prevention of criminal behavior of minors.....	243
<b>Trofimtseva S. Yu.</b> Organization of countering to cybercrime: a comparative analysis of procedural recommendations of the Budapest Convention and CIS law.....	245
<b>Sysoeva T. V.</b> Problems of delimiting a crime under Part 4 of Art. 111 of the Criminal Code of the Russian Federation (deliberate injury to health, resulting in death by negligence) from a crime under Art. 109 of the Criminal Code of the Russian Federation (causing death by negligence).....	248
<b>Talova A. G., Idrisova A. J.</b> Certain aspects of criminal law regulation of economic security of states during the pandemic.....	250
<b>Mayorov A. V., Denisovich V. V.</b> Legal and organizational measures of prevention and prevention of juvenile delinquency applied by the subjects of the Russian Federation (on the example of the Chelyabinsk region).....	253

<b>Ponomarenko S. I., Samoylov I. N., Butsev M. I.</b> Features of solving crimes about the unknown disappearance of a person.....	256
<b>Filimonov D. G., Kharav A. A.</b> Criminal liability for encroaching on the life of a law enforcement officer.....	260
<b>Erdnieva B. B.</b> Some problematic issues of certain types of exemption from criminal liability on the example of article 124.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.....	263
<b>Yaroshenko O. N.</b> The criminal-legal characteristics of the corpus delicti under Art. 242.2 of the Criminal Code of the Russian Federation and measures to prevent it.....	265
<b>Bobrov V. M., Moiseeva A. A.</b> The problem of adolescent drug addiction in the conditions of modern Russia.....	268
<b>Slavin V. E., Zolotareva A. R., Sapsay M. V.</b> On the relationship of some evaluation categories arising during reformation of standards of art. 332 and art. 42 of the Criminal Code of the Russian Federation.....	270
<b>CRIMINAL PROCESS</b>	
<b>Abushakhmin A. F.</b> Some confidential investigative issues.....	272
<b>Ardavov M. M., Kushkhov R. Kh., Surtsev A. V.</b> Compensation (compensation) for harm caused as a result of a committed crime in criminal proceedings (Civil suit in criminal proceedings).....	275
<b>Grishin D. A., Danilova I. Yu., Kuznetsova I. V.</b> Legal status of the accused in criminal proceedings: problems of normative regulation.....	278
<b>Eremeev D. V., Dyomin N. A.</b> The history of the formation of the institution of pre-trial cooperation agreement in the Russian criminal procedure legislation.....	281
<b>Kangezov M. R., Kuzmin S. V.</b> Bail as a measure of suppression.....	283
<b>Kuliev I. B., Animokov I. K.</b> Forensic examination in criminal proceedings.....	285
<b>Pashaeva E. K.</b> Detention of a person on suspicion of committing a crime by an investigative body: problem statement and ways to solve it.....	287
<b>Tailova A. G., Idrisova A. J.</b> Criminal justice in the context of pandemic.....	291
<b>Polunin V. P., Rudneva E. G.</b> To the question of the investigation of crimes committed by the insane and persons with mental defects.....	294
<b>Popenkov A. V.</b> Violation of a person's right to defense in the absence of deadlines for being in the status of a suspect.....	296
<b>Taova L. Yu., Tolgurova Z. Kh.</b> Pre-trial agreement on cooperation in the Russian criminal procedure.....	298
<b>Tokarenko E. S.</b> Comparison of evidence with other evidence in criminal cases by applying the laws of logic.....	301
<b>Shamshina O. S.</b> Some of the features of institute criminal proceedings for fraud with maternal capital.....	303
<b>Khakunov A. M., Napsokov A. R.</b> Pre-trial agreement on cooperation in the Russian criminal procedure.....	305
<b>Khovavko S. M.</b> Legal regulation of the use of unmanned aircraft in the operational-search activities of the internal affairs bodies.....	308
<b>Danilova I. Yu.</b> On the priority role of the code of criminal procedure in the system of sources regulating criminal procedure relations.....	310
<b>Donika D. A.</b> Variations of abuse of subjective rights by the defense at the stage of preliminary investigation: initial results of the study.....	312
<b>CRIMINAL-EXECUTIVE LAW</b>	
<b>Golovastova Yu. A.</b> System-forming categories of penitentiary law.....	316
<b>Golubev A. G.</b> On the issue of the justification of the convict's duty to work by religious norms (on the example of the Christian faith).....	320
<b>Zinin G. Yu.</b> Some issues of execution of punishment in colonies-settlements.....	322
<b>Kotlyarov A. A.</b> Relationships with convicts as a feature of educational work in penal institutions.....	324
<b>Lelik N. B.</b> On the issue of material and household support of convicted women in correctional institutions.....	326
<b>Minkova E. A.</b> Specific features of educational work with female convicts in places of deprivation of liberty.....	329
<b>Popov I. V.</b> Application of new technologies and technical means for conducting inspections in institutions of the Russian Federation's penitentiary system.....	331
<b>Titova O. Z.</b> Features of the maintenance and resocialization of women with young children in prisons in foreign countries.....	334
<b>Yunusov A. A., Yunusov S. A.</b> Implementation of the principle of justice in the execution of criminal penalties.....	336
<b>CRIMINALISTICS</b>	
<b>Ardavov M. M., Kushkhov R. Kh., Surtsev A. V.</b> Personal rights and operational-search activity.....	338
<b>Zharko N. V.</b> The process of forensic diagnostics in the investigation of penitentiary crimes.....	341
<b>Zapivalov D. A., Lozhkin Yu. A.</b> On the question of the system of technical means to ensure the functions of operational-search measures and the effectiveness of its use.....	343
<b>Kolesnikova I. E.</b> An abuse in the expertise of the text: linguistic and legal discourse.....	346
<b>Kubanov V. V., Gryazeva N. V., Kiyalkin D. V.</b> Procedural and forensic problems optimization of criminal proceedings.....	348
<b>Lebedev M. V.</b> Questions of qualification of a terrorist act that resulted in the death of one or more persons.....	350
<b>Makogon I. V.</b> Some problems of law enforcement of the results of the OIA as evidence in criminal cases.....	353
<b>Nazarkin E. V., Suleymanov T. A., Bodko S. P., Seysebaev V. K.</b> Opportunities for using the Russian Ministry of Internal Affairs records during the forensic examination in the investigation of thefts from apartments of citizens.....	355
<b>Novikova L. V.</b> Tactical techniques of the working stage of the scene inspection.....	357
<b>Serikov Yu. V.</b> On the tasks of inspecting the scene of a traffic accident.....	360
<b>Sidorenko O. V.</b> Technologies as a component of forensic activities.....	362
<b>Khakunov A. M., Napsokov A. R.</b> Prohibitions in the conduct of operational-search activities.....	364

<b>CRIMINOLOGY</b>	
<b>Aleshin S. V.</b> Petty theft: questions of law and criminology (on the example of the Ural Federal district).....	367
<b>LAW ENFORCEMENT AGENCIES</b>	
<b>Aleshin S. V.</b> About ways to ensure the rule of law in the administrative activities of the police.....	369
<b>Brykov D. A.</b> Organizational and legal aspects of improving the activities of personnel departments of the penal system.....	371
<b>Gedugoshev R. R.</b> Psychological training of trainees in the process of studying the theoretical section of firepower training.....	373
<b>Golovachev V. I.</b> The concept, types and procedure for applying disciplinary measures to employees of internal affairs bodies as ensuring the activities of the internal affairs bodies of the Russian Federation.....	375
<b>Kodzokova L. A., Kashirgov A. Kh.</b> Some aspects of the interaction of district police officers with the people's guards.....	377
<b>Legostaev S. V.</b> Evaluating the effectiveness of law enforcement activities.....	380
<b>Naumov E. V., Taranov G. K.</b> Selective special qualities necessary for forces officers when acting in extreme situations.....	383
<b>Son K. V., Belotserkovich D. V.</b> Problems of public service in the federal bailiff service.....	385
<b>JUDICIARY</b>	
<b>Garifullina R. F., Khakimova E. R.</b> Contradictory provisions on misappropriation and embezzlement of property in the explanations of the current resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.....	389
<b>Kalashnikov S. S., Vasilenko E. O., Sheremeteyeva N. V.</b> Unnamedness of evidence in the arbitration procedure.....	391
<b>Kulev I. B.</b> Application of a special procedure for considering a case in court.....	394
<b>Okhlopova A. S.</b> Special order of judicial proceedings.....	396
<b>Protopopova T. V., Yurkov N. S.</b> The problem of implementation right of the human dignity of the defendant, accused, suspect during the criminal trial.....	400
<b>Usov A. Yu.</b> The features of proving in the activities of the Constitutional Court of the Russian Federation.....	403
<b>Sheremeteyeva N. V., Morozov A. I., Afanasjev A. A.</b> Legal aspects of the collection of the enforcement fee from debtor.....	406
<b>Damadanova K. M., Ramazanov G. A.</b> Theoretical and practical problems of consideration by the court of the issue of postponement of serving a sentence until the child reaches the age of fourteen.....	408
<b>PROSECUTOR'S SUPERVISION</b>	
<b>Rudykh S. N.</b> Prosecutor's supervision over the execution of laws when making changes to the state and municipal contracts at the stage of its execution.....	410
<b>Strelnikov V. V.</b> Concept of the management cycle in the prosecutor's office.....	413
<b>Samanba I. L.</b> Efficiency of public prosecution involvement into defense of labour rights in Saint Petersburg.....	415
<b>POLICY AND LAW</b>	
<b>Samvelyan T. G., Popova A. A.</b> Social and political situation in the assessments of Tyumen youth.....	417

<b>STATE AND LAW</b>	
<b>Dosakaev A. B.</b> Socio-economic security of indigenous peoples in the context of the growing migration process and the coronavirus pandemic.....	419
<b>Prys E. V.</b> About the origins and development of the institute for the protection of personal rights of minors and the formation of positive behavior in them during the period of service of punishment.....	421
<b>Grudnov D. V.</b> On the use of social networks in the activities of executive authorities: Russian regional practice in the field of regulatory regulation.....	423
<b>Valleva K. A., Kravynova E. N., Kovshechnikova V. A.</b> The standard of living of the population as an indicator of the effectiveness of decisions of state power.....	425
<b>SECURITY AND LAW</b>	
<b>Nigmatullin R. V., Suleymanova R. R.</b> Coordination of the efforts of states in combating contemporary challenges and threats.....	428
<b>Mazdogova Z. Z., Makoeva E. R.</b> Civil society institutions in countering extremism and terrorism.....	432
<b>Luncashu Yu. V., Grishay E. V., Lyuev T. Kh., Ludkevich Yu. N.</b> Problems of identifying and suppressing the activities of participants of international terrorist organizations in the territory of the Russian Federation.....	434
<b>Khutuev V. A.</b> To the question of the electric vehicles.....	437
<b>PEDAGOGY AND LAW</b>	
<b>Kurashinova A. Kh.</b> Thinking in the system of professional training of a police officer and its development.....	439
<b>Matveev S. S., Matveev A. S., Magomedaliev M. M.</b> Improving shooting techniques of the students in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia in preparation for service biathlon.....	441
<b>Mayakunov A. E., Sleptova Y. A.</b> Some issues relating to the implementation of the republic concept of improving the legal culture of the population of Yakutia.....	443
<b>Matveev A. S., Minguilov I. R., Mullagaliev A. N., Sayfutdinov V. V., Prokofjeva D. D.</b> Research of technical readiness of cadets and students of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia in a boxing match.....	447
<b>Ryabova L. G.</b> Legal education of citizens: language features of public speech of lawyers.....	449
<b>Smirnova M. I.</b> Negative aspects of the use of information technologies in the educational process in the universities of the Ministry of Internal Affairs.....	452
<b>Tuko D. D., Zinnatov R. R.</b> Developing physical qualities in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia through judo.....	454
<b>PSYCHOLOGY AND LAW</b>	
<b>Asafjeva N. V., Nurmukhametova I. F., Nurmukhametov E. A.</b> Value orientations and experience of the meaningfulness of life of future representatives of the law field.....	456
<b>Ponkaba E. S.</b> Self-motivation of young specialists in professional activity.....	461
<b>LANGUAGE AND LAW</b>	
<b>Makayeva G. Z., Sigacheva N. A.</b> Dependence of adequate use of legal terms on knowledge of their formation, interpretation and correct translation.....	463

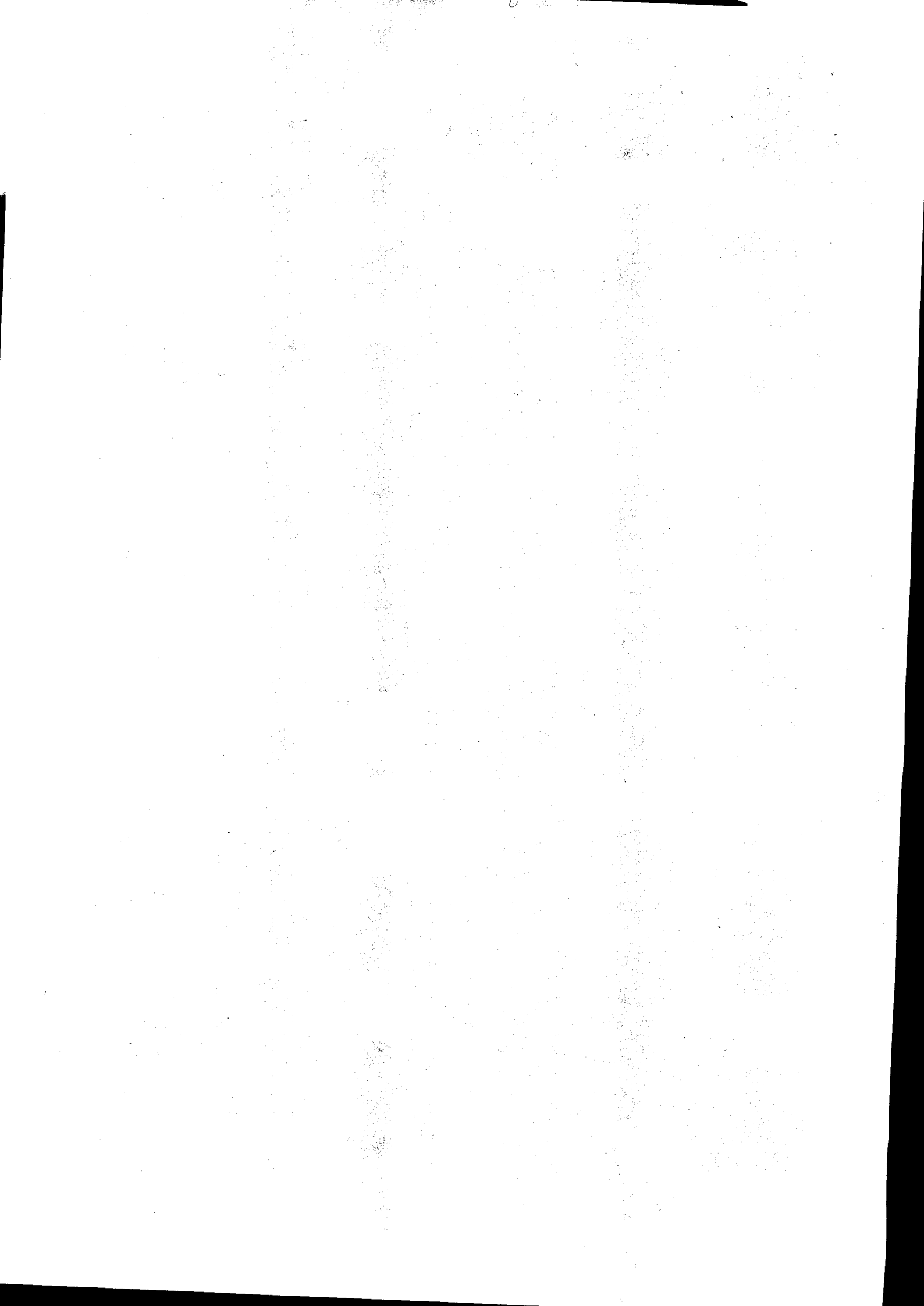
**ECONOMICAL SCIENCES**

<b>Avdeeva L. A., Solovjeva I. A., Khasanov A. A.</b> Improving the cost management system for gas transport companies.....	465
<b>Vasiljeva E. V., Luzgin V. I.</b> Digital services and project management in the frame of «Industrialization 4.0».....	468
<b>Mehdiev E. T., Sibagatullin R. M., Kalmykova E. N., Rassolova I. Yu., Yanguzin A. R.</b> Social value and social usefulness in technical and economic justification of projects.....	471
<b>Galimullina N. A., Gorbushin G. V., Abdullina A. R.</b> Assessment of the impact of corruption in public authorities on the economic security of the region.....	473
<b>Ortshanova M. A., Taoloeva M. B.</b> Impact of financial illiteracy on the material well-being of the population.....	475
<b>Pavlov P. V., Zashchitina E. K., Pleshitseva A. A.</b> Free economic zones as an accelerator of economic growth in the global market: experience in the development of tourism and education.....	477
<b>Huseynov Sh. I., Masalimov R. B., Nurmukhametova D. A., Zulkarnaeva E. Z., Abramov N. R.</b> Digital simulation of consumption functions in project management.....	480
<b>Nikitina L. I., Pyalchenkov V. A., Purtova I. A.</b> Challenges to sustainable development in Russia: a regional aspect.....	482
<b>Khayrullin V. A., Goverdovskaya E. V., Rassolova I. Yu., Kutlumbetova D. A., Abramov N. R.</b> Theoretical aspects of applying the digital model of social utility.....	484
<b>Khalikova E. A., Schildt L. A., Muslimova R. F.</b> Features of introducing innovation in the construction industry.....	486
<b>Cheremislina N. V., Baeva E. A., Turbina N. M.</b> Budgeting as a management technology: problems and solutions.....	488
<b>Tumanyan G. V.</b> On the importance of public opinion research on the measures taken by the authorities in the territory of the constituent entities of the Russian Federation in connection with the spread of Coronavirus infection (COVID-19).....	491
<b>Novikov I. A.</b> The system of financial measures to support Russian non-resource exports in the context of the fourth industrial revolution.....	494

**PHILOSOPHICAL SCIENCES**

<b>Fayzullin F. S.</b> Social capital as an object of research and management.....	496
<b>Vildanov Kh. S.</b> National values in the structure of the individual's value system.....	500
<b>Abrarova Z. F., Mayatskaya O. B.</b> Sociocultural advantages of bilingualism.....	502
<b>Illarionov G. A., Melnikova T. V., Leopa A. V., Shtumpf S. P., Rakhinskiy D. V.</b> Relativism of the concept of tradition as a descriptive category of social philosophy.....	504
<b>Abdulaeva I. A., Mallakurbanov A. A.</b> Religion in the context of everyday life of Russian citizens.....	508
<b>Andreeva L. M., Khabirov R. Z., Kovalev V. A.</b> Sunday school as a system of forming a person's worldview.....	511
<b>Istomina O. B., Shtykov N. N., Tomskikh E. O.</b> Factors of ethnic identity formation.....	513

<b>Demichev I. V.</b> On some features of territorial administration in the context of digitalization.....	516
<b>Zhdanova I. V., Maltseva A. V.</b> "Normal legal consciousness": the experience of philosophical research on the essence of law in the works of I. A. Ilyin.....	518
<b>Illarionov, G. A., Melnikova T. V., Leopa A. V., Shtumpf S. P., Rakhinskiy D. V.</b> Posttraditionalism, the risk society and archaism.....	522
<b>Mayatskaya O. B.</b> The phenomenon of gender terrorism: a social and philosophical view.....	526
<b>Prokopenko V. V.</b> Economic justice in the modern world.....	528
<b>Sabirov V. Sh., Soina O. S.</b> From information civil war to civil peace.....	531
<b>Khaziev V. S., Yakupov M. T.</b> The threshold of truth (criticism of A. Dugin's views on death and «traditional Islam»).....	534
<b>Schemetova Zh. M.</b> Family in modern society.....	537
<b>INFORMATION FOR AUTHORS.....</b>	540





КАЛАШНИКОВ Сергей Сергеевич

бакалавр 4 курса Института права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

ВАСИЛЕНКО Екатерина Олеговна

бакалавр 4 курса Института права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

ШЕРЕМЕТЬЕВА Наталья Владимировна

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

## НЕПОИМЕНОВАННОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Статья посвящена изучению проблем правовой регламентации непоименованных форм доказательств в арбитражном процессе. Уделяется внимание изучению процесса цифровизации общественных отношений, развивающихся под влиянием информационных технологий. Анализируется необходимость закрепления нетипичных видов доказательств с целью всестороннего, полного рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Ключевые слова: непоименованность, пробел в законе, электронные формы доказательств, процесс цифровизации.

KALASHNIKOV Sergey Sergeevich

bachelor of the 4th year of the Institute of Law of the Vladivostok State University of Economics and Service

VASILENKO Ekaterina Olegovna

bachelor of the 4th year of the Institute of Law of the Vladivostok State University of Economics and Service

SHEREMETYEVA Natalia Vladimirovna

senior lecturer of Civil law disciplines sub-faculty of the Vladivostok State University of Economics and Service

## UNNAMEDNESS OF EVIDENCE IN THE ARBITRATION PROCEDURE

The article is devoted to the study of the problems of legal regulation of unnamed forms of evidence in the arbitration process. Attention is paid to the study of the process of digitalization of public relations, developing under the influence of information technologies. The article analyzes the need to secure atypical types of evidence for the purpose of comprehensive, full consideration by arbitration courts of disputes related to the implementation of entrepreneurial and other economic activities.

Keywords: unnamedness, gap in the law, electronic forms of evidence, digitalization process.

Общественные отношения постоянно изменяются и трансформируются, выходят на новые этапы развития. Этот процесс, безусловно, не ограничивается конкретными отношениями: каждая сфера жизни человека, будучи подверженной постоянному развитию, дает нам ряд нерешенных вопросов. Не остается в стороне и правовая сфера, от качества проработанности которой зависит благополучие всего общества.

В данной работе хотелось бы остановиться на относительно новом явлении, которое получило название «непоименованности». Эту дефиницию ранее нередко можно было услышать в связи с понятием «договор». Данный термин – «непоименованность договора» употребляется, если речь идет о таком виде сделки, не предусмотренной в законодательстве, но существующей в реальной жизни и не противоречащей нормам права. Однако с развитием правоотношений понятие непоименованности расширилось, а потому, в данной работе хотелось бы остановиться на таком понятии как «непоименованность доказательства».

Частные отношения, в основе которых лежит принцип «диспозитивности», все время находятся в аморфном состоянии, для которого характерно постоянное расширение и приспособляемость к нуждам граждан. Появление новых правоотношений, договорных связей между лицами, способов защиты субъективных прав – все эти проявления обладают новизной и именно поэтому требуют правового регулирования. Всё вышеперечисленное – и есть причины появления понятия непоименованности, с которым связывают ряд новых правовых явлений, ранее не известных законодателю.

Анализируя этимологию этой дефиниции, можно сказать, что она является производной от слова «поименовать», то есть называть кого-то или обозначать что-то по имени. Отрицательная же приставка в термине указывает на то, что явление или процесс, наоборот, не определен и никак не «назван»

в нормативно-правовых актах, его регламентация по каким-то причинам не предусмотрена законодателем. То есть, если говорить о непоименованности доказательств, можно сделать вывод, что это такие сведения о фактах, полученных в определенном законом порядке, которые не регламентированы в нормах права.

Для того, чтобы разобраться в том, какие доказательства являются непоименованными, выявить причины такого явления и сформулировать пути решения сложившейся правовой ситуации, обратимся к авторам, исследующим данное явление. Стоит сказать, что разбираемую нами тему нельзя назвать хорошо разработанной: в научной литературе довольно редко можно встретить анализ такого явления как «непоименованность». Однако отдельные авторы, такие как С.И. Суслова, В. В. Лазарев, З. Улутова затрагивали эту тему в своих научных исследованиях.

Так, С. И. Суслова сформулировала определенные аспекты, являющиеся важными для понимания термина «непоименованность». Во-первых, автор говорит о том, что «непоименованность» – это, прежде всего, результат отсутствия правовой регламентации. Например, когда появилось какое-то новое правовое явление и оно уже нашло свое отражение в реальной жизни, однако недостаточно охвачено правовым регулированием ввиду его новизны.

Во-вторых, автор подчеркивает, что появление термина «непоименованность» вызвано не только реализацией принципа диспозитивности, но и гарантированными Конституцией свободами, позволяющими каждому лицу создавать новые варианты, отличающиеся правовой новизной, для защиты своих субъективных прав и законных интересов.

Во-третьих, прослеживается тесная взаимосвязь понятий «непоименованность» и «пробел в законе», которая проявляется в причинности появления обоих терминов. Так, С. И.

Суслова, на основе имеющихся исследований, вывела несколько положений, объясняющих соотношение данных понятий. Сущность этих положений заключается в следующем: «пробел в законе» – это отсутствие конкретного законодательного положения, не позволяющего осуществить целенаправленное воздействие на общественные отношения с целью обеспечить должное функционирование. К непоименованности же относятся такие явления, которые уже реально имеют место в общественной жизни<sup>1</sup>.

Также автор делает акцент на том, что «пробел в законодательстве» и «непоименованность» – не тождественные понятия, а соотносятся они как общее и часть: одно вытекает из другого. Отсюда и результат: пробел в законе, то есть отсутствие конкретно регламентированной нормы в нормативно-правовом акте, выступает причиной появления такого явления как «непоименованность». Таким образом, непоименованность выступает конечным компонентом пробельности права, для возникновения которого необходимо установить реально существующие отношения – обстоятельства, объект, субъект и иные элементы в отношениях между лицами, правовое регулирование которых отсутствует.

Существует множество подходов к классификации пробелов в законодательстве. Заслуживает внимания подход, представленный В. В. Лазаревым. Все пробелы он делит на первоначальные и последующие. По классификации автора, о первоначальных пробелах законодатель изначально имел представление, но по каким-либо причинам не ставил задачу нормы, регулирующие их, в нормативно-правовой акт. Последующие же вызваны появлением новых общественных отношений, что и обуславливает отсутствие правового регулирования<sup>2</sup>.

Отдельно выделяют альтернативную непоименованность, которая является следствием неопределенности самой нормы с императивно-диспозитивными началами. Она возникает, когда не решен вопрос о допустимости или недопустимости непоименованности<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что состояние непоименованности имеет место абсолютно в любой отрасли права. Такое понятие известно и гражданскому праву. В юридической науке их условно делят на несколько групп: непоименованность субъектов, объектов, юридических фактов, способов защиты и правовых форм в гражданском праве. Для каждого конкретного направления и его структурного элемента характерны свои причины возникновения.

Разбирая вопрос непоименованности в арбитражном процессе, следует для начала разобраться в том, что лежит в основе правового регулирования. Так, согласно статье 1 Арбитражного процессуального кодекса, правосудие осуществляется арбитражным судом в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности<sup>4</sup>. Думается, что на практике нередко возникают ситуации, связанные со сложностями определения сферы правовой регламентации того или иного правоотношения. Это объясняется тем, что экономические отношения постоянно развиваются. Не является исключением появление нетипичных отношений, неизвестных ранее судебной практике. Развитие рыночной экономики неразрывно связано с подерывом существующих хозяйственных отношений и появлением новых экономических споров, разрешить которые призван арбитражный суд. Данная ситуация отражает сущность допустимой непоименованности, которая была рассмотрена выше.

Что же касается конкретно доказательств в арбитражном судопроизводстве, содержание принципа состязательности возлагает на лиц, участвующих в деле, основную нагрузку по сбору доказательств, потому как именно они заинтересованы в доказывании фактических обстоятельств в деле.

Процесс цифровизации, бурно проходящий в последние десятилетия, повлек развитие электронного документооборота, который нашел широкое применение, в том числе, в деятельности юридических лиц. Рассматривая судебный процесс, данное явление применяется при: заполнении документов в сети, предъявлении электронных документов в суде, анонимном допросе лиц в суде.

Число электронных доказательств с каждым годом увеличивается, несмотря на ограниченный список основных видов их проявления, закрепленный в Арбитражном процессуальном кодексе. Недостаточная проработанность законодателем данного вопроса оставляет одну из важнейших проблем нерешенной. Суд при изучении таких доказательств, в большинстве случаев, признает их недопустимыми из-за отсутствия регламентации в законе.

Под доказательствами в арбитражном процессе следует понимать полученную в предусмотренном законом порядке информацию, позволяющую установить наличие или отсутствие обстоятельств по делу, а также обосновать позиции сторон в суде.

В статье 75 Арбитражного процессуального кодекса дается перечень письменных доказательств, в которых, помимо традиционных видов доказательств, перечислены документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и порядке, которые предусмотрены АПК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором<sup>5</sup>.

Как видно из содержания статьи, перечень доказательств является открытым. Так, к непоименованным доказательствам будут относиться СМС-сообщения из различных мессенджеров, таких как WhatsApp, Telegram, Yahoo и иные формы проявления электронных доказательств. Многие правоведы соотносят данный вид доказательств с понятиями электронных сообщений, однако и есть противоположные мнения.

Несмотря на то, что доказательства в виде СМС-сообщений имеют большой потенциал, законодатель не спешит их закрепить в законе. Практика по этому вопросу противоречива. Так, например, Верховный Арбитражный суд изложил следующую позицию, касаясь признания непоименованных доказательств в цифровом виде в процессе доказывания обстоятельств по делу: электронная переписка, информация с жестких дисков и с иных цифровых носителей, содержащих значимую информацию по делу – должны признаваться судом, вне зависимости от наличия электронной подписи и признания электронного документа таковым<sup>6</sup>.

Судебная практика не всегда однозначно относится к представленному виду непоименованных доказательств. Зачастую можно встретить абсолютно противоположную позицию при решении вопроса о допустимости электронных сообщений и электронных переписок в процессе доказывания.

В 2016 году Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда было отказано в представлении электронных писем в качестве доказательства по делу. Причина заключалась в отсутствии электронной подписи представленных писем, что, в соответствии с пунктом 4 статьи 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», является необходимым условием<sup>7</sup>. Как следствие, если сторонами в договоре заранее не была оговорена и закреплена процедура «контактирования» с помощью электронных писем, то в дальнейшем, даже если представить такого рода доказательства, они все равно будут оценены судом недопустимыми.

1 Суслова С.И. Непоименованность в гражданском праве: к постановке вопроса // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2018. – Т. 160. – №. 2. – С. 404-414.

2 Лазарев В. В. Пробелы в праве и пути их устранения. – М.: Юрид. лит. 1974. – 184 с.

3 Суслова С.И. Непоименованность в гражданском праве: к постановке вопроса. – С. 404-414

4 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/).

5 См. Там же.

6 Постановление Президиума ВАС РФ от 12.11. 2013 № 18002/2 // СПС «Референт». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.referent.ru/7/230163/>.

7 Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.04. 2016 г. № 10АП-17900/2014 // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1016054%041349763285516/>

В качестве еще одного примера можно привести позицию арбитражного суда в отношении использования материалов электронной почты в арбитражном процессе. Из позиции суда следует: «если стороны в договоре не предусмотрели в качестве одного из способов связи электронную переписку, суд не может их принять, как доказательств».

Обращаясь к практике американских судов, отличающихся своей демократичностью и либеральностью, можно сказать, что их позиция, касающаяся непоименованных цифровых доказательств, весьма категорична. В деле St. Clair v. Johnny's Oyster & Shrimp суд однозначно решил, что вся инновационность существующей коммуникации отличается своей деформированностью и подверженностью изменению со стороны внешних источников опасности. Поэтому любая информация, попадающая в руки американского суда, должна пройти определенную процедуру предварительного закрепления.

Но какими именно способами будет осуществляться такое закрепление? Это уже принципиально новая тема для исследования. Можно лишь подчеркнуть, что проблематика способов обеспечения доказательств в цивилистической науке занимает значимое место.

Еще одним нетипичным видом доказательств является аудиозапись. Развитие рыночных отношений, в которых каждый хозяйствующий субъект ставит перед собой задачу «получить как можно больше выгоды при минимальном уровне расходов», не исключает появления теневых экономических отношений. К ним можно отнести «денежные соглашения», представляющие вид неформальных соглашений между лицами. Несоблюдение устной сделки не влечет никаких правовых последствий для нарушителя, кроме как взыскание с ответчика морального вреда.

Единственным способом для добросовестных хозяйствующих субъектов в сложившейся ситуации является применение нетипичных или, как принято говорить в правовой науке, непоименованных доказательств. Аудиозапись как раз является одним из тех доказательств, на которые полагаются лица, попавшие в привлекательную выше ситуацию.

Таким образом, позиция судов по вопросу допустимости представленных выше доказательств остается до сих пор противоречивой из-за недостаточной регламентации в законе непоименованных доказательств.

Исходя из анализа правоприменительной практики, можно сделать вывод о том, что в арбитражном процессе нередко возникают сложности. Безусловно, многие суды признают непоименованные доказательства допустимыми. Суды нередко отходят от формальной позиции признания допустимости доказательств, особенно в тех случаях, когда вторая сторона не приводит никаких доводов об их недопустимости. Но находят и такие суды, которые требуют проведения определенной процедуры их заверения. В целом, можно констатировать, что большинство судов отказывает сторонам спора в предоставлении таких доказательств по причине отсутствия электронной подписи и специальной отговорки в тексте договора, касающейся правил ведения электронного документооборота. Как можно заметить, единой практики правоприменения не сложилось.

Обладая большим потенциалом, многие непоименованные доказательства в цифровом формате остаются в стороне. Уровень недоверия к электронным доказательствам в арбитражном процессе остается высоким. При разрешении экономических споров роль электронных доказательств умалеть не стоит. Как было отмечено выше, экономические споры характеризуются своей сложностью, и поэтому, при разрешении дела, любое доказательство может в корне изменить ход дела. Самостоятельно сыграть особую роль в деле электронные доказательства вряд ли смогут, но они, действительно, в совокупности с другими доказательствами, играют одну из важных ролей при доказывании обстоятельств по делу и отстаивании

позиций сторон в ситуациях недостаточности традиционных письменных доказательств.

Постепенное появление новых информационных технологий и совершенствование старей, безусловно, со временем подтолкнет законодателя к коррективке норм в правовой системе, ликвидирует техническую неосведомленность судейского состава, а также вызовет необходимость внедрения технического оборудования с целью проверки электронных доказательств в суде. А потому, непоименованность доказательств, по нашему мнению, нельзя назвать негативным явлением, которое отрицательно сказывается на развитии правовой системы Российской Федерации. Напротив, подобные процессы в перспективе обогащают регламентацию и являются хорошим примером проявления выполнения задач, заложенных в основе правовой системы.

С нашей точки зрения, возникновение новых видов непоименованных доказательств позитивно скажется на арбитражном процессуальном праве, а именно, устранил существующие пробелы и обогатит ее новыми положениями. Несмотря на то, что на данный момент тенденция допустимости непоименованных доказательств носит все же запретительный характер, ограничивающий возможности сторон в судебном разбирательстве, по нашему мнению, курс на цифровизацию экономики предопределяет ее дозволительный характер.

Однако следует отметить, что приведенная выше позиция имеет место только в рамках допустимой непоименованности, когда тот или иной закон предполагает и позволяет появление новых правовых случаев, еще неохваченных правовым регулированием. Обратная ситуация возникает в случаях совершения гражданами неисповедимых и запрещенных законом действий, различного рода схем в целях обхода закона — незаконная непоименованность.

Приставленный библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/).

2. Об отмене в части решения: направив на новое рассмотрение дело в части требований о признании недействительным решения и предписания антимонопольного органа, суд исходил из того, что нижестоящему суду следует разрешить спор исходя из толкований норм материального и процессуального права, и рассмотреть вопрос о подсудности дела: Постановление Президиума ВАС РФ от 12.11. 2013 № 18002/2 // СПС «Референт». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.referent.ru/7/230163/>.

3. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.04. 2016 г. № 10АП-17900/2014 // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MAR&nl=1016654#04134976332855116/>.

4. Постановление ФАС Московского округа от 26.04.2013 по делу № А40-85381/12-45-576 // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&nl=181455#013735051853820757/>.

5. Лазарев В. В. Пробелы в праве и пути их устранения. – М.: Юрид. лит., 1974. – 184 с.

6. Суслова С.И. Непоименованность в гражданском праве: к постановке вопроса // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2018. – Т. 160. – №. 2. – С. 404-414.

7. Улутова. З. Високотехнологичните доказателства. – Текст: электронный // Корпоративный юрист. – 2014. – № 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://docviewer.yandex.ru/view/878597561/](https://docviewer.yandex.ru/view/878597561/?page=1&f=OE3FycJ1yCvOIZ%2Bi8PpuoQuxd7InVybCb1lnhLWRpc2s6Ly8vZGZlay%2F09Cw0LPRgNGD0LQutC4L2t1XzA2ZlwmTRfc3pyYXRpZS5wZGYlLCJub2lnmFzS162mFsc2UslmVpZjCl6l9j3DU5NzU2MSInRzlJoxNAJyMDMzNzZM2Nz4LCj5d5I6jfcjONDI1M0M3NDI1OTY5NDM4NzMiI0Q%3D%3D/).

КУПИЕВ Инал Борисович  
преподаватель кафедры специальных дисциплин Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиала) Краснодарского университета МВД России

ПРИМЕНЕНИЕ ОСОБОГО ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В СУДЕ

В статье рассматривается порядок судебного производства с применением особого порядка рассмотрения дела в суде, в том числе с учетом внесенных изменений. Кроме того, возникает вопрос о целесообразности таких изменений и их влиянии на исправительную нацеленность обвиняемых лиц. Еще одним аспектом данной темы является вопрос о том, как повлияет внесение изменений относительно рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства на следственных органах, ведущих предварительное расследование по категориям дел с тяжкими и особо тяжкими составами.

Ключевые слова: особый порядок, активное содействие органам предварительного расследования, предварительное расследование, степень тяжести преступления.

KULIEV Inal Borisovich

lecturer of Special disciplines sub-faculty of the North-Caucasian Institute of Advanced Training (branch) of the Krasnodar University of the MIA of Russia

APPLICATION OF A SPECIAL PROCEDURE FOR CONSIDERING A CASE IN COURT

The article examines the procedure for court proceedings using a special procedure for considering a case in court, including taking into account the changes introduced. Another aspect of this topic is the question of how the introduction of changes regarding the consideration of the case with the use of a special procedure for the trial by the investigating authorities conducting preliminary investigation in the categories of cases with grave and especially grave compositions will affect.

Keywords: special order, active assistance to the bodies of preliminary investigation, preliminary investigation, the severity of the crime.

Особый порядок рассмотрения судебного заседания является как упрощенной системой производства судебного рассмотрения дела, так и ограничителем наказания для обвиняемого лица судом в размерах, предусмотренных положениями о применении особого порядка судебного разбирательства в размере не превышающего 1/3 от санкции статьи. В 2020 году, законодатель внес изменения, касающиеся рассмотрения дел в особом порядке и ограничил такой возможностью рассмотрения лишь дела по категориям небольшой и средней тяжести<sup>1</sup>. Дела по тяжким составам преступления и особо тяжким, законодатель решил оставить в пределах рассмотрения общего порядка судебного заседания. По нашему мнению, такие изменения произошли в связи с ростом повторного совершения преступлений, а также изучением судебной практики, когда по особо тяжким категориям дел, при выполнении требований статьи 217 УПК РФ происходит заявление со стороны обвиняемого применение положений особого порядка и суд получает ограничение в виде назначения наказания в сроке. Такое пожатие обвиняемых вполне устраивало, ведь по пути в суд, обвиняемый знал о максимальном наказании, которое он получит<sup>2</sup>.

Конечно, не стоит исключать тот факт, что часто при расследования уголовного дела, выясняются обстоятельства совершения преступления, которые подталкивают на мысль, что именно в данном случае назначение строгого наказания приведет к утрате человека как личности. В таких случаях, особенно

когда преступление по своему способу совершения общественной опасности не критично, а уголовный закон относит факт, к категории тяжких преступлений возникает вопрос о целесообразности внесения таких ограничений. Так, к примеру, еще в 2018 году, когда в УК РФ был внесен новый состав преступления — «кража с банковской карты», отнесенных законодателем к тяжкому составу преступления, в практической деятельности «понеслось» направление дел в суд, по указанным составам. А именно, все преступления, совершенные с банковскими картами — расплачиваясь в магазине используя чужую банковскую карту, осуществил покупку в интернет магазине, используя чужую карту и т.д. при этом независимо от суммы покупки, стали квалифицировать, как кражи с банковских карт, предусмотренные статьей 158 ч. 3 п. «г» УК РФ, что относится к категории тяжких составов преступления<sup>3</sup>. Такие дела направлялись в суд, с заявленным от обвиняемого ходатайством о применении особого порядка судебного разбирательства, на стадии предварительного следствия получали согласие со стороны потерпевшего, обвиняемый полностью признавал вину, раскаивался и в полном объеме возмещал ущерб потерпевшей стороне, нередко еще компенсируя моральный вред (что по составам краж не предусмотрено законодательством), но все еще устраивало, суд выносил решение, назначая срок не более 1/3, с отбыванием наказания условно. Так и продолжалось, хоть не продолжительное время, но реально существовал обвинительные приговоры по указанным категориям дел, с обозначением указанных обстоятельств<sup>4</sup>.

1 Федеральный закон от 20.07.2020 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» 20 июля 2020 года № 224-ФЗ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (Ч. 1). - Ст. 4921.

2 Великий Д. П. Особый порядок судебного разбирательства: теория и практика. // Журнал Российского права. - 2005. - С. 74.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (Ч. 1). - Ст. 4921.

Возможно, если бы не было возможности рассмотрения дела в суде с применением особого порядка судебного разбирательства судьи в большей степени внимания бы в суть рассматриваемого уголовного дела и принимали бы решение о возвращении дела на исследование, либо о перекавалификации действий в суде.

По сути, общественная опасность оплаты товара чужой банковской картой не высокая, субъектами таких преступлений чаще всего выступают молодые люди в возрасте до 30 лет, которые знакомы с техникой, процессами развития использования пластиковых карт и чаще всего считают, что если нашли банковскую карту, то могут ей воспользоваться, так как действий по хищению карты они не предпринимали. В таких случаях, когда факт преступления на лицо, однако способ его совершения при рассмотрении общественной опасности деяния не так уж и страшен, в ходе судебного разбирательства может быть снижена категория преступления на одну позицию<sup>5</sup>, что позволяет осуществление действий, возможных при рассмотрении дел средней тяжести, в том числе применение особого порядка рассмотрения дела в суде.

При дальнейшем рассмотрении вопроса применения особого порядка судебного рассмотрения возникает диссонанс по поводу тяжких составов преступления, связанных с причинением физического вреда потерпевшему. Ведь именно жестокость, при причинении боли другому человеку обуславливает изоляцию от общества преступника. Даже говоря о совершении преступления в состоянии алкогольного опьянения нельзя вести речь, о том, что обвиняемый совершил действия по причинению физического вреда, будь то телесные повреждения, либо умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть без злого на то умысла. В этом случае, со стороны потерпевшего, особенно в случаях, связанных с причинением смерти как в умышленной, так и в неосторожной форме, происходит недопонимание, когда судом выносятся решения с сроков наказания минимального значения.

Конечно, законодатель предусматривает исключения в виде смягчающего обстоятельства при вынесении наказания в случае виновного поведения потерпевшего, но лучше уж рассматривать дело в общем порядке и учитывать смягчающие обстоятельства, нежели получать ограничение в сроке назначения наказания, потому что так выгодно для обвиняемого. По сути руки суда равняются. Преступление преступлению рознь и при вынесении решения по уголовному делу суд руководствуется не только законодательными актами, но и внутренним убеждением, основанном на практическом опыте.

Зачастую неотвратимость наказания останавливает преступника от совершения преступления и заставляет подумать, прежде чем идти красть, либо позволить себе «поднять руку» на другого человека. В этом и заключается смысл уголовного законодательства, направленного на защиты прав и свобод граждан, в пределах пока не происходит нарушение прав и свобод других граждан<sup>6</sup>.

Говоря о следственных органах, ведущих деятельность по предварительному расследованию, можно сказать, что внесенные в законодательство изменения не влияют на сбор доказательственной базы, единственное, что затрагивает напрямую следственные органы, так это то что по тяжким составам преступлений теперь подозреваемые (обвиняемые) не будут охотно признавать вину и намеренно затягивать сроки расследований, например на стадии ознакомления с материалами уголовного дела, заявлять ходатайства, не влияющие на доказательственную базу, либо намеренно долго знакомится с материалами дела. В остальном, практические органы не страдают от внесенных изменений.

Больше данные изменения затрагивают судебные органы, которые теперь не смогут проводить упрощенные судебные заседания, и производство судебного следствия будет обязательным. Возможно такое проведение судебных заседаний и проверка материалов уголовного дела исключит возможные ошибки при производстве следственных действий, установит уровень производства предварительного расследования на порядок выше.

В связи с этим, применения особого порядка рассмотрения дела в суде, является как поощрением для обвиняемых лиц, за активное содействие правоохранительным органам и раскрытие на стадии предварительного расследования, так и проблемным институтом для потерпевшей стороны, так как возникает противоречия между справедливым наказанием и сроками выносимыми судом при рассмотрении дела в особом порядке. По нашему мнению, внесенные законодателем изменения вполне разумны и справедливы, неотвратимость наступления ответственности за совершенное деяние должно присутствовать и оставлять обвиняемого в страхе перед законом.

#### Приставленный библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ), [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант плюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (Ч. 1). - Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 20.07.2020 N 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» 20 июля 2020 года N 224-ФЗ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (Ч. 1). - Ст. 4921.
5. Великий Д. П. Особый порядок судебного разбирательства: теория и практика. // Журнал Российского права. - 2005. - С. 74.

доказыванию по отдельным категориям дел, рассматриваемым Конституционным Судом.

Так, к примеру, в ходе рассмотрения Конституционным Судом Российской Федерации дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними, международных договоров, доказательства, приводимые сторонами (или доводы, обосновывающие решение Конституционного Суда), должны содержать информацию о соответствии (или несоответствии) указанных актов Конституции Российской Федерации исходя из:

- содержания норм;
- формы нормативного акта или договора;
- порядка подписания, заключения, принятия, опубликования или введения в действие;
- соблюдения установленного Конституцией Российской Федерации принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную;
- соблюдения установленного Конституцией Российской Федерации разграничения компетенции между федеральными органами государственной власти;
- разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, установленного Конституцией Российской Федерации, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий.

Следует отметить, что если Конституционным Судом Российской Федерации рассматриваются дела о конституционности нормативных актов, указанных в пунктах «а» и «б» части 2 по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан, то в этом случае стороны дополнительно приводят доказательства, которые содержат (или опровергают) информацию о том, что:

- закон затрагивает конституционные права и свободы обратившихся граждан;
  - закон применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде;
  - заявителем исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты (с учетом изменений, внесенных в статью 125 Конституции Российской Федерации).
- При рассмотрении Конституционным Судом дел по спорам о компетенции, стороны осуществляют сбор, исследование и представление доказательств, содержащих информацию о том, что:
- оспариваемая компетенция определяется именно Конституцией Российской Федерации;
  - спор не касается вопроса о подведомственности дела судам или о подсудности;
  - спор не был или не может быть разрешен иным способом;
  - заявитель считает издание акта или совершение действия правового характера либо уклонение от издания акта или совершения такого действия нарушением установленного Конституцией Российской Федерации разграничения компетенции между органами государственной власти;
  - заявитель ранее обращался к указанным в статье 125 (часть 3) Конституции Российской Федерации органам государственной власти с письменным заявлением о нарушении ими определенной Конституцией Российской Федерации и договорами компетенции заявителя либо об уклонении этих

органов от осуществления входящей в их компетенцию обязанности;

- в течение месяца со дня получения письменного заявления, упомянутого в пункте 5 настоящей части, не были устранены указанные в нем нарушения;

- в случае обращения соответствующего органа государственной власти к Президенту Российской Федерации с просьбой об использовании согласительных процедур, предусмотренных статьей 85 Конституции Российской Федерации, Президент Российской Федерации в течение месяца со дня обращения не использовал эти согласительные процедуры либо такие процедуры не привели к разрешению спора.

Рассмотрение дел о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека предполагает представлением заинтересованными сторонами доказательств, содержащих сведения о возможности либо невозможности исполнения решения межгосударственного органа с точки зрения основ конституционного строя Российской Федерации и установленного Конституцией Российской Федерации правового регулирования прав и свобод человека и гражданина.

К особенностям доказывания при рассмотрении дела о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления может быть отнесена необходимость представления для оценки заключения Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков соответствующего преступления.

Таким образом, особенности доказывания в Конституционном Суде Российской Федерации заключаются как в специфике определения предмета доказывания, так и в особой роли Конституционного Суда в судебном доказывании, особом распределении бремени доказывания, а также и в особенности информации, получаемой из исследуемых доказательств.

#### Приставленный библиографический список

1. Витрук Н. В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. пособие. – М.: Норма, 2012. – 325 с.
2. Нарутто С. В. Конституционный судебный процесс: учебник для магистрантов, аспирантов, преподавателей / С. В. Нарутто, С. Э. Несмеянова, Е. С. Шурина. – М.: Норма: ИНФРА М, 2014. – 431 с.
3. Саликов М. С. Конституционный судебный процесс: учебник для бакалавриата / отв. ред. М. С. Саликов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА М, 2020. – 368 с.
4. Треушников М. К. Судебные доказательства. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Горьдец, 2005. – 288 с.
5. Чиркин В. Е. Сравнительное конституционное право / Абрисимова Е. Б., Васильева Т. А., Владимиров Л. Д., Крылова Н. С., и др.; Редкол.: Ковлер А. И., Чиркин В. Е. (Отв. ред.), Юдин Ю. А. – М.: Манускрипт, 1996. – 730 с.

5 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

6 Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ), [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант плюс».

**ШЕРЕМЕТЬЕВА Наталья Владимировна**

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

**МОРОЗОВ Анатолий Игоревич**

студент Института права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

**АФАНАСЬЕВ Александр Александрович**

студент Института права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗЫСКАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СБОРА С ДОЛЖНИКОВ**

В содержании настоящей статьи авторами рассматривается немаловажный и значимый вопрос о правовом регулировании взыскания исполнительского сбора с лиц, являющихся должниками и обладающих особым правовым статусом в рамках исполнительного производства. Авторы анализируют особенности проведения данной процедуры в отношении каждого того должника, приводят примеры из сформированной правоприменительной практики, выявляют имеющуюся проблематику и предлагают собственные пути разрешения выявленных ими трудностей.

Ключевые слова: исполнительский сбор, правовые аспекты, исполнительное производство, взыскание, особый правовой статус, особенности, проблемы, пути разрешения.

**SHEREMETYEVA Natalia Vladimirovna**

senior lecturer of Civil law disciplines sub-faculty of the Vladivostok State University of Economics and Service

**MOROZOV Anatoly Igorevich**

student of the Institute of Law of the Vladivostok State University of Economics and Service

**AFANASJEV Aleksandr Aleksandrovich**

student of the Institute of Law of the Vladivostok State University of Economics and Service

**LEGAL ASPECTS OF THE COLLECTION OF THE ENFORCEMENT FEE FROM DEBTORS**

In the content of this article, the authors consider an important and significant issue of the legal regulation of the collection of the enforcement fee from persons who are debtors and have a special legal status within the framework of enforcement proceedings. The authors analyze the peculiarities of this procedure in relation to each debtor, give examples from the formed law enforcement practice, identify the existing problems and offer their own ways to resolve the difficulties they identified.

Keywords: enforcement fee, legal aspects, enforcement proceedings, collection, special legal status, features, problems, solutions.

В настоящее время допустимо говорить о том, что в подавляющем большинстве случаев должники в рамках возбужденного исполнительного производства ведут себя крайне недобросовестным образом, всячески стремясь уклониться от необходимости исполнения решения суда, вступившего в законную (юридическую) силу: так, согласно данным и сведениям официальной статистики, опубликованной на сайте Федеральной службы судебных приставов, ежегодно свыше 30 000 судебных решений остаются неисполненными, в связи со срывом должниками своего имущества, дохода<sup>1</sup>.

При отсутствии со стороны должников добровольного исполнения решения суда, которое вступило в законную силу, в установленные соответствующими действующими нормативными правовыми актами сроки, у последних возникает также обязанность по уплате исполнительского сбора (по сути, специальной платы, направленной на покрытие расходов государства на розыск должника, его имущества, а также на совершение иных действий судебным приставом-исполнителем). Особенно остро встает вопрос о взыскании исполнительского сбора именно с тех лиц, которые являясь должниками в рамках исполнительного производства, обладают особым статусом: здесь усматриваются некоторые

сложности, которые мы постараемся проанализировать на примерах из сформированной правоприменительной (судебной) практики.

Итак, сам факт наличия, так называемого, особого правового статуса у лица, которое является должником в рамках исполнительного производства, определяется лишь двумя критериями что, собственно, прямо вытекает из действующего российского законодательства<sup>2</sup>:

1. Действие в отношении них специального порядка регулирования обязательственных правоотношений, который установлен действующим российским законом об исполнительном производстве (именно исследованию поставленного вопроса с учетом этой категории должников будет посвящено в дальнейшем содержание настоящего исследования).

2. Действие в отношении них специального порядка регулирования обязательственных правоотношений, который установлен иными действующими российскими нормативными правовыми актами (в частности, речь здесь идет о должниках, пробывающих в процедуре признания их банкротами, являющихся залогодателями, а также бюджетными учреждениями, и, к слову, в виду того, что допустимый объем настоящего исследования не позволяет детально проанализировать все правовые аспекты поставленного вопроса

с учетом данной категории должников, мы ограничимся рассмотрением особенностей лишь выше названной категории должников).

К первой категории должников закон относит лишь тех лиц, которые не исполнили в добровольном порядке требования, носящие неимущественный характер, а также требования, носящие денежный характер (примерами таких можно назвать, обязанность по отгрузке товара на склад кредитора).

Тем самым, становится вполне очевидно, что в первую очередь, названный порядок применяется в исполнительном производстве при неисполнении в установленные сроки должником добровольно обязанности по выполнению требований, носящих неимущественный характер. При этом, законом предусмотрено перед этим обязательное составление протокола о допущенном должником административном правонарушении: более того, сформированная судебная практика наглядно демонстрирует факт того, что несоблюдение данного обязательного условия до вынесения судебным приставом-исполнителем соответствующего постановления о взыскании исполнительского сбора с лица, являющегося должником нарушившим по исполнению возложенной на него вступившем в законную силу решением суда вышеупомянутой обязанности, влечет за собой признание неправомерным вынесенным такого постановления. Собственно, данная позиция находит свое подтверждение в многочисленных судебных решениях<sup>3</sup>. Аналогичным образом, если был ранее выписан протокол в отношении лица, которое является должником в рамках исполнительного производства, о совершении им административного правонарушения, охватываемого диспозицией 17.15 КоАП РФ, без последующего вынесения уполномоченным должностным лицом Федеральной службы судебных приставов постановления об уплате им исполнительского сбора, влечет за собой отмену ранее выписанного протокола, и, как следствие, невозможность привлечения должника к административной ответственности в установленных законом мерах.

Таким образом, мы видим, что обозначенные два условия являются взаимодополняемыми и несоблюдение одного из них влечет за собой признание другого неправомерным (недействительными). При этом в действующем российском законе об исполнительном производстве надеемся и детальный обзор весь порядок данной процедуры так и не прописан (например, отсутствуют сроки принятия постановления судебным приставом - исполнителем такого постановления), что, на наш взгляд, является законодательно допущенным пробелом, и должно быть восполнено за счет внесения в действующее российское законодательство об исполнительном производстве соответствующих конкретизирующих изменений.

Другой немаловажный и значимый проблемный вопрос, связанный именно с идентификацией тех обязательств, носящих денежный характер, исполнение которых было возложено на должника по решению суда, вступившего в законную силу (передача какой-либо вещи в пользу (владение) кредитора, отгрузка должником товара или продукции на склад кредитора, поставка в адрес кредитора необходимого оборудования, а также любая иная обязанность, совершение которой невозможно измерить в денежном эквиваленте). Здесь на практике возникает проблема в деятельности судебного пристава - исполнителя, связанная с невозможностью точного и правильного определения размера исполнительского сбора, обязанность по уплате которого возлагается на должника, должным образом и своевременно не исполнившего те обязанности, которые были вменены ему по реше-

нию суда, вступившему в законную (юридическую) силу). Иными словами, если обязанность должника не может быть выражена в денежном (финансовом) эквиваленте, то каким образом рассчитать сумму исполнительского сбора?

Для разрешения данного вопроса обратимся к основам сформированной правоприменительной практики: так, если обязанность должника выражается в передаче во владение (пользу) кредитора какого-либо имущества, то размер исполнительского сбора принято рассчитывать в зависимости от стоимости данного имущества на момент неисполнения должником обязанности по вступившему в законную силу судебному решению. Во всех же остальных случаях размер исполнительского сбора остается фиксированным и установленным в соответствующих положениях действующего российского закона, посвященного регламентации порядка исполнительного производства.

Но даже несмотря на это, формирование судебной практики происходит далеко не единообразным образом: так, в частности, суды либо исходят из расчета 7 % от стоимости всего присужденного (каким либо образом все же устанавливая его стоимость, например, путем оценки товара, который должен быть отгружен), так и путем присуждения конкретной суммы (500 рублей для должников, являющихся физическими лицами, и 5000 рублей для должников, являющихся юридическими лицами). Например, в одном из судебных решений суд отменил постановление судебного пристава - исполнителя о наложении обязанности на водоканал об уплате исполнительского сбора в размере 5000 рублей, в связи с тем, что обязанность по возмещению несет имущественный характер, и можно рассчитать стоимость исполнительского сбора в зависимости от объема неисполненных услуг<sup>4</sup>.

Тем самым, в завершении настоящего исследования отметим, что именно «пробел» действующего российского законодательства, регламентирующего специфику порядка исполнительного производства, порождает за собой проблемы в рамках сформированной правоприменительной практики по возложению обязанности по уплате исполнительского сбора в отношении лиц, которые являются должниками с особым правовым статусом.

Именно внесение конкретизирующих положений, устраняющих существующие и ранее обозначенные проблемы, позволили бы добиться и преодоления данных трудностей, и, как следствие, единообразного формирования правоприменительной практики, как судов, так и Федеральной службы судебных приставов.

**Приставейный библиографический список**

1. Отчет о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов за период с 2015 по 2019 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fssp.gov.ru/> (дата обращения: 03.11.2020).
2. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 31.07.2020). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Гарант».
3. Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 11.11.2019 по делу № 1/122-19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Гарант».
4. Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 08.09.2019 по делу № 1/92-19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Гарант».

1 Отчет о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов за период с 2015 по 2019 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fssp.gov.ru/> (дата обращения: 03.11.2020).

2 Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 31.07.2020). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Гарант».

3 Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 11.11.2019 по делу № 1/122-19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Гарант».

4 Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 08.09.2019 по делу № 1/92-19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Гарант».

**ДАМАДАНОВА Карина Магомедовна**

магистрант Северо-Кавказского института Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

**РАМАЗАНОВ Гаджи Ахмедович**

методист юридической клиники Северо-Кавказского института Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

#### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ВОПРОСА ОБ ОТСРОЧКЕ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ДО ДОСТИЖЕНИЯ РЕБЕНКОМ ЧЕТЫРНАДЦАТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА

В статье раскрываются основания отсрочки отбывания наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста, а также развитие этого института в российском законодательстве. Рассматриваются пробелы, возникающие при реализации данной нормы закона и пути их решения, а также случаи, когда отсрочка не может быть применена к лицу, имеющему малолетнего ребенка. Теоретические проблемы рассмотрения данного вопроса связаны с отсутствием в уголовном законе понятия «отсрочка отбывания наказания».

Ключевые слова: отсрочка отбывания наказания, преступление, семья, принцип гуманизма, права ребенка, малолетство, замена наказания.

**DAMADANOVA Karina Magomedovna**

magister student of the North Caucasus Institute of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)

**RAMAZANOV Gadzhi Akhmedovich**

methodologist of the Legal clinic of the North Caucasus Institute of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)

#### THEORETICAL AND PRACTICAL PROBLEMS OF CONSIDERATION BY THE COURT OF THE ISSUE OF POSTPONEMENT OF SERVING A SENTENCE UNTIL THE CHILD REACHES THE AGE OF FOURTEEN

The article reveals the grounds for the postponement of serving a sentence until the child reaches the age of fourteen, as well as the development of this institution in Russian legislation. The gaps arising in the implementation of this provision of the law and the ways of their solution are considered, as well as cases when the deferral cannot be applied to a person with a small child. Theoretical problems of considering this issue are associated with the absence in the criminal law of the concept of "deferral of serving a sentence".

Keywords: deferral of serving a sentence, crime, family, principle of humanism, rights of the child, early childhood, replacement of punishment.

Конституция РФ в п. 1 статьи 38 закрепляет, что материнство и детство, семья находится под защитой государства<sup>1</sup>. Тем самым устанавливая, что государство содействует тому, чтобы ребенок рос в полноценной семье, и относит воспитание детей к обязанностям родителей. Это вполне оправдано, поскольку семья является важнейшим институтом любого правового государства. Однако в последнее время мы все чаще сталкиваемся со значительными проблемами в частности с увеличением числа бракоразводных дел. Одной из причин отсутствующим этому является совершение преступлений одним из членов семьи.

В части 1 статьи 82 УК РФ перечислены субъекты, в отношении которых применяется отсрочка отбывания наказания. Отсрочка может быть предоставлена женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет и мужчины, имеющего ребенка до четырнадцати лет и являющегося единственным кормильцем в семье<sup>2</sup> (кроме лиц, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, и т.д. См. в УК РФ часть 1 статья 82)<sup>3</sup>. Данная

статья основывается на принципе гуманизма и выражается в заботе государства, как в отношении малолетних детей, так и их родителей. Создавая необходимые условия для достойного и надлежащего родительского ухода за малолетним, а также предоставляя возможность непосредственно принимать участие в воспитании своего ребенка. Как правило, при назначении отсрочки отбывания наказания учитывается множество факторов, влияющих на последующее решение суда это: наличие у лица судимости, его поведение во время отбывания наказания, отношение к труду, возможность обеспечения своего ребенка надлежащих условий и воспитания. Само ходатайство об отсрочке исполнения приговора может быть предоставлено не только самим осужденным лицом, но также и его близкими родственниками, законным представителем или, по представлению прокурора. Надо также учесть тот факт, что суд может и не удовлетворить требования о предоставлении отсрочки лицу в случае родительского отказа от ребенка или при уклонении от его воспитания<sup>4</sup>.

В пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким

видом наказания» говорится: женщине, имеющей малолетнего ребенка или же мужчине, имеющего ребенка, не достигшего четырнадцатилетнего возраста и являющегося единственным родителем, которому назначено наказание свыше 5 лет лишения свободы за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, судья обязан учитывать мнение администрации исправительного учреждения, его характеристику и согласие родственников принять осужденного с ребенком, а также совокупность различных данных, способствующих характеризовать лицо, которому применяется отсрочка, до совершения им преступления и после его совершения<sup>5</sup>.

Основной теоретической проблемой является отсутствие в законодательстве самого понятия отсрочки отбывания наказания. На наш взгляд его можно сформулировать следующим образом: отсрочка отбывания наказания - мера уголовно-правового характера, применяемая судом в отношении индивидуально определенного лица, связанная с временным отказом государства применить принудительные меры в связи с определенными обстоятельствами. Стоит также учесть положение о том, что, назначая наказание лицу, имеющему малолетнего ребенка невозможно достиг цели уголовного закона. Если обратиться к статистике, можно заметить, что процент осужденных, имеющих малолетних детей, значительно уступает общему числу заключенных и по данным УИИ составляет не более одного процента.

Существует разногласия между учеными в вопросе стоит ли доверять ребенка потенциальному преступнику? Сможет ли осужденный воспитать из него высоко нравственную личность или же будет лучше передать его под опеку родственникам, а при их отказе, передать в детский дом? Однако нормы закона склоняются в пользу осужденного лица и малолетний остается в своей семье. Кроме случаев предусмотренных в части 4 статьи 178 УИК РФ некоторые виды уклонений от воспитания ребенка<sup>6</sup> т.е.:

1. Оставление в родительском доме, но без официального отказа от ребенка;
2. Передача ребенка в детский дом без официального отказа от него;
3. Оставление малолетнего родственникам или же иным лицам.

В практической деятельности существует проблема предоставления отсрочки отбывания наказания, связанная с тем, что ни в УК, ни в УИК не предусмотрен срок, после отбывания которого осужденный может быть представлен к отсрочке, это в свою очередь приводит к разногласиям в толковании данной нормы. Отсутствие законодательного закрепления этой нормы приводит в свою очередь к пробелу в законе и оставляет за администрацией исправительного учреждения право вопрос в отношении предоставления отсрочки лицу, отбывающему наказание.

Если провести сравнительный анализ между статьей 82 УК РФ и статьей 361 УК РСФСР отбывания, то можно заметить, что там отсутствовало такое понятие как отсрочка отбывания наказания женщине имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет или мужчине, являющимся единственным родителем. Надо отметить, что наличие данного положения в действующей редакции УК РФ является безусловным прогрессом и явным примером реализации принципов уголовного закона. И после достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста возможность полного или же частичного

освобождения от наказания, а также возможность его замены на более мягкий вид наказания.

Если сравнивать с зарубежным законодательством, то в нем также отсутствует понятие отсрочки отбывания наказания одним из родителей, совершивших преступление при наличии несовершеннолетних детей. Хотя сам институт отсрочки отбывания наказания развит и применяется в отношении лиц больших наркоманией и т.д., например, во Франции существуют различные виды отсрочки к им относятся пробация и простая отсрочка. Существуют также специальные учреждения в которых находятся родители, осужденные за совершение тяжких преступлений и их малолетние дети. В которых они могут заниматься непосредственно их воспитанием. Это дети рожденные в местах лишения свободы. Аналогичные учреждения имеются и в нашей стране.

В заключение хотелось бы отметить, что на сегодняшний день уголовное законодательство предусматривает достаточное количество оснований применения отсрочки, но при этом необходимо дополнить некоторые нормы касаясь сроков его назначения, т.е. еще на стадии предварительного расследования в отношении подозреваемого стоит учесть факт о наличии малолетнего ребенка, не только как смягчающее обстоятельство в отношении женщин, совершивших преступление, но также как основание отсрочки отбывания наказания до вынесения решения о его предоставлении администрацией исправительного учреждения. А также мы предлагаем ввести испытательный срок, в течение которого лицо не должно быть привлечено ни к административной, ни к уголовной ответственности, проявлять себя как достойный родитель, занимающийся воспитанием своего ребенка, и учитывать эту информацию для последующего отражения как смягчающее обстоятельство.

#### Приставленный библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020).
3. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 82 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования института отсрочки отбывания наказания» от 07.03.2017 № 33-ФЗ (последняя редакция).
4. Стеничкин Г. Социально-правовое значение отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2003. – № 4. – С. 49-53.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».
6. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.09.2020).
7. Стеничкин Г. Социально-правовое значение отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2003. – № 4. – С. 49-53.

