

ЭКОНОМИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

www.intereconom.com

Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки РФ журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

В номере:

Renewable sources integration in context to electricity market, case Czech Republic
Július Bemš, Michaela Hrochová, Jaroslav Knápek, Tomáš Králík

Системный подход к анализу эффективности бюджетных расходов и направлений развития экономики
О.С. Сухарев

Индикативное планирование реструктуризации бизнес-процессов
М.М. Есаков, Г.М. Чукалина

Построение эффективной системы стратегического управления для предприятий атомной отрасли
С.М. Брыкалов

Деловые игры и кейсы в подготовке российских руководителей: психологические аспекты низкой эффективности
Н.Г. Милорадова, А.Д. Ишков

Развитие региональной системы управления отраслью капитального строительства в Удмуртской республике
В.П. Грахов, Ю.Г. Кислякова, Э.С. Саидова

Организационно-экономические основы развития высокотехнологичных производств с использованием новых информационных технологий
А.Д. Макаров, А.Д. Шматко

Современное состояние отрасли связи в Уральском федеральном округе
А.М. Королева

Адаптационный потенциал развития регионов и направления институциональных преобразований
А.Б. Ходзинская

Экономический потенциал регионального туристского комплекса
Ю.Д. Шмидт, Чжан Мао, В.В. Соколенко

... и другие статьи на актуальные темы

16+



№ 1 2015



№ 1 (54) 2015 г.

ISSN 1999-2300

Volume 9 Number 1

Journal of Economy and entrepreneurship

**ЭКОНОМИКА
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО**

Подписной индекс в каталоге Роспечать «Газеты. Журналы» 48663

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Влияние риска компетентности на финансовый результат корпоративного инновационного предпринимательства <i>В.В. Глущенко, И.И. Глущенко</i>	900
Финансовые посредники и их роль в развитии финансового рынка <i>С.В. Хохлова, Л.А. Молчанова</i>	907
Рынок инноваций: формирование и условия возникновения <i>Г.А. Резник, А.Н. Молькин</i>	911
Особенности управления капиталом в предпринимательской организации <i>В.П. Смирнов</i>	916
Кредитование малого бизнеса в России: проблемы и перспективы <i>А.О. Никитина</i>	920
Стратификация индивидов по потреблению Интернет-услуг <i>Лансин Сунтура</i>	924
Влияние слухов на эффективность взаимодействия в сфере услуг <i>Ю.В. Малахова</i>	927
История и организация рынка маркетинговых исследований (на примере рынка г. Н. Новгорода) <i>Е.В. Анохин</i>	930
Динамика развития теории интегрированных маркетинговых коммуникаций: от «тотального маркетинга» к omni-channel <i>М.А. Савидов</i>	936
Целесообразность создания фонда венчурного капитала как средства инвестирования в кинематографию <i>В.В. Покидко</i>	941
Необходимость установления конкурентного порядка на рынке строительства жилья <i>Ю.В. Иголинская</i>	947
Влияние слухов на эффективность взаимодействия в сфере услуг <i>Ю.В. Малахова</i>	950
Маркетинговое управление качеством обслуживания покупателей в оптовой торговле <i>З.Н. Шуклина</i>	953
Индивидуальный туристский продукт в контексте исторического генезиса туризма <i>М.И. Штефан</i>	958
Становление и развитие рынка недвижимости в России <i>Н.В. Воронцова</i>	962
Влияние конкуренции на развитие рынка <i>М.Ю. Мирзабекова</i>	972
Анализ региональной и муниципальной систем поддержки малого предпринимательства в Республике Бурятия <i>Ж.Д. Цыбикдоржиева</i>	975
Оценка потребностей и потенциала региональных субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере международного и межрегионального сотрудничества: на материалах социологического исследования проведенного в Приморском крае <i>Н.А. Царева</i>	981
Перспективы и направления развития маркетинговой деятельности в региональных коммерческих банках <i>А.Р. Анкваб</i>	988
Управление предпринимательскими рисками <i>М.Ю. Мирзабекова</i>	991
ИНФОРМАЦИЯ, СООБЩЕНИЯ	996

Оценка потребностей и потенциала региональных субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере международного и межрегионального сотрудничества: на материалах социологического исследования проведенного в Приморском крае

Н.А. Царева,

канд. полит. наук, доц., доц. каф. управления персоналом и трудового права, научн. сотрудник Научно-исследовательского центра филиала ВГУЭС в г. Артеме, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41; e-mail: natsareva@mail.ru)

Аннотация. В статье, на основе проведенного с участием автора исследования, на материалах Приморского края России, показаны проблемы развития субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере международного и межрегионального сотрудничества. Дается оценка общей социально-экономической активности предпринимателей, нацеленности на развитие своего бизнеса. Результаты анализа позволяют увидеть реальные проблемы и тенденции в развитии малого и среднего бизнеса в России. Материал может быть использован в деятельности органов региональной и муниципальной власти при формировании и развитии программ по поддержке предпринимательства.

Abstract. In this article on the basis of research with participation of the author, the materials of Russian Primorsky Region show the problems of small and medium enterprises development in the field of international and interregional cooperation. The overall socio-economic activity of entrepreneurs aimed at the development of their business is estimated. The analysis results allow to see the real problems and trends in the small and medium-sized businesses development in Russia. The material can be used in the regional and municipal authorities' activities in the formation and development of programs to support entrepreneurship.

Ключевые слова: *малый и средний бизнес, международное и межрегиональное сотрудничество, потребности бизнеса, экономическая среда, система поддержки малого и среднего предпринимательства.*

Keywords: *small and medium businesses, international and interregional cooperation, needs of business, economic environment, the system of support for small and medium businesses.*

Оценка потребностей и потенциала региональных субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере международного и межрегионального сотрудничества потребовалась постольку, поскольку для развития экспортно-ориентированного предпринимательства необходимо развитие системы государственной поддержки с учетом интересов и реальных потребностей предпринимателей. Соответственно для этого следует точно представлять, какие именно проблемы в развитии предпринимательства выделяют сами предприниматели, как они оценивают развитие инфраструктуры поддержки, уровень развития конкуренции в сфере международного и межрегионального сотрудничества.

В Приморском крае Российской Федерации уровень развития малого и среднего предпринимательства очень высокий. В 2013 году в крае насчитывалось более 60 000 субъектов малого предпринимательства, однако из них лишь очень малая часть была задействована в сфере международного и межрегионального сотрудничества. Эта ситуация типична для всех российских регионов и Приморский край не более чем одна из характерных единиц для определения общих для всего российского предпринимательства проблем.

Для выявления проблем развития малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в сфере международного и межрегионального сотрудничества Центром стратегических разработок и исследований Владивостокского госу-

дарственного университета экономики и сервиса было проведено социологическое исследование.

Цель исследования: оценка потребностей и потенциала субъектов малого и среднего предпринимательства Приморского края в сфере международного и межрегионального сотрудничества, государственной поддержки.

Задачи исследования:

1. Выявление проблем в развитии малого и среднего предпринимательства Приморского края.

2. Выявление проблем в развитии системы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Информация, полученная в результате исследования должна способствовать пониманию актуальных, значимых проблем в развитии системы поддержки малого и среднего предпринимательства Приморского края и определению возможных путей их решения.

Основным методом исследования был определен социологический опрос руководителей (генеральных/исполнительных директоров) и собственников предприятий малого и среднего бизнеса. Проведение опроса осуществляется методом стандартизованного личного телефонного интервью по месту работы респондента в строгом соответствии с опросным листом (анкетой), разработанной в Центре стратегических разработок и исследований Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

Опрос был проведен в период с 24 января по 24 февраля 2014 года. Был опрошен 151 руководитель, - их выборка была пропорциональна количеству предприятий МСБ в разных отраслях экономики.

Выборка для опроса была определена общая, стратифицированная по отраслям эко-

номики. Расчет выборки был произведен с возможностью смещения квот по отраслям экономики в пределах 5,5%. Распределение опрошенных предпринимателей по отраслям экономики и видам производственной деятельности представлено на рисунках 1 и 2.



Рис. 1. Распределение опрошенных предпринимателей по отраслям экономики.



Рис. 2. Распределение опрошенных предпринимателей по видам производственной деятельности.

Распределение опрошенных предприятий по численности сотрудников предприятий представлено на рисунке 3.

В настоящей статье результаты опроса приводятся в процентах. По всем вопросам – в % от числа ответивших (при необходимости – от ответивших по целевым группам), при необходимости без учета варианта ответа «затрудняюсь ответить» (там, где вариант ответа «Затрудняюсь ответить» не имеет смысловой нагрузки). Если сумма процентов при ответе вопрос более 100%, это означает, что респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

Выявление проблем в развитии малого и среднего предпринимательства

По оценкам московских экспертов, состояние малого и среднего бизнеса в Приморском крае на фоне других регионов, вполне бла-

гополучно. Так, согласно мониторингу общественной организации «Опора России», проводившей исследование среды в 35 регионах страны, Приморье занимает третье место по индексу условий для развития малого и среднего бизнеса и седьмое – по доступности недвижимости, производственных и складских помещений, земельных участков и иной инфраструктуры. [1] Для определения основных трудностей и проблем, которые стоят перед предпринимателями в анкете был сформирован блок вопросов на оценку сложностей удовлетворения основных потребностей компаний в их экономической деятельности. В таблице 1 приводятся распределение ответов на данные вопросы, позволяющие не только определить степень трудностей компаний, но и проранжировать их по уровню значимости.

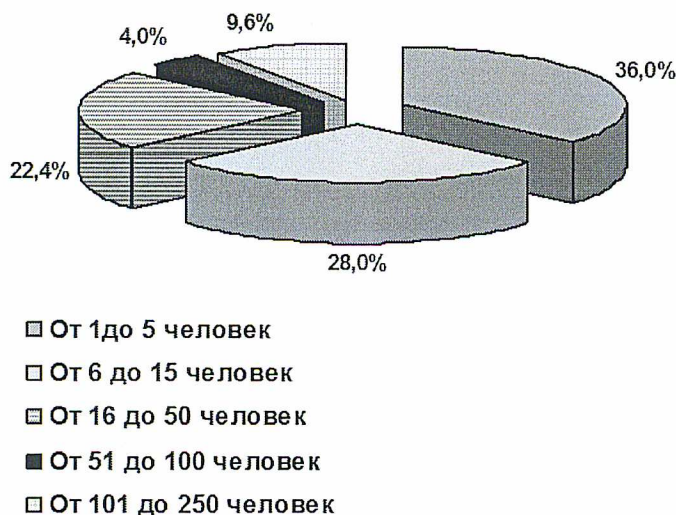


Рис. 3. Распределение опрошенных предпринимателей по видам производственной деятельности.

Таблица 1

Сложности удовлетворения потребностей компаний в необходимых производственных ресурсах

№ п/п	Потребности	Сложность удовлетворения			
		Очень легко	Скорее легко	Скорее сложно	Крайне сложно
1. Финансовые ресурсы					
1	Привлечь дополнительные финансовые ресурсы на долгосрочный период (более 3 лет)	9,9	27,2	32,1	30,9
2	Привлечь дополнительные финансовые ресурсы на среднесрочный период (1-3 лет)	15,3	34,1	31,8	18,8
3	Привлечь дополнительные финансовые ресурсы на краткосрочный период (до 1 года)	16,7	44,4	26,7	12,2
2. Материальные активы					
4	Подобрать подходящий земельный участок (купить или арендовать)	5,6	19,4	48,6	26,4
5	Подобрать подходящие производственные помещения (купить или арендовать)	6,0	33,3	44,0	16,7
6	Подобрать подходящие складские помещения (купить или арендовать)	12,1	38,5	35,2	14,3
7	Подобрать подходящие офисные помещения (купить или арендовать)	30,7	48,5	18,8	2,0
3. Инфраструктура (в том числе инфраструктура поддержки)					
8	Подключить новые или дополнительные энергетические мощности	8,6	22,4	56,9	12,1
9	Получить доступ к различным каналам дистрибуции	12,9	40,3	45,2	1,6
10	Найти выставочные помещения для демонстрации или презентации своего продукта	23,0	44,3	26,2	6,6
11	Находить поставщиков Бизнес-услуг	21,6	58,8	19,6	—
12	Находить поставщиков машин и оборудования	28,6	54,3	15,2	1,9
13	Находить поставщиков комплектующих	27,9	56,7	11,5	3,8

Выявленные параметры характеризуют напряженную ситуацию, в которой развивается малый и средний бизнес на приморском рынке. Наиболее острыми в Приморском крае сохраняются проблемы с привлечением финансовых ресурсов на средний и долгосрочный период, с приобретением земельных участков и подбором

производственных и иных помещений, с подключение дополнительных энергетических мощностей. Недостаточно соответствует потребностям бизнеса в Приморье также транспортная и логистическая инфраструктура (таблица 2). Как завышенные оценивают большинство предпринимателей тарифы на электроэнергию (рисунок 4).

Таблица 2

Оценка состояния потребностям бизнеса транспортной и логистической инфраструктуры

№ п/п	Категория оценки/уровень оценки	Полностью соответствует	Скорее соответствует	Скорее не соответствует	Совершенно не соответствует
1	Транспортная инфраструктура	6,1	54,8	29,6	9,6
2	Логистическая инфраструктура	11,5	54,0	27,4	7,1

Состояние экономической среды во многом обусловлено и внешними факторами, ограничивающими конкуренцию, в том числе, недостаточным качеством работы налоговых органов (рисунок 5).

К наиболее проблемным относятся барьеры, с которыми сталкиваются предприниматели

при входе на рынки и при получении доступа к необходимой инфраструктуре в процессе ведения бизнеса. В некоторых случаях административные барьеры являются не просто существенными, а заведомо высокими.

Из опрошенных предпринимателей, 73,6% отметили, что в процессе своей деятельности им

приходилось сталкиваться с таможенными процедурами. Из них, 13,9% отметили, что существующие таможенные процедуры серьезно препятствуют развитию бизнеса, а 33,3% указало значительное число недостатков в существующих таможенных процедурах. 28,4% опрошенных руководителей и владельцев предприятий

отмечают как обременительность для ведения бизнеса существующего федерального отраслевого регулирования.

В таблице 5 приведены препятствия, которые предприниматели определили как наиболее значительные для ведения бизнеса.

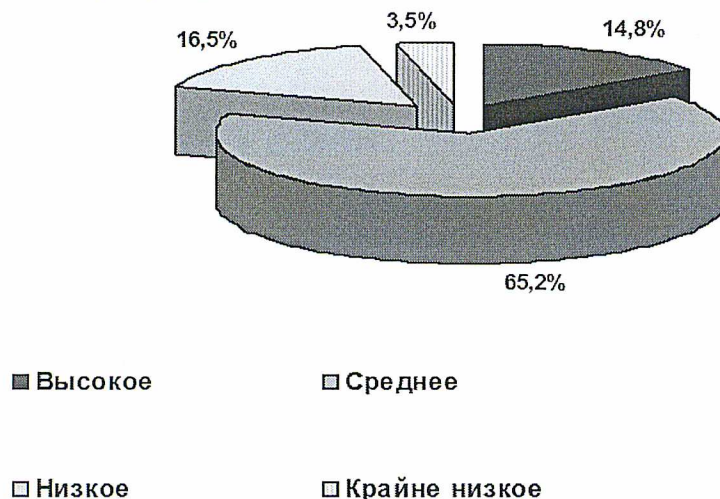


Рис. 5. Оценка предпринимателями общего качества работы налоговых органов в Приморском крае.

Основные препятствия, мешающие развитию компаний опрошенных предпринимателей

Таблица 5

Препятствие	Отметило предпринимателей (в %)
1. Экономические факторы	
Высокий уровень тарифов	57,6
Вытеснение приморских товаров с рынков Приморского края, переход к чисто сырьевой экономике (лес, рыба, минеральное сырье)	26,4
Исчерпание провозной способности железных дорог, особенно на юге Приморья	17,6
2. Административные факторы (низкое качество государственных услуг)	
Административные барьеры	32,0
Недостаток инвестиций и усложненная процедура доступа субъектов малого предпринимательства к финансовым ресурсам кредитных организаций	30,4
Несовершенство нормативно-правовой базы (прежде всего на федеральном и региональном уровнях)	19,2
Недостаток информации о состоянии рынка, потенциале и ресурсах его развития, о наличии пустующих производственных площадей и оборудования	19,2
Сложности лицензирование отдельных видов деятельности	14,4
Недостаточная открытость Приморского края для внешних инвесторов	11,2
Устаревшие визовые и таможенные процедуры	11,2

Как видно из таблицы 5, к экономическим факторам внешней среды, препятствующим развитию малого и среднего бизнеса можно отнести только 3 – высокий уровень тарифов, исчерпание провозной способности железных дорог, вытеснение приморских товаров с регионального рынка и переход к сырьевой экономике, остальные относятся к различного рода административным барьерам, искусственно ограничивающим конкуренцию на приморском рынке. В основном предприниматели считают, что Приморский край является благоприятным местом для ведения бизнеса (отметили 70,4% опрошенных). 26,5% опрошенных отметили, что заниматься бизнесом в Приморском крае можно, но препятствий довольно много, что Приморье – неблагоприятное место для ведения бизнеса считают 2,6%. Эта ситуация уже неоднократно выявлялась исследователями и раньше [2,3], однако до

настоящего времени, как показали исследования положительных изменений не произошло.

Выявление проблем в развитии системы поддержки малого и среднего предпринимательства

О наличии системы поддержки малого и среднего предпринимательства в Приморском крае знают 73,6% опрошенных предпринимателей, что на 31,5% больше чем в 2010 году (в сравнении с результатами опроса по анкете, имевшей аналогичный вопрос). [4] Однако, знания предпринимателей о действующих мерах поддержки МСП имеют низкое качество, и о конкретных мерах государственной поддержки знают в совокупности не более 4,4% предпринимателей. Пользуются поддержкой в среднем не более 2,1% из опрошенных предпринимателей (таблица 6).

Информированность предпринимателей о мерах государственной поддержки

Вариант ответа	Что-то слышал	Имею полную информацию	Пользуюсь поддержкой	Затрудняюсь ответить
	%	%	%	%
Субсидирование затрат, связанных с регистрацией юридического лица и индивидуального предпринимателя	25,6	4,0	4,0	66,4
Субсидирование затрат, связанных с производством инновационных товаров (работ, услуг) или внедрением технологических инноваций	24,8	3,2	1,6	70,4
Субсидирование затрат, связанных с энергосбережением и повышением энергоэффективности	24,8	4,8	1,6	68,8
Субсидирование затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам экспортно-ориентированным предприятием	22,4	4,8	—	72,8
Субсидирование затрат, связанных с уплатой лизинговых платежей	23,2	4,8	1,6	70,4
Поручительства субъектам малого предпринимательства по кредитам на приобретение, модернизацию основных средств, объектов недвижимости	29,6	5,6	1,6	63,2
Поддержка в продвижении продукции приморских производителей на внешний и межрегиональные рынки	23,2	4,0	—	72,8
Информационное и консультационное обеспечение выхода предприятий Приморского края	22,4	4,0	—	73,6

Наиболее популярны у предпринимателей меры государственной поддержки – субсидирование затрат (указали 40,0% опрошенных) и поручительства по кредитам (21,6%). Информационные и консультационные услуги, в том числе услуги по продвижению продукции на внеш-

ний рынок, предпринимателями считаются малоэффективными и маловостребованы. Открытые высказывания опрошенных предпринимателей позволили выстроить рейтинг потребностей в мерах и направлениях поддержки (рисунок 6).



Рис. 6. Необходимые для развития бизнеса, с точки зрения предпринимателей, меры государственной поддержки.

Общий низкий уровень обращения к системе государственной поддержки обусловлен тем, что действующие механизмы поддержки предприниматели не считают эффективными (отметили 22,4% предпринимателей). Всего, в программах поддержки предпринимательства участвуют лишь 5,5% предпринимателей из которых лишь 12,0% считают эти программы эффективными. Из мер нефинансовой поддержки, которая могла бы быть полезна для развития бизнеса в крае предприниматели выделили информационную поддержку о программе развития малого и среднего предпринимательства, состоянии рынка сбыта, рынка труда, информационная база земель и помещений под аренду.

О существующей инфраструктуре государственной поддержки МСП предприниматели

знают мало. 71,8% опрошенных предпринимателей ничего не знают о деятельности гарантийного фонда, а 60,6% ничего не знают о деятельности бизнес-инкубатора ВГУЭС. [5] Из обратившихся в гарантийный фонд и бизнес-инкубатор, 93,6% не могут дать оценку деятельности гарантийного фонда, а 90,4% ничего не знают о деятельности бизнес-инкубатора. Общая информированность о деятельности субъектов поддержки малого и среднего предпринимательства, существующих в Приморском крае, крайне низкая (таблица 7), однако, эта проблема свойственна не только среднему и малому бизнесу в Приморском крае, а российскому предпринимательству в целом. [6]

Таблица 7
Оценка информированности предпринимателей о действующих в Приморском крае субъектах поддержки

Вариант ответа	Что-то слышал	Имею полную информацию	Пользуюсь поддержкой	Затрудняюсь ответить
	%	%	%	%
Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства	9,6	1,6	—	88,8
Центр субконтракции	9,6	1,6	—	88,8
Торгово-промышленная палата Приморского края	36,0	9,6	—	54,4
Уполномоченный по правам предпринимателей	18,4	4,0	—	77,6

В большей степени известна среди приморских предпринимателей Торгово-промышленная палата Приморского края, и деятельность Уполномоченного по правам предпринимателей, но уровень информированности о деятельности этих структур недостаточны. Остальные субъекты поддержки - Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства и Центр субконтракции в среде приморских предпринимателей неизвестны. Отсюда проистекает еще одна ключевая проблема в развитии предпринимательства – социальная пассивность предпринимателей при низком уровне информированности о реализуемой по отношению к ним политике поддержки и развития, что является ограничением реализации политики поддержки и развития МСП.

Общий уровень активности в сфере международного и межрегионального сотрудничества у приморских предпринимателей крайне низкий. Из опрошенных, лишь 53,7% ведет международное или межрегиональное сотрудничество, причем перспективную возможность такого сотрудничества рассматривает лишь 16,8% опрошенных предпринимателей. Следует отметить, что особых помех для такого сотрудничества у предпринимателей нет, лишь 6,4% предпринимателей отметили, что проблемой для международного и межрегионального сотрудничества является нехватка информации о международных и межрегиональных партнерах, 5,6% отметили как проблему тарифную политику и таможенное регулирование. Сложности с обменом коммерческими предложениями, запросами, деловой информацией на международной площадке испытывают лишь 13,2% предпринимателей, не испыты-

вают предприниматели и особых сложностей с поиском партнеров в странах АТР, в силу прежде всего того, что активного поиска партнеров не ведут.

О реализации в Приморском крае федеральных дорожных карт, призванных создать благоприятную инвестиционную и предпринимательскую среду и способствовать развитию предпринимательства, представители МСП в большинстве своем не знают (таблица 8). В среднем, лишь 3,8% предпринимателей имеют качественную информацию о реализации в Приморском крае федеральных дорожных карт.

Оказать существенное влияние на развитие бизнеса в Приморском крае, с точки зрения предпринимателей, дорожные карты не могут. Лишь 7,0% предпринимателей отметили, что Исполнение дорожных карт открывает глубокие перспективы для развития малого и среднего предпринимательства в Приморском крае, а 6,7% отметили, что такое влияние может быть, но незначительное, остальные о дорожных картах не знают, либо считают их малоэффективными. Ложности, которые с точки зрения отдельных предпринимателей могут возникнуть при реализации дорожных карт связаны с административными барьерами, неэффективной работой государства по реализации дорожных карт и с отсутствием информационной поддержки.

Информация, полученная в результате исследования, позволила обобщить существующих проблемы в развитии институтов поддержки малого и среднего предпринимательства Приморского края в сфере международного и межрегионального сотрудничества, и определению базовых ограничений (таблица 9).

Информированность предпринимателей в действующих федеральных дорожных картах

Наименование дорожной карты	Что-то слышал	Имею полную информацию	Ничего не слышал
	%	%	%
Повышение доступности энергетической инфраструктуры	18,4	3,2	78,4
Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	18,4	4,0	77,6
Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	18,4	4,0	77,6
Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики	16,8	3,2	80,0
Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта	14,4	3,2	82,4
Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием	15,2	4,0	80,8
Повышение качества регуляторной среды	15,2	4,8	80,0
Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства	15,2	4,0	80,8
Совершенствование оценочной деятельности	15,2	3,2	81,6
Совершенствование таможенного администрирования	13,6	3,2	83,2

Таблица 9

Существующие проблемы и ограничения в развитии институтов поддержки малого и среднего предпринимательства Приморского края в сфере международного и межрегионального сотрудничества

Проблемы развития институтов поддержки МСП	Ограничения развития институтов поддержки МСП
Отсутствие доверия к институтам системы поддержки	Высокий уровень социальной пассивности предпринимателей
Несоответствия механизмов, направлений и видов поддержки потребностям предпринимателей	Высокий уровень административных барьеров в деятельности институтов поддержки МСП
Слабая ориентация на расширение партнерских связей на внешнем рынке	Устойчивые партнерские связи в условиях неформальных коммуникаций
Низкий уровень информированности предпринимателей о мерах государственной поддержки	Слабое информационное сопровождение (PR-сопровождение) деятельности институтов поддержки

Таким образом, можно отметить, что базовыми проблемами в развитии малого и среднего предпринимательства сегодня в России (которые показаны на примере Приморского края), являются нехватка финансовых ресурсов, инфраструктурные проблемы и административные барьеры, при этом предприниматели пассивны в своем взаимодействии с органами власти и существующими институтами поддержки, что является базовой проблемой в развитии системы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Библиографический список:

1. Шестак, О.И. Социальные трансформации на Российском Дальнем Востоке [Текст] /О.И. Шестак //Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2012. - № 4 (23). – С. 5 – 6.
2. Денисов, В.В. Социальная группа предпринимателей в Приморском крае: проблемы институционализации [Текст] /В.В. Денисов, О.И. Шестак //Проблемы современной экономики. – 2006. - № 3-4. – С. 188-195.
3. Шестак, О.И. Портрет...незнакомца. Социальная группа предпринимателей: особенности внутригруппового расслоения (на материалах Приморского края) [Текст] /О.И. Шестак //Российское предпринимательство. – 2007. № 3. – С. 3-7.
4. Кузнецов, А.М. Научно-методический семинар «Трансграничные отношения в Северо-Восточной Азии в политическом, экономическом и социокультурном измерениях [Текст] //А.М. Кузнецов, А.Л. Лукин, С.Е. Ячин, О.И. Шестак //Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2010. - № 4. – С. 122 – 143.

5. Солодухин, К.С. ВГУЭС на рынке образовательных услуг Дальневосточного региона: позиционирование, анализ сильных и слабых сторон [Текст] /К.С. Солодухин, В.В. Крюков, М.С. Рахманова, О.И. Шестак //Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. - № 5 (18). – С. 50-59.

6. Зикунова, И.В. Феномен предпринимательской активности в бизнес-цикле постиндустриального развития: монография [Текст] / И.В. Зикунова. – СПб.: Издательство политехнического университета, 2009. – 132 с.