

КОМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ОЦЕНИВАНИЯ ПОДГОТОВЛЕННОЙ УСТНОЙ РЕЧИ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

А.В. Пупей, бакалавр
О.А. Налетка, преподаватель

Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия

Аннотация. В статье представлена авторская система комплексного оценивания подготовленной устной речи учащихся 8 классов на курсах английского языка. Рассматриваются теоретические основы критериального оценивания устной речи, особенности оценивания речевой деятельности учащихся в условиях дополнительного образования. Разработанная модель представляет собой многоаспектную систему, включающую пять ключевых компонентов и трехуровневую шкалу оценивания с метафорическими обозначениями. Результаты апробации системы подтверждают её эффективность в повышении объективности оценки, информативности обратной связи и развитии речевых умений учащихся.

Ключевые слова: критериальное оценивание, устная речь, английский язык, коммуникативная компетенция, дополнительное образование, аспекты оценивания, формирующее оценивание.

A COMPREHENSIVE METHOD OF ASSESSMENT OF PREPARED ORAL SPEECH IN ENGLISH LESSONS

Abstract. The article presents the author's original system for comprehensive assessment of prepared oral speech of 8th grade students in English language courses. The theoretical foundations of criterion-based assessment of oral speech, features of assessing speech activity of students of supplementary schools are considered. The developed model is a multi-aspect system that includes five key components and a three-level assessment scale with metaphorical designations. The results of the system's approbation confirm its effectiveness in increasing the objectivity of assessment, the informativeness of feedback and the development of students' speech skills.

Keywords: criterion-based assessment, oral speech, English language, communicative competence, supplementary education, assessment aspects, formative assessment.

Существующие системы критериального оценивания устной речи (ОГЭ, ЕГЭ, IELTS, Cambridge English, CEFR) обладают как преимуществами (четкость критериев, универсальность применения), так и ограничениями (недостаточная детализация, ориентация на итоговый контроль, сложность применения). Актуальность исследования обусловлена существующими противоречиями между потребностью в объективном и информативном оценивании устной речи учащихся и преобладанием в образовательной практике субъективных подходов к оценке. Особую значимость данная проблема приобретает в системе дополнительного языкового образования, где оценка качества обучения непосредственно влияет на удовлетворенность всех участников образовательного процесса и продолжительность обучения.

Научная новизна исследования заключается в разработке инновационной системы комплексного оценивания подготовленной устной речи учащихся 8 классов на курсах английского языка, учитывающей психолого-педагогические особенности подростков и специфику дополнительного образования. В отличие от существующих подходов к оцениванию, предлагаемая система характеризуется многоаспектностью, позитивной оценочной парадигмой, информативностью обратной связи и практической ориентированностью.

Целью исследования является теоретическое обоснование, разработка и апробация системы комплексного оценивания подготовленной устной речи учащихся 8 классов на курсах английского языка.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи: проанализировать теоретические основы комплексного оценивания устной речи на иностранном языке; выявить психолого-педагогические особенности развития устной речи учащихся 8 классов; изучить существующие системы критериального оценивания устной речи; разработать систему аспектов и критериев комплексного оценивания подготовленной устной речи; апробировать разработанную систему в условиях центра дополнительного образования.

Методы исследования включали теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, сравнительно-сопоставительный анализ существующих систем оценивания, моделирование системы комплексного оценивания, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ результатов, анкетирование участников образовательного процесса.

Теоретические основы комплексного оценивания устной речи базируются на положениях компетентностного и коммуникативного подходов к обучению иностранным языкам. Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез определяют оценивание как «многофункциональный процесс, направленный не только на фиксацию результатов обучения, но и на обеспечение обратной связи, стимулирование мотивации, корректировку образовательного маршрута учащегося» [1, с. 127].

Психолого-педагогические особенности учащихся 8 классов создают благоприятные предпосылки для внедрения комплексного оценивания. И.А. Зимняя отмечает, что «подростковый возраст отличается качественными изменениями в развитии познавательных процессов: восприятие становится более аналитичным, память – логически опосредованной, внимание – произвольным, мышление – понятийным» [2, с. 195].

На основе анализа теоретических положений и практики преподавания нами разработана инновационная система комплексного оценивания подготовленной устной речи учащихся 8 классов – модель «КПР-5» (Комплексная Пятиаспектная Разноуровневая система). Система включает пять ключевых аспектов оценивания (содержание, лексика, грамматика, фонетика, презентация) и три уровня сформированности устно-речевых умений («Корневой», «Растущий», «Цветущий»), что обеспечивает комплексный и дифференцированный подход к оценке.

Выбор метафорических обозначений уровней обусловлен стремлением создать позитивную оценочную парадигму, отражающую процесс развития речевых умений как естественное движение от корней к цветению. Данный подход соответствует психологическим особенностям подростков, для которых важны позитивное подкрепление и создание ситуации успеха.

Каждому уровню соответствует определенный диапазон баллов: «Корневой» уровень – 0–1 балл, «Растущий» уровень – 2–3 балла, «Цветущий» уровень – 4–5 баллов. Детальное описание критериев для каждого аспекта и уровня представлено в табл. 1.

Таблица 1

**Система аспектов и критериев комплексного оценивания устной речи
(модель «КПР-5»)**

Аспект	«Корневой» уровень (0-1 балл)	«Растущий» уровень (2-3 балла)	«Цветущий» уровень (4-5 баллов)
Содержание	Фрагментарное раскрытие темы. Отсутствие логической структуры. Наличие нерелевантной информации. Примитивность или отсутствие аргументации. Отсутствие личностного отношения к теме.	Частичное раскрытие темы. Наличие логической структуры с отдельными нарушениями. Преимущественно релевантная информация. Наличие элементарной аргументации. Выражение личностного отношения к теме.	Полное и глубокое раскрытие темы. Логичная структура с введением, основной частью и заключением. Релевантная и оригинальная информация. Развернутая аргументация с примерами. Ярко выраженное личностное отношение к теме.

Окончание табл. 1

Аспект	«Корневой» уровень (0-1 балл)	«Растущий» уровень (2-3 балла)	«Цветущий» уровень (4-5 баллов)
Лексика	Крайне ограниченный словарный запас. Частые лексические ошибки, затрудняющие понимание. Отсутствие тематической лексики. Несуместное использование лексических единиц. Значительное количество повторов.	Достаточный словарный запас для раскрытия темы. Отдельные лексические ошибки, не затрудняющие понимание. Наличие базовой тематической лексики. В целом уместное использование лексических единиц. Некоторые повторы.	Богатый и разнообразный словарный запас. Минимальное количество лексических ошибок. Активное использование тематической лексики. Уместное и точное использование лексических единиц. Использование идиоматических выражений.
Грамматика	Преимущественное использование элементарных грамматических структур. Многочисленные грамматические ошибки, затрудняющие понимание. Нарушение согласования и управления. Неправильный порядок слов. Отсутствие связующих элементов.	Использование основных грамматических структур. Грамматические ошибки, не затрудняющие понимание. Преимущественно правильное согласование и управление. В целом правильный порядок слов. Наличие основных связующих элементов.	Использование разнообразных грамматических структур, включая сложные. Минимальное количество грамматических ошибок. Правильное согласование и управление. Правильный порядок слов. Разнообразие и уместность связующих элементов.
Фонетика	Значительные отклонения в произношении звуков, затрудняющие понимание. Монотонная интонация. Неправильное словесное и фразовое ударение. Неестественный ритм речи. Длительные неоправданные паузы.	Некоторые отклонения в произношении звуков, не затрудняющие понимание. Недостаточно выразительная интонация. Отдельные ошибки в словесном и фразовом ударении. В целом естественный ритм речи. Некоторые неоправданные паузы.	Правильное произношение звуков. Выразительная и естественная интонация. Правильное словесное и фразовое ударение. Естественный ритм речи. Функциональные паузы.
Презентация	Полная зависимость от письменной опоры. Отсутствие зрительного контакта с аудиторией. Неуверенность, скованность. Монотонность, невыразительность. Отсутствие или неадекватное использование невербальных средств.	Частичная зависимость от письменной опоры. Ограниченный зрительный контакт с аудиторией. Некоторая неуверенность. Недостаточная выразительность. Ограничено использование невербальных средств.	Минимальная зависимость от письменной опоры. Эффективный зрительный контакт с аудиторией. Уверенность, естественность. Выразительность, эмоциональность. Адекватное использование невербальных средств.

Для обеспечения практической применимости разработанной системы созданы оценочные листы, позволяющие фиксировать результаты оценивания для каждого учащегося. Оценочный лист включает таблицу с аспектами и критериями, пространство для записи комментариев, рекомендаций, а также визуальную схему, отражающую профиль речевой компетенции учащегося.

Апробация разработанной системы комплексного оценивания проводилась на базе центра дополнительного образования с участием группы учащихся 8 класса (16 человек) в течение одного учебного года. Педагогический эксперимент включал три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе проведена диагностика исходного уровня развития устной речи учащихся с использованием разработанной системы критерииев. Анализ результатов показал неравномерность развития различных аспектов устной речи: сравнительно высокие показатели в содержательном аспекте (средний балл – 2,56) и более низкие в грамматическом (средний балл – 1,44) и презентационном (средний балл – 1,31) аспектах.

На формирующем этапе осуществлялось внедрение системы комплексного оценивания в учебный процесс. Учащиеся выполняли различные виды подготовленных устных высказываний с последующим детальным анализом по пяти аспектам. Особое внимание

уделялось формированию навыков самооценки и взаимооценки, работе с оценочными листами, осознанию критериев оценивания.

На контрольном этапе проведена повторная диагностика уровня развития устной речи учащихся, которая показала положительную динамику по всем оцениваемым аспектам. Наиболее значительный прогресс наблюдался в презентационном аспекте (средний прирост – 1,75 балла), что может быть обусловлено осознанным вниманием учащихся к данному компоненту речевой деятельности в результате внедрения комплексного оценивания. Существенный прогресс также отмечен в содержательном аспекте (средний прирост – 1,5 балла).

Оценка эффективности разработанной системы комплексного оценивания проводилась не только на основе динамики развития устно-речевых умений учащихся, но и с учетом мнений всех участников образовательного процесса.

Опрос педагогов, учащихся и родителей, проведенный по завершении экспериментальной работы, показал преимущественно положительное отношение к внедренной системе оценивания: 85 % педагогов отметили повышение объективности оценки устной речи; 82 % учащихся указали на большую информативность комплексной оценки по сравнению с традиционными отметками; 78 % родителей выразили удовлетворенность качеством обратной связи, получаемой в результате комплексного оценивания.

Вместе с тем, экспериментальная работа выявила ряд трудностей, связанных с внедрением системы комплексного оценивания: увеличение временных затрат на проведение оценочных процедур (отмечено 70 % педагогов); необходимость дополнительного обучения педагогов принципам работы с системой (65 % педагогов); сложности интерпретации результатов комплексного оценивания для родителей (45 % родителей). Для минимизации указанных трудностей разработана стратегия поэтапного внедрения системы комплексного оценивания, включающая обучающие семинары для педагогов, информационные материалы для учащихся и родителей, постепенное внедрение системы, начиная с оценивания одного аспекта и последовательно добавляя остальные.

Полученные результаты исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Комплексное оценивание устной речи на иностранном языке представляет собой многоаспектный процесс, предполагающий выделение и отдельную оценку различных компонентов речевой деятельности на основе четко сформулированных критериев с целью предоставления конструктивной обратной связи и определения направлений дальнейшего развития речевых умений.

2. Разработанная система комплексного оценивания «КПР-5» соответствует психолого-педагогическим особенностям учащихся 8 классов, специфике дополнительного языкового образования и современным тенденциям в развитии оценочной деятельности. Преимуществами системы являются многоаспектность, позитивная оценочная парадигма, гибкость шкалы оценивания, практическая ориентированность критериев, удобство визуализации результатов.

3. Эффективность комплексного оценивания устной речи определяется рядом организационно-педагогических условий: поэтапностью внедрения, методической подготовкой педагогов, информационной поддержкой учащихся и родителей, регулярностью проведения оценочных мероприятий, взаимодополняемостью различных форм оценивания.

4. Внедрение системы комплексного оценивания способствует развитию устно-речевых умений учащихся за счет повышения осознанности учебной деятельности, формирования навыков самооценки и рефлексии, предоставления детализированной обратной связи, определения конкретных направлений совершенствования коммуникативной компетенции.

Таким образом, разработанная система комплексного оценивания «КПР-5» представляет собой эффективный инструмент для оценки и развития устной речи учащихся на курсах английского языка. Перспективы дальнейшей работы связаны с расширением возрастного диапазона применения разработанной системы оценивания, адаптацией системы для различных форм устной речи, созданием электронных форм фиксации и интерпретации результатов оценивания.

- Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. – Москва: Академия, 2024. – 336 с.
- Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Москва: Логос, 2023. – 384 с.
- Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – Москва: Просвещение, 2022. – 223 с.
- Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе. – Москва: Логос, 2023. – 264 с.
- Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: продвинутый курс. – Москва: ACT, 2024. – 272 с.
- Щепилова А.В. Теория и методика обучения французскому языку как второму иностранному. – Москва: ВЛАДОС, 2023. – 245 с.
- Brown H.D. Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy. – NY: Pearson Education, 2023. – 569 p.
- Harmer J. The Practice of English Language Teaching. – London: Pearson, 2024. – 448 p.

УДК 372.881.111.1

ГРАММАТИЧЕСКИЕ СКАЗКИ КАК МЕТОД ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

А.В. Рогачёва, бакалавр
Я.Д. Верзина, преподаватель

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

Аннотация. Данная статья представляет теоретические аспекты понимания грамматической сказки как метода преподавания английского языка. В статье представлены результаты экспериментального исследования использования грамматических сказок на уроках английского языка в средней школе, а также разработаны собственные примеры грамматических сказок.

Ключевые слова: грамматическая сказка, функции сказки, английский язык, грамматика, метод преподавания.

GRAMMAR TALES AS A METHOD OF TEACHING ENGLISH

Abstract. This article presents the theoretical aspects of understanding the grammar tale as a method of teaching English. The author presents the results of an experimental study of the use of grammar tales during English lessons in secondary school, and also develops its own examples of grammar tales.

Keywords: grammar tale, functions of fairy tale, English language, grammar, method of teaching.

В современных условиях необходимо внедрять методы преподавания, направленные не только на усвоение школьной программы, но и на практическое использование полученных школьниками знаний в жизни. В рамках методики преподавания английского языка существует спрос на применение технологий, направленных на запоминание грамматических конструкций. Данный аспект вызывает сложности в освоении его школьниками, так как традиционные методы преподавания часто оказываются недостаточно эффективными для формирования устойчивых языковых навыков. Грамматические сказки представляют собой метод преподавания английского языка, который позволяет включить грамматические правила в запоминающиеся сюжеты, которые могут значительно улучшить грамматические навыки учащихся.

В рамках нашего исследования объектом является формирование грамматических навыков в образовательных учреждениях в начальных классах, и предметом представлены грам-