

## ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОБРАЩЕНИЯ С ТКО: ОПЫТ Г. ВЛАДИВОСТОКА

**А.Е. Горохова**

бакалавр

**Н.Ю. Титова**

доцент кафедры экономики и управления

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток, Россия*

*Проблемы экологии в Российской Федерации стоят остро и даже активная популяризация раздельного сбора мусора и осознанного потребления в ближайшие годы не смогут повлиять на ситуацию, так как в стране уже существуют сотни свалок и полигонов, на которых складывается мусор, опасный для окружающей среды и для каждого из нас. В данной статье рассматривается механизм финансирования такого сложного комплекса работ как рекультивация и оценка направления деятельности органов власти для борьбы с обозначенной проблемой.*

**Ключевые слова:** экология, рекультивация, мусорные полигоны, окружающая среда

### CURRENT ISSUES OF FINANCING THE PROCESS OF LANDFILL RECLAMATION

*Environmental problems in the Russia are acute. Even the active promotion of separate waste collection and conscious consumption will not be able to influence the situation, as in the country there are already hundreds of dumps and landfills, which are dangerous for the environment. This article considers the mechanism of financing such a complex set of works as recultivation and the evaluation of the activity of the authorities to combat the problem.*

**Keywords:** ecology, reclamation, landfills, environment.

Проблема экологии, а в частности сортировка, переработка, хранение и захоронение отходов стоит в РФ очень остро [1-6]. Несмотря на выделенные Национальным проектом «Экология» [7] средства, Правительство намерено обязать собственников мусорных полигонов рекультивировать свалки за свой счет. В данной работе рассматривается возможность введения новой меры, а также то, на кого больше всего повлияет изменение нормативной базы в рамках проведения рекультивации.

Основные направления деятельности по улучшению экологической ситуации содержатся в Нацпроекте «Экология», действующем на территории РФ с 1 октября 2018 года определенным сроком до 2024 года. В рамках «Экологии» реализуются Федеральные проекты, нацеленные на создание устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100% и снижение объема отходов, направляемых на полигоны, в 2 раза.

В соответствии с Федеральным проектом «Чистая страна», который реализуется в рамках вышеуказанного Нацпроекта, к концу 2021 года будет ликвидировано 76 несанкционированных свалок и 67 наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда. А к 2024 году будет рекультивирован 191 полигон, на которых были расположены несанкционированные свалки. На эти мероприятия выделено 124,1 млрд. руб.

В 2019 и 2020 годах уже были выделены средства на рекультивацию свалок и полигонов из Федерального бюджета. За эти 2 года планировалось выделить около 17 млрд. рублей из средств Федерального бюджета.

По данным Росприроднадзора, в 2019 году было образовано 7751 млн. тонн отходов производства и потребления (с I по IV класс опасности для окружающей среды), из них только 3882 миллиона тонн было обезврежено и утилизировано [8]. Общая площадь восстановленных, в том числе рекультивированных земель, подверженных негативному воздействию накопленного вреда окружающей среде, составила 545 га [9].

Активисты и экологи прогнозируют ежегодный прирост площадей российских свалок с 5 до 8 млн га к 2026 году. Предпосылки к обратной динамике есть, они обусловлены законодательным закреплением норм в области охраны окружающей среды и неподдельным общественным вниманием. Нравнодушные компании, жители населенных пунктов, общественные деятели и прочие организации, осведомленные об экологических проблемах, популяризируют раздельный сбор мусора и осознанное потребление. Даже при уменьшении уровня производимых отходов, проблема существующих полигонов будет стоять так же остро и единственным верным способом, по мнению многих ученых, является именно рекультивация.

Рекультивационные работы осуществляются в соответствии с «Инструкцией по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов», Гигиеническими требованиями к устройству и содержанию полигонов для ТБО» (СанПиН 2.1.7.1038-01), Сводом правил 320.1325800.2017 «Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация, рекультивация» и др.

Межгосударственный стандарт ГОСТ 17.5.1.01-83 «Охрана природы (ССОП). Рекультивация земель. Термины и определения» определяет рекультивацию земли как комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народнохозяйственной ценности нарушенных земель, а также на улучшение условий окружающей среды в соответствии с интересами общества. Рекультивированная земля будет считаться тогда, когда на там будет восстановлена продуктивность, народнохозяйственная ценность и улучшены условия окружающей среды. Иными словами, рекультивация – это не просто ликвидация имеющихся свалок, но и комплекс работ, направленный на ликвидацию негативного воздействия полигона на окружающую среду, а также восстановление земель.

Процесс проходит в 2 этапа: технологический и биологический. На первом этапе происходит выравнивание поверхности бульдозерами и формирование тела полигона, создание системы обезвреживания газа, затем покрытие свалки защитным экраном. Вторым этапом проводится подготовка почвы и посев растений.

По разным данным, рекультивация 1 гектара полигона обходится от 10 до 100 млн руб. Расчётная стоимость зависит от перечня и количества проводимых работ. В техническом задании проекта рекультивации свалки должен быть сформирован конкретный перечень, порядок и график мероприятий, описаны методики проводимых работ. Также проводится первичная оценка загрязнения территории, а рамках которой происходит анализ радиационного фона, уровень загрязнённости почв и вод, определение границ свалочных масс и формирование конкретных рекомендаций по очистке земельного участка. Данную оценку расчёта стоимости рекультивации даёт Научно-проектная организация «Мегаполис», не называя конкретной стоимости работ.

Например, на рекультивацию свалки в Челябинске, которая работала с 1949 года, было выделено порядка 5 млрд руб. Там хранилось 20 млн куб. м отходов на 75 га территории. Все это ежегодно выбрасывало в атмосферу 60 тыс. тонн вредных веществ. Прием отходов на эту свалку прекратился ещё осенью 2018 года, но работы ведутся до сих пор. Процесс не только дорогостоящий, но и длительный. По информации на июнь 2020 года свалка была накрыта мембраной только на 80%. Рекультивацию планируют завершить к ноябрю 2021 года.

Несмотря на заложенные в Национальный проект средства, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации предложило финансировать рекультивацию полигонов за счёт средств, которые будут заложены в тарифах на вывоз мусора. Директор департамента финансово-экономического обеспечения Минприроды Роман Земцов на выступлении Общественного совета отметил, что речь идет о сумме 32,2 рубля с человека в год.

Различные источники оценивают средний по России тариф за услугу по обращению с ТКО около 90 рублей в месяц, что составляет 1080 рублей в год. 32 рубля от этой суммы – это 3%, которые необходимо будет доплачивать каждому человеку из своего кармана.

Следует отметить, что ранее расходы на рекультивацию полигонов никогда не включали в стоимость вывоза мусора и размещения отходов на полигонах. По некоторым оценкам, при включении затрат на рекультивацию в тариф, его нужно увеличивать на 30–40%, чтобы к концу 2023 года у владельцев полигонов появились средства на их рекультивацию. Безусловно, ФАС не позволит бесконтрольный рост тарифов (рост тарифов в сфере твердых коммунальных отходов ограничен предельным индексом инфляции, который устанавливает ФАС, — не более 4% в год), так же, как и губернаторы не допустят столь резкое увеличение стоимости услуг ЖКХ.

Существует иная точка зрения на то, откуда следует изыскивать финансы на рекультивацию мусорных полигонов. Ее сторонники утверждают, что полигонное захоронение — это результат деятельности производителей товаров и упаковки. Стимулированием утилизации отхо-

дов следует заниматься производителям в рамках расширенной ответственности производителя (РОП). По информации Минприроды России «Об актуальных вопросах исполнения «расширенной» ответственности производителей, импортеров товаров», ответственность за выполнение нормативов утилизации лежит на производителях и импортерах готовых товаров, включая упаковку. В соответствии с этим документом, обязанность производителя, импортера товаров по их утилизации считается исполненной со дня представления отчетности, подтверждающей выполнение нормативов утилизации и со дня уплаты экологического сбора. Если на деньги, собранные в рамках РОП, не производится утилизация отходов, то они должны стать источником финансирования рекультивации полигонов. По информации Минприроды РФ, в 2020 году за счет экосбора в рамках РОП было собрано около 3 млрд руб.

Ответственность за состояние свалки, в том числе и по грамотной рекультивации, должен нести собственник. В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об охране окружающей среды», плата за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) взимается за хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов). Собственники объектов платят НВОС десятки миллиардов рублей. Эта сумма не «окрашена», она распределяется на все уровни бюджета, причем в федеральный бюджет распределяется 5%, 50% отчисляется в муниципалитет, 45% средств остается в субъектах. Сейчас данная плата представляет собой не что иное, как принудительное изъятие части имущества, принадлежащего хозяйствующим субъектам на праве собственности.

В данном вопросе необходимы изменения Налогового кодекса, а именно создание отдельной главы, регулирующей экологические сборы таким образом, чтобы деньги, уплаченные конкретным лицом на конкретной местности возвращались в эту местность.

Мусорные полигоны не являются верным способом решения экологической проблемы. Даже при введении в повседневную жизнь граждан обязательную сортировку мусора для последующей его утилизации, решить проблему имеющихся сотен полигонов решить не удастся. Согласно Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года, переработка отходов в России должна вырасти до 80%. Но без создания инновационной системы и современной инфраструктуры решить «мусорную» проблему невозможно [10].

Важно понимать, что для решения таких глобальных проблем нужно развитие государственно-частного партнерства. По материалам Национальной ассоциации концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру, частные инвестиции на данный момент ничтожны, поэтому сама отрасль находится в стадии «болезненного формирования», а институциональная среда является неблагоприятной для инвесторов. По данным сборника «Охрана окружающей среды в России», инвестиции в основной капитал на охрану окружающей среды от загрязнения отходами производства и потребления, включая инвестиции на строительство установок для утилизации и переработки отходов производства, полигонов для утилизации, захоронению токсичных отходов, составили 13731 млн. рублей. Это всего 7,8% от общей суммы инвестиций, направленных на охрану окружающей среды и на 16,6% меньше, чем в 2018 году. Несмотря на то, что в последнее время прослеживается тенденция к открытости и прозрачности данных об обращениях с отходами, ситуация не меняется, поэтому государству приходится принимать оперативные решения, которые уже на старте встречают негативное к себе отношение.

---

1. Арефьева О.Д., Сединкина Е.С., Земнухова Л.А., Смицких К.В. Эколого-экономическая оценка комплексной схемы переработки рисовой шелухи // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 2020. – № 6 (214). – С. 91–98.

2. Смицких К.В., Титова Н.Ю., Шумик Е.Г. Модель динамической эффективности развития социального предпринимательства в условиях циркулярной экономики // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2020. – № 5. – С. 75–86.

3. Титова Н.Ю. Опыт развития эко-индустриальных парков АТР как ориентир внедрения циркулярной экономики в РФ // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2020. – № 3 (54). – С. 158–166.

4. Титова Н.Ю. Условия внедрения циркулярной экономики в промышленность Российской Федерации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2020. – Т. 12. № 2. – С. 29–37.

5. Филичева Т.П. Проблемы развития экологического предпринимательства // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – Т. 10. № 1 (40). – С. 51–56.

6. Петрова ТВ. Правовые проблемы экономического механизма охраны окружающей среды. – Москва, 2000. С. 98–102.

7. Паспорт Национального проекта «Экология». Систем. Требования: PDF. – URL: [https://www.mnr.gov.ru/activity/directions/natsionalnyu\\_proekt\\_ekologiya](https://www.mnr.gov.ru/activity/directions/natsionalnyu_proekt_ekologiya) (дата обращения 27.02.2021).

8. Охрана окружающей среды в России. 2020: стат. сб. / Росстат. – 0-92. – Москва, 2020. – 113 с.

9. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году. Государственный доклад. – Москва: Минприроды России; МГУ имени Ломоносова, 2020. – 1000 с.

10. Об эффективности мер по обеспечению переработки твердых коммунальных отходов и предложения по обеспечению учета мнения граждан РФ при строительстве объектов, используемых для переработки указанных отходов. Доклад. 2018 – Москва: Общественная палата РФ, 2018.

**Рубрика: Экономическое положение. Экономическая политика.**

**Управление и планирование в экономике. Производство**

УДК 338

## **ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ШЕРИНГОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**В.В. Грехова, А.М. Кудрик**

бакалавры

**Н.Ю. Титова**

доцент кафедры экономики и управления

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия*

*Мир не стоит на месте, развиваются технологии, взгляды общества меняются и вместе с этим меняется экономика. Так, одним из видов новой экономики, направленной на экологическое производство, стала шеринговая экономика. В работе рассматриваются теоретические и практические аспекты данного вида экономики, разработали бухгалтерские проводки для отражения подобных операций. В дальнейшем полученные в ходе исследования данные можно доработать, усовершенствовать, и применять на предприятии.*

**Ключевые слова:** шеринговая экономика, рациональное использование ресурсов, бухгалтерские проводки, аренда, прокат.

## **EXPERIENCE IN IMPLEMENTING THE SHARING ECONOMY: FEATURES OF ACCOUNTING AND PROSPECTS**

*The world is not standing still, technology is developing, society's views are changing and with it the economy is changing. Thus, one of the types of new economy aimed at ecological production has become the shoring economy. In the work theoretical and practical aspects of this type of economy are considered, developed accounting entries for the reflection of such operations. In the future, the data obtained during the study can be refined, improved, and applied in the enterprise.*

**Keywords:** shering economy, rational use of resources, accounting entries, rent, rental.

Сейчас, во времена прогрессивного общества, экономика стремится к переходу на экологически ориентированное производство, которое позволит снизить негативное влияние, оказываемой бизнесом и отдельными предприятиями на окружающую среду. Так, одним из направлений такого перехода стала шеринговая экономика. Говоря простым языком, шеринговая экономика – экономика совместного потребления, когда у одного из участников сделки есть актив, которым он по каким-либо причинам не пользуется, и он может предоставить его во временное пользование другому человеку. И таким образом, вместо того, чтобы тратить деньги и приоб-