

СЕРТИФИКАТ

свидетельствует о том, что

Шереметьева Наталья Владимировна

участвовала в III Международном
научно-образовательном форуме

«Хэйлунцзян-Приамурье»

Секция Экономика и управление

Ректор университета



Н.Г. Баженова
Н.Г. Баженова

Биробиджан, 03 октября 2019



**III МЕЖДУНАРОДНЫЙ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ФОРУМ
«ХЭЙЛУНЦЗЯН —
ПРИАМУРЬЕ»**

**Сборник материалов
Международной научной конференции
Россия, Биробиджан, 3 октября 2019 г.**

Биробиджан
2019

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИАМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ШОЛОМ-АЛЕЙХЕМА

III МЕЖДУНАРОДНЫЙ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ
«ХЭЙЛУНЦЗЯН — ПРИАМУРЬЕ»

THE 3st INTERNATIONAL SCIENTIFIC EDUCATIONAL FORUM
«HEILONGJIANG — PRIAMURYE»

Сборник материалов
Международной научной конференции
Россия, Биробиджан, 3 октября 2019

A Collection of the International Scientific Conference Papers
Russia, Birobidzhan, October 3, 2019

УДК 378
ББК 74.58 я 431
М433

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВО «ПГУ им. Шолом-Алейхема»*

М433 III Международный научно-образовательный форум «Хэйлунцзян-Приамурье» : сборник материалов Международной научной конференции, Россия, Биробиджан, 3 октября 2019 г. / Приамур. гос. ун-т им. Шолом-Алейхема. — Электрон. текстовые дан. (1 файл.: 17,5 Мб). — Биробиджан : ИЦ ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2019. — 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). Системные требования: IBM PC; Acrobat Reader 3.0 или старше. — Загл. с этикетки диска
ISBN 978-5-8170-0384-0

В сборнике представлены статьи участников III Международного научно-образовательного форума «Хэйлунцзян-Приамурье», состоявшегося 3 октября 2019 года на базе Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема.

Цель конференции — международная кооперация в различных областях научных исследований с приоритетом проблематики приграничного сотрудничества Российской Федерации и Китайской Народной республики.

Материалы печатаются в авторской редакции. Ответственность за их содержание возлагается на авторов.

УДК 378
ББК 74.58 я 431

ISBN 978-5-8170-0384-0

© Авторы статей, 2019
© ФГБОУ ВО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ А	
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ	12
БЕРЕЗНИЦКИЙ С. В. МЕЖДУ ДВУХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ИЗМЕНЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ АМУРА ПОД ВЛИЯНИЕМ СЛАВЯН И КИТАЙЦЕВ	12
БОБРОВА Г. С., ТОРОПОВ Е. П. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ	20
БОБРОВА Г. С., ЧЕРНЕНКО О. В. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СЛУЧАЕ АВИАКАТАСТРОФЫ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	27
БОГАЧЕНКО Н. Г., ЛАВОЧКИН Е. А. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНГЛОЯЗЫЧНОГО ПЕСЕННОГО РЭП-ДИСКУРСА: ПЕРЕВОДЧЕСКИЙ АСПЕКТ	32
ГАЛЕЧКО-ЛОПАТИНА В. Д. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ КИТАЯ В ТРЭВЕЛ-МЕДИАТЕКСТАХ (НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИКАЦИЙ ЖУРНАЛА «ГЕО»)	40
ГАЛКИНА Н. Ю. ПРОФИЛАКТИКА СТРЕССА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	49
ГЛЕБЕНКО Л. Ю., ГРЕБЕННИКОВА И. А. ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО РУССКОГО ЯЗЫКА В АСПЕКТЕ КУЛЬТУРЫ	54
ДИКУНЕНКО А. Д., НИКИТЕНКО И. В. МИГРАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	62
ЗАТЕСОВА О. М. К ВОПРОСУ О БЫТОВОМ УСТРОЙСТВЕ НЕКОТОРЫХ КУРОРТНЫХ МЕСТНОСТЕЙ В XIX ВЕКЕ	67
ИКОНИКОВ А. И. РОЛЬ ЦВЕТА В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КОМПОЗИЦИИ	72
КОНОВАЛЕНКО О. Л., НИЦА М. В. ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И САМОЗАНЯТОСТИ ГРАЖДАН	84
ЛИ СИНЬ НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСЛАМА В КИТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ	90
НОЗИКОВА Н. В. ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОСТЬ КАК РЕГУЛЯТОР АКТИВНОСТИ СЕМЕЙНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ И СЕМЕЙНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА	94
РЕЙДЕЛЬ Л. Б., ПАРХУН О. П. ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ДОЛГА ЧЕРЕЗ ИСПОЛНИТЕЛЬНУЮ НАДПИСЬ НОТАРИУСА	100
РЕЙДЕЛЬ Л. Б., ФЕРЕНЦЕВ М. А. РАЗВИТИЕ ВОЕННОЙ ИПОТЕКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	106

III Международный научно-образовательный форум «Хэйлунцзян-Приамурье»:

сборник материалов Международной научной конференции, Россия, Биробиджан, 3 октября 2019 г.

Розов Р. А., Симоненко А. А., Трезубов В. М., Герасимов А. Б. АНАЛИЗ ОТДАЛЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИМПЛАНТАЦИОННОГО ПРОТЕЗИРОВАНИЯ МЕТОДОМ «TREFOIL»	111
Петрова Н. А., Серяпин Д. Ю. ДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РФ В СФЕРЕ ТРУДА	120
Спивакова Е. М., Спивакова М. М. РУССКИЕ УСТОЙЧИВЫЕ СРАВНЕНИЯ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ СРАВНЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ МАКРОКОНЦЕПТ «ЧЕЛОВЕК»)	125
Толстогузова Е. В., Школьник С. С. ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП ОСТРОВА САХАЛИН	132
Фентисова В. Н. ЗАТРАТЫ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ ВРАЧЕЙ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ МОДЕЛИ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ОКАЗЫВАЮЩЕЙ ПЕРВИЧНУЮ МЕДИКО-САНИТАРНУЮ ПОМОЩЬ.....	136
Цзян Ин ОШИБКИ В РУССКОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ КИТАЙСКИХ УЧАЩИХСЯ.....	141
Шереметьева Н. В. ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ УЧАСТНИКА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТАМОЖЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ	148
РАЗДЕЛ В ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ	155
Богданова В. Д. КОМПЛЕКСНАЯ ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ПИТЬЕВОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ ИЗ ПОДЗЕМНЫХ ВОДОИСТОЧНИКОВ НА ОСТРОВЕ РУССКИЙ	155
Бениова С. Н., Кикун П. Ф., Ли М. В. ВЫПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ В УСЛОВИЯХ МНОГОПРОФИЛЬНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	161
Вшивкова Т. С., Макаренко В. П. ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСНОВОДНОЙ ФАУНЫ В ЗАПОВЕДНИКЕ «БАСТАК» И ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ	165
Дроздов К. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ХИМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА (ЯМР) ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ БРЕНДА РОССИЙСКОГО МЁДА НА МЕЖДУНАРОДНЫХ РЫНКАХ.....	174
Кикун П. Ф., Кондратьев К. В. РАСПРОСТРАНЕНИЕ МНОГООУЗЛОВОГО ЭНДЕМИЧЕСКОГО ЗОБА В КРУПНЫХ ГОРОДАХ ПРИМОРСКОГО РЕГИОНА	177
Крохалева С. И., Бричик В. В. ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ЗАЩИТЫ ОТ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ОПАСНОСТЕЙ У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ВИЧ И СПИД ЗАБОЛЕВАНИЙ).....	184
Крохалева С. И., Попович И. Ю. ИСТОРИЯ ДРУЖИННОГО ДВИЖЕНИЯ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ.....	190
Лебедева Е. Г., Харитоновна Н. А., Челноков Г. А., Брагин И. В. МИКРООРГАНИЗМЫ РАЗЛИЧНЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП В НЕКОТОРЫХ МИНЕРАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКАХ КАМЧАТКИ	194
Макаренко В. П., Позднякова Т. М., Поляков В. Ю., Ревуцкая И. Л., Христофорова Н. К., Касатова Е. А. МАРГАНЕЦ В РЕЧНЫХ ВОДАХ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ.....	201
Позднякова Т. М. ПРИРОДНЫЙ ФАКТОР В ОСВОЕНИИ РЕГИОНА	210

УДК 341.1

Шереметьева Н. В.,
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса», Владивосток
аспирант, доцент

ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ УЧАСТНИКА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТАМОЖЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Аннотация. В статье проанализированы проблемные вопросы правоприменительной практики добросовестного поведения участника внешнеэкономической деятельности при декларировании товаров.

Ключевые слова: таможенный орган, декларант, декларация на товары, внешнеэкономическая деятельность, таможенный контроль, дополнительная проверка, добросовестное поведение, принцип.

В рамках проводимого Международного научно-образовательного форума «Хэйлунцзян-Приамурье» хотелось бы затронуть тему добросовестного поведения участников внешнеэкономической деятельности.

Учитывая высокую значимость регионального экономического сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, а также географическое расположение Дальнего Востока, споры с таможенными органами традиционно занимают значимое и существенное место в объеме дел, рассматриваемых арбитражными судами Дальневосточного региона.

При этом вопросы добросовестного поведения участника внешнеэкономической деятельности при декларировании товаров всегда актуальны, поскольку затрагивают каждого субъекта предпринимательских отношений занимающихся внешнеэкономической деятельностью.

Общими требованиями к поведению участников гражданского оборота являются добросовестность и разумность их действий (пункт 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Вместе с тем, понятие добросовестности является по самой своей природе оценочным. Для применения этого принципа необходимо оценивать, совокупность всех обстоятельств дела, является ли поведение стороны добросовестным, как участника внешнеэкономической деятельности, и если не является, то надлежит принимать решение о возможных правовых последствиях недобросовестности.

С 01.01.2018 в Евразийском экономическом союзе осуществляется единое таможенное регулирование в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС

(далее — ТК ЕАЭС) и регулируемыми таможенные правоотношения международными договорами и актами, составляющими право ЕАЭС, а также в соответствии с положениями Договора о Евразийском экономическом союзе (подписан в город Астана 29.05.2014) (далее — Договор).

Так, при проведении контроля таможенной стоимости товаров таможенный орган вправе запросить у декларанта пояснения в письменной форме о факторах, влияющих на формирование цены товаров, а также об иных обстоятельствах, имеющих отношение к товарам, перемещаемым через таможенную границу ЕАЭС (пункт 2 статьи 313 Кодекса).

При рассмотрении споров арбитражные суды Дальневосточного региона последовательно занимают позицию, ранее сформированную на уровне высшей судебной инстанции.

Согласно абзацу 3 пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» (далее — Постановление Пленума ВС РФ № 18), от лица, ввозящего на таможенную территорию товар по цене, значительно отличающейся от сопоставимых цен идентичных (однородных) товаров, в целях исполнения требований таможенного законодательства разумно ожидать поведения, направленного на заблаговременное собирание доказательств, подтверждающих действительное приобретение товара по такой цене и доступных для получения в условиях внешнеторгового оборота.

В пункте 9 постановления Пленума ВС РФ № 18 указано, что обязанность предоставлять по требованию таможенного органа документы, необходимые для подтверждения заявленной таможенной стоимости, может быть возложена на декларанта только в отношении документов, которыми тот реально располагает или должен их иметь в силу закона либо обычая делового оборота.

В абзаце 3 пункта 10 постановления Пленума ВС РФ № 18 отмечено, что непредставление декларантом дополнительных документов (сведений), обосновывающих заявленную им таможенную стоимость товара, само по себе не может повлечь принятие таможенным органом решения о корректировке таможенной стоимости товара, если у декларанта имелись объективные препятствия к представлению запрошенных документов (сведений) и соответствующие объяснения даны таможенному органу.

Таким образом, участник внешнеэкономической деятельности, вступая в таможенные правоотношения с таможенным органом при декларировании товара, должен действовать добросовестно путем предоставления таможенному органу запрашиваемых документов.

В течение последних двух лет арбитражными судами рассмотрен ряд интересных споров, в основе каждого из которых констатируется спорность добросовестного проведения участника внешнеэкономической деятельности.

В качестве примера хотелось бы остановиться на примерах судебной практики в части не предоставления прайс-листа, экспортной декларации,

документов о ввозе аналогичных товаров участниками внешнеэкономической деятельности.

Так, в решении от 15.03.2018 по делу № А51-27014/2017, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2018 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.09.2018, Арбитражный суд Приморского края пришел к выводу о несоответствии решения таможенного органа о корректировке таможенной стоимости товаров, оформленных по декларации на товары, поскольку в ответ на запрос о представлении дополнительных документов (информации) декларант представил в таможенный орган имеющиеся у него документы, в том числе переписку с иностранным продавцом, выражающую отказ в предоставлении последним запрашиваемых покупателем документов (прайс-листа), а также пояснения по истребуемой информации об условиях сделки и ее исполнении, с указанием также на невозможность представления конкретных документов, поименованных в запросе таможни. При этом суд указал, что непредставление прайс-листа и экспортной декларации по запросу таможенного органа обусловлено объективными причинами. Обществом сделана попытка истребования этих документов у инопартнера, на что последовал отказ.

Пятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 17.09.2018 оставил без изменения решение Арбитражного суда Сахалинской области от 06.07.2018 по делу № А59-2372/2018, указал, что отклонение заявленной таможенной стоимости от ценовой информации, имеющейся в распоряжении таможни, не объяснено декларантом, поскольку общество не представило прайс-листы, экспортную декларацию, а также сведения о соответствии заявленной таможенной стоимости ввозимых товаров рыночной стоимости аналогичных товаров по информации страны отправления. Каких-либо документов о ввозе аналогичных товаров другими участниками внешнеэкономической деятельности либо самим декларантом, в отношении которых таможенная стоимость принята по первому методу, обществом также не представлено.

Тем самым, общество не доказало объективный характер значительного отличия цен на декларируемые товары от ценовой информации, содержащейся в базах данных таможенных органов, в связи с чем не были устранены основания для проведения дополнительной проверки таможенной стоимости, в ходе которой декларанту предоставлена возможность по сбору дополнительных документов, обосновывающих заявленную таможенную стоимость, реализация которой осуществлена обществом формально.

Отдельно необходимо отметить таможенные споры, связанные с не предоставлением декларантом платежных документов об оплате партии товара.

Пятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 27.02.2018 оставил без изменения решение Арбитражного суда Приморского края от 14.11.2017 по делу № А51-21861/2017, указал, что ни на момент таможенного

оформления спорных товаров, ни на запрос таможенным органом платежных документов по декларируемым поставкам обществом не представлены таможен без объяснения причин невозможности их представления.

В этой связи, представленные только при рассмотрении дела в суде первой инстанции, платежные документы об оплате товаров оценены судом критически, поскольку законность принятого решения о корректировке таможенной стоимости товаров оценивается судом на дату его принятия, исходя из того объема документов, которые представлены декларантом к таможенному оформлению. Кроме того, судебное разбирательство не может подменять таможенный контроль, в рамках которого декларант не выполнил возложенные на него обязанности и устранился от представления запрошенных документов, обосновывающих согласование цены сделки по заявленной таможенной стоимости, равно как не представил связанные с этим пояснения.

Фактически в ходе проведения дополнительной проверки общество немотивированно уклонилось от представления в установленный таможен разумный и достаточный срок запрошенных документов об оплате товаров и исполнения решений о проведении дополнительной проверки в указанной части, несмотря на то, что такие документы имелись у него в наличии.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 07.03.2018 оставил без изменения постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2017 по делу № А51-20581/2017, указал, что декларант отказался от представления банковских платежных документов по оплате декларируемой партии товара, пояснив, что таких документов он не имеет, так как у продавца имеется значительное количество авансовых платежей за товар, размер которых указан в ведомости банковского контроля.

Представленная ведомость банковского контроля в таможен отражает платежи по контракту, однако из ее содержания, как указал суд, невозможно установить, когда покупателем осуществлена предоплата товара в полном размере, либо какой именно платеж засчитывался в счет оплаты поставленного по спорной декларации товара. Надлежащих пояснений по данному вопросу декларантом таможенному органу не представлено.

Пятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 27.09.2018 отменяя решение Арбитражного суда Приморского края от 26.07.2018 по делу № А51-883/2018, указал, что представленное в суд первой инстанции заявление на перевод, подтверждающее оплату спорной партии товаров, при наличии значительного отклонения заявленной таможенной стоимости от ценовой информации, имеющейся в распоряжении таможенного органа, совокупный анализ представленных пояснений и дополнительных документов не свидетельствует о том, что данные обществом объяснения были направлены на обоснование стоимостной характеристики заявленной таможенной стоимости.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае суд апелляционной инстанции исходит из того, что в соответствии с решением о проведении дополнительной

проверки обществу предложено представить дополнительно запрошенные документы в срок до 01.11.2017, тогда как заявление на перевод датировано 09.10.2017. Следовательно, общество имело возможность представить его в таможенный орган в рамках проведения дополнительной проверки, однако такой возможностью не воспользовалось.

Таким образом, с учетом правовой позиции, изложенной в постановлении Пленума ВС РФ № 18 в системе действующего правового регулирования таможенных правоотношений по смыслу, придаваемому ему сложившейся правоприменительной практикой, не допускает не добросовестного поведения участника внешнеэкономической деятельности при декларировании товаров при вступлении последним в таможенные взаимоотношения с таможенным органом.

При этом законодатель от участника внешнеэкономической деятельности при декларировании товаров ожидает разумного поведения, направленного на заблаговременное собирание доказательств, подтверждающих действительное приобретение товара по такой цене и доступных для получения в условиях внешнеторгового оборота.

В силу статьи 325 ТК ЕАЭС подтверждение достоверности сведений о формировании стоимости сделки возложено на декларанта и поставлено в зависимость от его добросовестного поведения при сборе документов для подтверждения заявленных в таможенной декларации сведений.

Таким образом, при наличии соответствующей возможности целесообразно заранее (уже на этапе переговоров и заключения сделки) собирать необходимый пакет документов. При отсутствии запрошенных таможенными документами надо принять меры по их получению, сохранив доказательства принятия таких мер. Если же у декларанта нет возможности получить истребуемый документ, то причины этого нужно письменно обосновать таможенному органу. При этом любые объяснения должны представляться в таможню заблаговременно, то есть до истечения установленного срока для представления дополнительных документов.

В большинстве случаев суды Дальневосточного округа учитывают добросовестное поведение декларанта, выраженное в совершении им своевременных действий, направленных на получение необходимых документов, и даже соответствующих объяснений о наличии объективных препятствий для их получения.

Пассивная же позиция декларанта, выраженная в прямом отказе от представления дополнительных документов, игнорировании запросов таможенного органа, в последующем, в ходе судебного спора, не позволит воспользоваться преимуществом состязательного процесса — правом на представление доказательств.

При этом механизм контроля таможенной стоимости — важный элемент системы таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности. Недобросовестное поведение при декларировании таможенной стоимости может

привести к множеству негативных последствий: к занижению сумм таможенных платежей, подлежащих к уплате; занижению стоимости товара на внутреннем рынке страны по сравнению со стоимостью товара, по которому платежи были уплачены в полном объеме, и, соответственно, к повышению конкурентоспособности товаров, ввезенных недобросовестным участником ВЭД.

Литература:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза), СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства», СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.09.2018 по делу № А51-27014/2017, СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда Дальневосточного округа от 17.09.2018 по делу № А59-2372/2018, СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда Дальневосточного округа от 27.02.2018 по делу № А51-21861/2017, СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.03.2018 по делу № А51-20581/2017, СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда Дальневосточного округа от 27.09.2018 по делу № А51-883/2018, СПС «КонсультантПлюс».

Sheremeteva N. V.,

postgraduate student, associate professor Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok

PRINCIPLE OF GOOD FAITH OF THE PARTICIPANT OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY IN CUSTOMS LEGAL RELATIONS

Annotation. The article analyzes the problematic issues of law enforcement practice of fair conduct of a participant in foreign economic activity when declaring goods.

Key words: customs authority, declarant, goods declaration, foreign economic activity, customs control, additional verification, conscientious behavior, principle.

References:

1. The Customs Code of the Eurasian Economic Union (Annex № 1 to the Treaty on the Customs Code of the Eurasian Economic Union), ATP «Consultant Plus».

2. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 12.05.2016