

### Особенности обеспечения сбалансированности консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

*Аннотация.* Устойчивость и динамика экономического роста Российской Федерации во многом определяются выработкой финансовых отношений на всех уровнях государственной власти. На основе официальных материалов и отчетности об исполнении региональных бюджетов дана оценка сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации.

*Annotation.* The stability and dynamics of the economic growth of the Russian Federation is largely determined by the development of financial relations at all levels of government. Based on official materials and reporting on the implementation of regional budgets, an assessment is made of the balanced budgets of the constituent entities of the Russian Federation.

*Ключевые слова:* бюджет, консолидированный бюджет субъекта, субъект Федерации, сбалансированность, дефицит, профицит, методы, качество.

*Keywords:* budget, consolidated budget of the subject, subject of the Federation, balance, deficit, surplus, methods, quality.

Проблемой каждой страны является смягчение существенных отличий в степени социально-экономического развития его регионов. В особенности это относится к сложноустроенным государствам с большими территориями, к числу которых относится Российская Федерация. В нынешних обстоятельствах значимость финансовых взаимоотношений, сопряженных с распределением, перераспределением и применением государственных финансов федерального бюджета, стремительными темпами увеличивается.

«Федеральный бюджет и свод консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами) образуют консолидированный бюджет Российской Федерации» [1].

Рассмотрим доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2019 г. [2]

	Объем, млрд. руб.	Прирост: 2019/2018, %	Объем в % ВВП, %		
			2017	2018	2019
Доходы всего	13658	9,5	11,7	11,9	12,4
Налоговые доходы	10159,5	7,7	8,9	9	9,3
В том числе:					
Налог на прибыль организаций	3358,1	8,2	2,8	3,0	3,1
Налог на доходы физических лиц	955,2	8,3	3,5	3,5	3,6
Акцизы	755,2	19,4	0,7	0,6	0,7

Налоги на совокупный доход	696,3	14,6	0,5	0,5	0,5
Налоги на имущество	1350,8	-3,3	1,4	1,3	1,2
Неналоговые доходы	840,4	5,9	0,9	0,8	0,8
Межбюджетные трансферты	2450,7	17,6	1,9	2,0	2,2
В том числе:					
Дотации	921,6	-10,9	0,8	1,0	0,8
Субсидии	557,5	45,9	0,5	0,4	0,5
Субвенции	396,6	19,5	0,4	0,3	0,4
Иные межбюджетные трансферты	575,0	72,3	0,2	0,3	0,5

Доходы возросли в 2019 г. согласно сопоставлению с 2018 г. на 9,5% (см. табл. 1), что выше уровня инфляции.

«Основными источниками доходов являлись: налоги, акцизы (19,4%), налоги на совокупные доходы (14,6%) и межбюджетные трансферты (17,6%), в том числе субсидии (45%), субсидии (19,6%) и другие межбюджетные трансферты (72,3%). Налоговые доходы имеют основополагающую роль в формировании доходной части консолидированных бюджетов субъектов РФ, составляя более 70%» [2].

Межбюджетные трансферты составляют порядка 18% в структуре доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, это практически одна пятая часть. Что говорит о том, что сбалансированность консолидированных бюджетов РФ во многом достигается за счет средств Федерального бюджета РФ через систему межбюджетных трансфертов.

Рост поступлений налога на прибыль организаций и НДФЛ по итогам 2019 г. оказался меньше, чем в предыдущем году и составили 8,2% (22,8% в 2018 году) и 8,3% (12,4%) соответственно, неналоговые доходы увеличились на 5,9%. В 2019 году доходы от налога на имущество снизились (на 3,3%), в основном за счет снижения доходов от налога на имущество юридических лиц (на 6,8%) в связи с освобождением от налогообложения движимого имущества организаций. При этом необходимо отметить, что с 2017 года по 2024, в бюджеты регионов поступает на 1 % меньше от ставки налога на прибыль организаций, чем раньше, что в результате влияет на снижение налоговых доходов региональных бюджетов [16,17]. В целом большинство основных источников дохода, учитывая низкий уровень инфляции, показали положительную динамику в реальном выражении. Практически все субъекты Российской Федерации отметили положительные темпы роста доходов консолидированного бюджета в 2019 году.

Рассмотрим расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, которые отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Структура и динамика расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2017- 2019 гг., в % [14]

	Структура расходов,%			Прирост,%	
	2017	2018	2019	2019/2017	2019/2018

Расходы всего	100	100	100	25,5	14,2
Общегосударственные вопросы	6,1	6,3	6,2	27,9	12,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1,1	1,2	1,1	29,6	8,7
Национальная экономика	21,2	20,8	21,8	29,1	19,7
В том числе:					
Сельское хозяйство и рыболовство	2,5	2,3	1,9	-2,4	-3,4
Транспорт	5,2	4,7	5,1	22,6	22,7
Дорожное хозяйство (дорожные фонды)	8,8	8,9	9,5	35,5	21,9
Прочие вопросы	4,7	4,9	5,3	41,3	23,8
ЖКХ	10,4	10,2	10,2	22,3	13,7
Охрана окружающей среды	0,3	0,3	0,5	149,3	67,7
Образование	24,9	25,4	24,7	24,8	11,3
Культура и кинематография	3,8	3,7	3,5	17,1	6,9
Здравоохранение	7,8	8,0	8,6	37,8	22,8
Социальная политика	20,4	20,3	19,8	21,7	11,2
Физическая культура и спорт	2,3	2,4	2,4	26,3	13,3
Средства массовой информации	0,4	0,4	0,4	19,5	9,5
Обслуживание государственного и муниципального долга	1,2	0,9	0,8	-21,1	-5,1

Прирост расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2019 году по сравнению с 2018 годом составил 14,2%, что значительно превышает прирост доходов (9,5%) и уровень инфляции (4,5%) (см. табл. 1).

«Судя по предварительным данным об исполнении консолидированных региональных бюджетов, заметного ухудшения сбалансированности не произошло. Однако по мере наращивания дополнительных расходов на реализацию национальных и федеральных проектов ситуация с бюджетной сбалансированностью может оказаться не слишком благоприятной. В целом структура расходов консолидированных региональных бюджетов не претерпела в 2019 г. значительных изменений» [14].

Отметим прирост расходов по разделам «национальная экономика»-19,7%, «охрана окружающей среды»- 67,7%, «здравоохранение»-22,8%. Замедление темпов роста расходов произошло по разделам «образование», «культура и кинематография» и «социальная политика».

«По итогам 2019 г. 50 из 85 субъектов РФ исполнили консолидированный бюджет с профицитом, а совокупный профицит консолидированных бюджетов субъектов РФ составил 4,7 млрд. руб. Однако по сравнению с показателями 2018 г. (тогда у 70 регионов был отмечен профицит в размере 510,3 млрд. руб.) эти данные свидетельствуют об имевшем место в 2019 г. превышении темпов роста расходов над темпами роста доходов» [3].

Благодаря вышесказанному, регионы продолжили осуществлять меры по сокращению объема государственного долга. Рассмотрим долговую нагрузку на региональные бюджеты, которые изображены на рисунке 1.

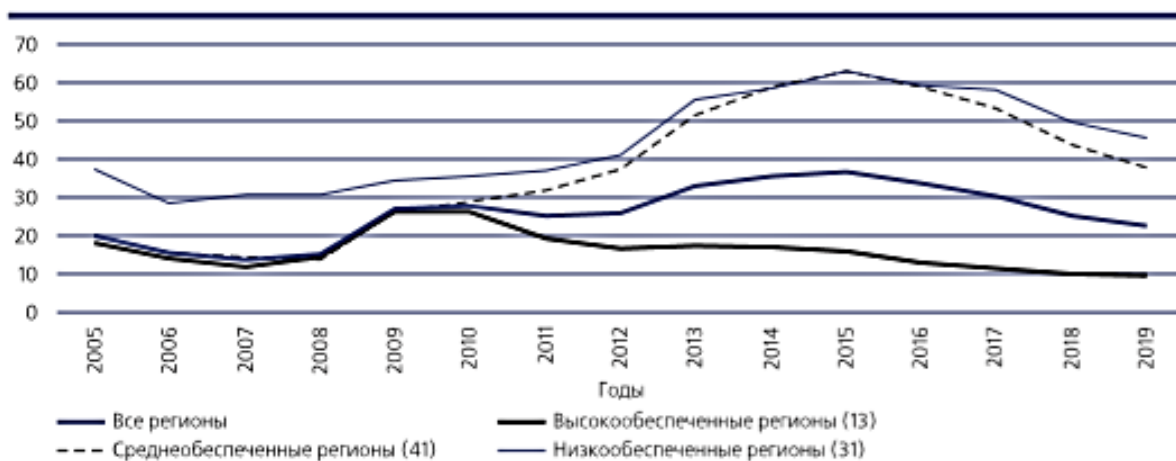


Рисунок 1 – Долговая нагрузка на региональные бюджеты РФ, в % [3]

Наблюдается сокращение номинального объема долга регионов за 2019 г. Номинальный объем долговой нагрузки на бюджеты высокообеспеченных регионов практически не изменился. А у среднеобеспеченных и низкообеспеченных регионов существенно сократился (см. рис. 1).

Таким образом, можно сделать вывод, что по итогам 2019 г. консолидированные бюджеты регионов были исполнены с профицитом, государственный региональный долг сократился.

В практической деятельности регионального финансового планирования случается, что бюджет субъекта РФ планируется с профицитом, а отсюда следует, что доходы будут превышать сумму расходов. Данный момент имеет меньше отрицательных последствий, чем дефицит бюджета, но все же приводит к нарушению сбалансированности регионального бюджета.

Региональные власти располагают определенным набором инструментов, чтобы обеспечить сбалансированность бюджета субъекта Российской Федерации при возникновении профицита, «основными из которых являются:

- контроль за уровнем первичного бюджетного профицита областного бюджета для пополнения резервов, которые могут быть использованы в следующем бюджетном периоде;
- использование профицита областного бюджета для дополнительного погашения ранее принятых обязательств;
- покрытие расходов бюджета субъекта Российской Федерации, которые запланированы на очередной финансовый период» [5].

В системе финансовых правил используется достаточно широкий перечень методов, направленных на обеспечение сбалансированности регионального бюджета.

Е.В. Кузнецова и др. определяют основные причины, которые влияют на возникновение несбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации:

— «причины несбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации по "вертикали": влияние этих причин объясняется главным образом тем, что объем бюджетных полномочий, которые возлагаются на региональные органы власти по расходам бюджета, значительно превышает объем бюджетных полномочий, которые региональные органы власти осуществляют в рамках создания

доходной части бюджета субъекта Российской Федерации» [7];

— «причины, способствующие формированию несбалансированности бюджета субъекта РФ «по горизонтали»: влияние данной группы причин обусловлено неравномерностью уровня социально-экономического развития различных территорий и регионов РФ, что в первую очередь отражается на величине их доходного потенциала при формировании объема поступлений средств в региональный бюджет» [7].

Приведем алгоритм применения методов обеспечения сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации:

1) «Определение допущений для установления дефицита или профицита регионального бюджета;

2) Расчет сметного дефицита и профицита бюджета;

3) Обоснование методических рекомендаций по перераспределению объема первичного профицита областного бюджета;

4) Выбор источников финансирования образовавшегося дефицита регионального бюджета;

5) Расчет необходимого объема источников финансирования дефицита регионального бюджета и их "стоимости" для субъекта Российской Федерации;

6) Использование источников финансирования дефицита регионального бюджета и оценка эффективности этих мер» [8].

Обеспечение сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации является первоочередной задачей уполномоченных органов региона. Обеспечение сбалансированности регионального бюджета имеет большое значение для поддержания стабильности функционирования всей бюджетной системы страны.

*Научный руководитель Водопьянова В.А., старший преподаватель.*

#### Список использованных источников

1. Бюджетный Кодекс РФ. Глава 3. Статья 3 [Электронный ресурс] – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. Региональные бюджеты в 2019 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <file:///C:/Users/Asus/Desktop/статья%207679/regionaln-e-byudjet-v-2019-g.pdf>
3. Минаев Р.М., Глотова И.И. Анализ структуры доходов и расходов Федерального бюджета РФ // Научные исследования современных ученых. – 2016. – № 15. – С. 218-221.
4. Бюджетная реформа в России и правовое регулирование региональных бюджетных отношений / отв. ред. И. Б. Лагутин; Юго-Зап. гос. ун-т. — Курск, 2012. — 219 с.
5. Вержанская С. В., Фирсова М. А. Сбалансированность бюджета Российской Федерации: оценка и методы обеспечения // Проблемы социально-экономического развития в новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей: сборник статей участников Международной научно-практической
6. Власенко Е. О. Методы обеспечения сбалансированности субъекта РФ // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2010. — № 5. — С. 103—107.
7. Кузнецова Е. В. Методологические основы и особенности обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. — 2011. — № 12. — С. 53—60.
8. Лагутин И. Б. Бюджетный контроль и бюджетный аудит в Российской Федерации: проблемы системности и особенности правового регулирования: монография / отв. ред. и авт. предисл. д-р юрид. наук, проф. Н. М. Артемов. — М.: Юрлитинформ, 2015.
9. Межбюджетные отношения как основной инструмент достижения баланса интересов Федерации, ее субъектов и местного самоуправления: монография / М. А. Асеева, А. А. Баракин, И. В. Вихляева, А. Н. Гриценко, В. И. Флегонтов. — М., 2016. — 217 с.
10. Шапошникова Э. Т. Регулирование государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2018. — № 8. — С. 76—84.
11. Бондаренко Т.Н., Водопьянова В.А. Налоговые доходы как инструмент формирования устойчивого бюджета субъекта РФ на примере Приморского края // Фундаментальные исследования. 2016. № 12-2. С. 371-376.
12. Водопьянова В.А., Самсонова И.А. Влияние изменений ставки налога на прибыль организаций на доходы бюджетов Российской Федерации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского Государственного Университета Экономики и Сервиса. 2017. Т. 9, № 2. С. 74-82.
13. Водопьянова В.А., Петрова В.С. Влияние изменений налогового законодательства на поступления налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации // Карельский научный журнал. - 2018. - Том 7. №3 (24). - С. 39-43.
14. Савалей В.В., Самсонова И.А., Водопьянова В.А., Корниенко К.А. Валютные преференции для территорий опережающего развития//Деньги и кредит. -2016. -№7. -С. 38-41.
15. Левкина Е.В., Лялина Ж.И., Титова Н.Ю. Оценка исполнения и финансирования

мероприятий государственной подпрограммы "Развитие малого и среднего предпринимательства Приморского края на 2013-2020 годы" // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 228-231.