

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Пилюгиной Натальи Юрьевны**
«Фразеологизированные сочетания в служебной функции: синтаксис и семантика» на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – Русский язык

Рецензируемое диссертационное сочинение – завершенное исследование, посвященное рассмотрению одной из актуальных проблем современной науки о языке, а именно анализу семантического потенциала и служебных функций фразеологизированных сочетаний.

Работа выстроена на анализе трех фразеологизированных сочетаний – *в любом случае, так или иначе, хочешь не хочешь*.

Актуальность исследования обусловлена избранным объектом и аспектом исследования. Распространение явлений аналитизма – активный процесс развития русского языка. Одно из проявлений данной тенденции связано с появлением большого количества лексико-грамматических образований, соотносимых с наречиями и выступающих в служебной функции. Актуальность работы Пилюгиной Н.Ю. обусловлена также отбором языкового материала для анализа – обращением к Национальному корпусу языка, что ставит данное исследование в один ряд с другими работами в рамках современного динамично развивающегося направления – корпусной лингвистики. Автор диссертационного исследования описывает полифункциональные единицы *в любом случае, так или иначе, хочешь не хочешь* с точки зрения их семантики и синтаксической роли, при этом внимание акцентировано на специфике функционирования каждого из указанных сочетаний.

Не вызывает сомнений научная новизна исследования. И хотя, как отмечает автор, единицы *в любом случае, так или иначе, хочешь не хочешь* «попадали в поле зрения лингвистов» (с.6), Н.Ю. Пилюгина впервые подробно, многосторонне и целенаправленно описала три полифункциональных сочетания. Автор исследования анализирует поведение указанных полифункциональных единиц в разных контекстах, учитывает специфику семантики слов, входящих в левый и правый компоненты конструкций, описывает типы конструкций, выявляет синтаксические отношения. Автор описывает также основные текстовые конструкции, формируемые на основе анализируемых сочетаний, проводит анализ функционирования сочетаний в прагматическом аспекте.

Очевидна теоретическая значимость работы. Данное исследование не только уточняет «определение закономерностей организации текстовых построений», но и выявляет достаточно широкий спектр функциональных особенностей единиц *в любом случае, так или иначе, хочешь не хочешь*, использующихся в качестве текстообразующих элементов.

Несомненна значимость вынесенных Пилюгиной Н.Ю. на защиту положений. Следует согласиться с автором в том, что прагматический компонент, наряду с лексическим значением, формирует семантику исследуемых сочетаний (с.7), что все три фразеологизированные сочетания выполняют текстообразующую функцию и квалифицируют отношения между частями текстовых структур (с.8), что, несмотря на общность, каждое фразеологизированное сочетание оформляет свои типы смысловых отношений и участвует в создании своих типов конструкций (с.9). Диссертационное исследование включает пять положений, выносимых на защиту, логично связанных друг с другом и полностью подтвержденных исследованием. В то же время некоторые положения на защиту оказываются слишком развернутыми, в частности, положение № 3 представлено целой страницей автореферата.

Достоверность полученных выводов обеспечена тщательным анализом материала, собранного автором из Национального корпуса русского языка (всего проанализировано порядка 1800 вхождений, из них *в любом случае* – 700, *так или иначе* – 700, *хочешь не хочешь* – 487).

Реализованный в диссертационном исследовании подход базируется на методике описания служебных слов, принятой в Дальневосточной синтаксической школе. Данная методика предполагает изучение функционирования единиц во взаимосвязи их семантики и синтаксического поведения, которое, в свою очередь, определяется синтаксическим окружением.

Совершенно ясна и логична структура работы, продиктованная избранным объектом и предметом исследования.

Достаточно глубоко представлена реферативная часть работы, в которой автор последовательно описывает принятые в современной синтаксической науке подходы, идеи, концепции. В поле зрения автора диссертации попали работы, посвященные описанию разного рода единиц в конструктивном, функционально-семантическом, дискурсивном, прагматическом, лексикографическом аспектах (с.5-6).

Трем фразеологизированным сочетаниям посвящены три отдельных раздела второй главы. Автор детально анализирует три полифункциональных образования, выявляет конструкции, описывает семантику и типы контекстов, формулирует отношения, делает выводы о специфике каждого из фразеологизированных сочетаний. Четвертый раздел второй главы представляет собой описание всех трех единиц с позиций метатекстовых, коммуникативно-прагматических и стилистических особенностей их функционирования.

Сильной стороной работы является подробный анализ типов текстовых структур с выделением их контекстных модификаций с учетом варьирования. Заслуживает одобрения выявление самых тонких оттенков значений и типов структур (например, уступительно-следственный или уступительно-аргументирующий профиль текстовых структур с модальной скрепой *хочешь не хочешь*, с.27).

Наибольший интерес, по нашему мнению, представляет именно вторая глава диссертации, в частности, глубокие выводы, описывающие типы отношений, существующих между единицами текста.

В результате проведенного анализа Пилюгина Н.Ю. обнаружила универсальное значение для всех трех изученных единиц – идею альтернативы, «которая определяет в структуре текстовой конструкции содержание левой валентности скреп», а уступительная семантика формирует специфические отношения между левой и правой частями конструкции (с.31).

Следует отметить, что подробное и глубокое описание вариантов и типов отношений между левым и правым компонентами конструкций – безусловное достоинство исследования Н.Ю.Пилюгиной. В то же время восприятие работы затрудняется отсутствием единообразного подхода (в том числе терминологического единообразия) при описании отношений, то есть, фактически, при создании классификации значений, отношений, конструкций. Так, при описании текстовой конструкции *в любом случае* автор сначала определяет *три типа* отношений между левым и правым компонентами конструкции, а затем выделяет три типа текстовых построений (*первый тип, второй тип, третий тип*), внутри каждого типа описаны *варианты и вариации* (с.20-21). Для единицы *так или иначе* автор также описывает *три типа* текстовых конструкций (структуры «вмещающего» типа, структуры на основе фразем) и их *модификации* (с.25). При описании единицы *хочешь не хочешь* автор говорит о двух типах структур – уступительно-следственном и уступительно-аргументирующем *профилях* (с.27).

Выводы, сделанные в заключении, соответствуют поставленным задачам и однозначно показывают, что цель исследования – выявить функционально-семантический потенциал фразеологизированных сочетаний *в любом случае, так или иначе, хочешь не хочешь* – достигнута. Положения, вынесенные на защиту, подтверждены проведенным исследованием.

При общей положительной оценке работы считаем необходимым высказать ряд замечаний.

На с.26 автор определяет в семантике сочетаний *хочешь не хочешь* значение потенциальной альтернативности. Из текста автореферата осталось неясным, что представляет собой потенциальная альтернативность и как она реализуется.

В качестве недостатка работы также можем назвать почти полное отсутствие статистической информации. Очевидно, что при наличии количественных данных функциональная специфика исследуемых фразеологизированных сочетаний могла бы быть более репрезентативной.

В работе есть отдельные опечатки и технические погрешности (с.16, 18, 23 и др.).

Кроме того, считаем необходимым задать автору несколько вопросов.

1. Не вполне понятна логика используемых в работе понятий – в чем принципиальное различие значений «свободный выбор» и «чистая альтернатива»? На наш взгляд, они синонимичны.
2. Общий вопрос, связанный с методикой выявления отношений. Например, на с.20 автор приписывает текстовой скрепе *в любом случае* способность обозначать «альтернативно-уступительные или альтернативно-условные отношения между левой и правой частями конструкции». Как именно, на основе каких критериев и/или при соблюдении каких условий автор выявляет данные значения?

Очевидно то, что предложенные замечания не оспаривают основных положений диссертации; они намечают перспективы для дальнейшего изучения рассматриваемого языкового феномена.

Диссертационное исследование Пилюгиной Натальи Юрьевны «Фразеологизированные сочетания в служебной функции: синтаксис и семантика», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Пилюгина Наталья Юрьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

05.12.2019

Кандидат филологических наук (10.02.01 - Русский язык), доцент по кафедре русского языка

Директор Института иностранных языков
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса»

Юлия Олеговна Коновалова

Контактные данные:

почтовый адрес: 690014, г.Владивосток, ул. Гоголя, 41

телефон: 8 (423) 240-40-00, 240-41-17

адрес электронной почты: rector@vvsu.ru, yuliya.konovalova@vvsu.ru

веб-сайт организации: www.vvsu.ru

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.