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Переплетение архаичных и современных черт властного процесса в современной России дают возможность говорить о том, что характеристики цивилизации влияют на свойства власти — власть создает прецеденты в рамках цикла, являясь агентом, через который внешние элементы поступают в среду цивилизации.

Цивилизация, как явление существует в трех плоскостях: время, пространство и прецедент, которые являются переменными величинами и также связаны с таким циклом, как стагнация — хаос — отчуждение — восстановление. Русская локальная цивилизация влияет на власть через базовые свойства, а власть на цивилизацию — через прецедент, внедряя новые внешние элементы. Тем самым происходит адаптация привнесенных отношений и систем ценностей к внутренней среде. Политическая власть в рамках цивилизационного развития в таком случае носит следы травмы восприятия соседней, противостоящей цивилизацией, где маркирована как «антимир». Такое посттравматическое состояние влияет на рациональность всей нации, ставя культуру русской локальной цивилизации в подчиненное положение, создавая феномен отчуждения. Последующее изменения трех аспектов цивилизации, таких как, структура ценностей и цивилизационный выбор моделей и ориентиров, изменения самоидентификации и репрезентации, а также динамику элит и процессы происходящие в процессе социализации и рекрутинга последних определяют выживаемость и успешность цивилизации на следующем этапе. Для современной российской политической практики характерны три вида различных социальных установок, обусловленных социальными причинами: корпоратократические, которые являются установками новообразованных элит, чаще всего экономического толка. Второй вид — это традиционные элиты включающие национал-патриотически ориентированные элиты, также представители так называемых «силовиков». Третью разновидность культурных установок можно обозначить как гражданские или народные представления, больше связанные с концепцией социал-демократии.

Важную роль в изменении принципов действия политической власти в локальной цивилизации имеет процесс вторичной архаизации. Создаваемая квазитрадиция из эклектичного сплава предыдущих практик меняет облик не только процессов управления, но и основные принципы. Существующий культурный упадок ставит общество и элиты перед задачей создания нового общества через формирование образа будущего для всех, либо для избранных, в чем и заключается основная проблема. Так как частично ядро цивилизации — это ценности и язык, основным изменениям под влиянием в том числе внешних факторов подвергаются именно они как наиболее уязвимые и неустойчивые к воздействию элементы. Тактика цивилизационных конкурентов в смещении акцентов, изменении центра локальной цивилизации, с ценностей на технологии и механические действия, с языковых практик в практики социальных сетей, которые подменяют язык и его нормы.

Попытка осмысления цели существования не только самой России, создание целостного имиджа русской локальной цивилизации, ставит задачи не просто формирование идентичности, но и преодоление последствий распада 90-х годов и раскола внутри самого «Русского мира». Существует три возможные сферы осмысления «Русского мира» как феномена, а, следовательно, и русской локальной цивилизации. Геополитическая, связанная с суверенитетом страны и культурной самобытностью, геоэкономическая приобретающая особую актуальность в условиях надвигающегося мирового экономического коллапса, а также непосредственно геокультурная связанная с работой как с соотечественниками за рубежом, так и мигрантами, прибывающими в Россию[[1]](#footnote-1). Несколько уровней существования русской локальной цивилизации предполагают не только разнообразие культур и возможных сценариев развития, но также разные уровни восприятия власти как феномена. Это — светский, государственный уровень, внешний транснациональный, а также культурная и духовная оценка политической реальности. Каждый уровень в свое время соответствует ядру локальной цивилизации. Архетипические отношения элементов системы, власти и культурной матрицы позволяют моделировать способ развития цивилизации или ее отдельных, так и проследить изменения власти в русской локальной цивилизации, которая задает определённый тон всей социальной жизни сообщества.

Таким образом бессознательное восприятие власти, пространства, «иного» и самих себя формирует те принципы, на которых основывается русская локальная цивилизация. Здесь изменчивость власти, её стремление перетягивать чуждые архетипы, саму форму «чужеродности» как способ легитимации не совсем совпадает не только с ожиданиями населения, но и с логикой процесса.
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