

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Вэй Хуэйминь  
на тему «Функционально-семантические свойства служебных единиц с базовым  
компонентом «пример»», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – *русский язык*

Работа Вэй Хуэйминь посвящена описанию функционально-семантических свойств группы служебных единиц с базовым компонентом «пример». Языковой статус таких единиц не имеет четкого определения. В качестве **объекта** исследования Вэй Хуэйминь выбрала единицы «по примеру», «к примеру» и «для примера». Автор отмечает трудность квалификации единиц такого рода в связи с их полифункциональностью и предлагает многоаспектный анализ, включающий исследование семантики, синтаксических конструкций, условий и особенностей функционирования, что поможет определить их место в поле семантически родственных единиц и в системе языка в целом.

Не вызывает сомнения **актуальность** данного исследования: в результате действия процессов лексикализации и грамматикализации в русском языке постоянно пополняется класс служебных единиц, которые могут иметь общее в семантике, образуя группы, однако, существенно различаться синтаксическими свойствами. **Актуальным** является то, что, диссертация выполнена в рамках антропоцентрической парадигмы языкознания: в исследовании описана специфика функционирования подобных единиц, контекстных условий, которые влияют на выбор единиц Говорящим при оформлении высказываний и текстов.

Диссертация соответствует требованию **новизны**: в работе впервые представлены результаты исследования сходств и различий группы служебных единиц, возникших на основе существительного «пример» с применением многоаспектной модели описания. Для каждой единицы установлены типы синтаксических структур, в которых они функционируют, описаны типы отношений, дан подробный анализ наполнения контекстов, на основе чего выявлены особенности семантики и функций каждой из единиц внутри группы.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в уточнении научного представления о группе служебных единиц с базовым компонентом «пример», в частности, их функционально-семантической специфике в отношении друг друга. Выводы исследования открывают перспективы дальнейшего изучения групп лексикализованных служебных единиц, возникших на базе других существительных. **Личный вклад автора** состоит в применении понятие «конструкция», разработанного исследователями

Дальневосточной синтаксической школы, для описания синтаксических функций единиц «по примеру», «к примеру» и «для примера», что позволило выявить специфику их семантики.

**Практическую значимость** исследования автор видит в возможности использования полученных результатов в практике преподавания курса современного русского языка, а также русского языка как иностранного, в лексикографической практике.

**Достоверность результатов** подтверждается опорой на большое количество работ российских лингвистов, основой исследования стали не только общие для всех единиц вопросы описания служебных слов, в том числе вопросы лексикализации, фразеологизации и грамматикализации, но и проблемы теории производного предлога, необходимые для изучения отыменного релятива «по примеру», проблемы квалификации текстовых средств связи. Здесь нужно отметить работы В.В. Виноградова, М.В. Всеволодовой, Л.Л. Иомдина, А.Ф. Прияткиной, Г.Н. Сергеевой, Е.Т. Черкасовой, Е.С. Шереметьевой, Е.Н. Виноградовой, М.И. Конюшкевич, Р.П. Рогожниковой. Автор обращается к большому количеству толковых словарей и словарям служебных единиц. Методологической базой исследования стал подход к изучению служебных слов, осуществляемый в рамках Дальневосточной синтаксической школы. В исследовании применен описательный метод, функционально-семантический подход и методика контекстного анализа. О **достоверности** работы говорит репрезентативность, количество собранного и обработанного **материала** (4335 фактов из основного и газетного корпусов Национального корпуса русского языка).

Диссертационное исследование Вэй Хуэйминь характеризуется четкой, логично организованной системой анализа единиц «по примеру», «к примеру» и «для примера»: 1) исследование лексикографических источников с целью выявления представленных там значений и функций единиц в современном русском языке; 2) описание типов конструкций и синтаксических функций; 3) описание морфологической и лексико-семантической специфики компонентов конструкций; 4) определение значения единицы и степени ее грамматикализации. Выводы, к которым приходит автор, строятся, с одной стороны, на основе глубокого анализа ведущих идей в области анализа конструкций и семантики служебных единиц, с другой стороны, получены диссертантом в результате внимательного анализа большого количества эмпирического материала. Это делает положения, выносимые Вэй Хуэйминь на защиту, **обоснованными и достоверными**.

Структура диссертации определена целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (136 источников). Работа логично выстроена, написана грамотным языком, несмотря на то, что для диссертанта русский язык не является родным.

Результаты исследования Вэй Хуэйминь в полной мере отражены в 6 научных публикациях, 3 из которых входят в перечень рецензируемых научных изданий ВАК. Выводы, полученные в результате исследования, обсуждались на международных конференциях. Автореферат отражает структуру и содержание диссертации.

К основным **достоинствам** работы необходимо отнести следующее: 1) внимательный и тщательный анализ контекстного окружения исследуемых единиц, который позволил сделать важные выводы о специфике их семантики и функций; 2) большое количество проанализированного материала; 3) удачное описание моделей представления ситуаций в конструкциях с отыменным релятивом «по примеру» Ситуация-1 и Ситуация-2; 4) интересные выводы по поводу синонимии релятива «по примеру» с союзом «как и»; 5) наблюдения над интонационным и пунктуационным оформлением контекстов; 6) анализ метатекстовой функции «к примеру» и «по примеру».

Мы ограничим критическую часть отзыва несколькими вопросами и некоторыми замечаниями.

1. По каким основаниям отбирались единицы для исследования, почему именно эти три единицы стали объектом анализа? Вопрос вызван тем, что в группу единиц на базе «пример» входят и другие сочетания (*в пример, не в пример, на примере*).

2. В п. 2.1.7 подробно обсуждается вопрос о начальной степени грамматикализации отыменного релятива «по примеру» и в качестве методики проверки применяется проверка на способность согласования существительного с прилагательным. Однако, для других единиц такая проверка не описана, в отношении «к примеру» делается обобщающее заключение на с. 93 «находится на заключительной стадии грамматикализации». Начальная стадия грамматикализации для «по примеру» определена на основе наличия «неслужебных значений». Каковы общие принципы определения степени грамматикализации единиц в исследовании?

3. На с. 82-83 отмечается, что текстообразующую функция «к примеру» проявляется в способности выражения отношений общего и частного, иллюстрации. На примере контекста с.82 показано, что эти отношения оформляются лексико-морфологическим наполнением правого и левого контекста, а изъятие текстовой скрепы «к примеру» не меняет тип отношений. В чем тогда заключается роль «к примеру»?

4. Анализ словарных дефиниций показал, что для единиц частотны стилистические пометы «разг.», «газетн.». На наш взгляд, проведенный анализ контекстов позволяет сделать выводы и о стилистической специализации исследованных единиц. Например, большее количество фактов в НКРЯ для «к примеру» относится к газетному

корпусу (23 643 вхождений). Это было бы важным дополнением в выводах об особенностях функционально-семантических свойств лексем.

5. В работе встречаются технические описки и опечатки (на с. 66 *титичная*, с.89 «по примеру» вместо «к примеру», с.86 *лексем*, а не *лексема*).

Все поставленные вопросы и высказанные замечания не снижают нашей общей положительной оценки диссертационной работы, а скорее говорят о сложности и большом потенциале исследования, его интересе для научного сообщества. Диссертанту удалось описать особенности семантики, функций и конструктивных свойств служебных единиц с базовым компонентом «пример», а также выявить специфику каждой единицы относительно друг друга в современном русском языке, что вносит вклад в развитие теории служебных единиц и синтаксической семантики.

Таким образом, диссертация «Функционально-семантические свойства служебных единиц с базовым компонентом «пример»» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует паспорту специальности 10.02.01 – *русский язык*, отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» в действующей редакции, а ее автор, Вэй Хуэйминь, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – *русский язык*.

Кандидат филологических наук

(10.02.01 – *русский язык*),

доцент кафедры русского языка

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

10 июня 2022 г.

Наталья Юрьевна Пилюгина

ПОДПИСЬ



Сведения об оппоненте:

Пилюгина Наталья Юрьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

Институт педагогики и лингвистики

690014 г. Владивосток, ул. Гоголя, д.41, оф.5516

+79146839591

e-mail: Natalya.pilyugina@vvsu.ru