

# «СОЛДАТ СЛУЖИТ НЕ РАДИ СТРАХА НАКАЗАНИЯ, А РАДИ ДОЛГА ПЕРЕД РОДИНОЙ»

Влияние идей декабристов на военные реформы 1860—1870-х годов

**Сведения об авторах.** Лазарев Сергей Евгеньевич — доцент кафедры теории и истории российского и зарубежного права Владивостокского государственного университета, кандидат исторических наук, профессор Академии военных наук Российской Федерации (г. Владивосток. E-mail: lasarev2009@yandex.ru);

Кузнецова Дарья Вадимовна — студентка Тольяттинского государственного университета (г. Тольятти. E-mail: Daria.kuznetsova01@yandex.ru).

**Аннотация.** Участие офицеров Русской Императорской армии в ряде вооружённых конфликтов начала XIX столетия, в особенности в Отечественной войне 1812 года, в дальнейшем примкнувших к движению декабристов, сформировало у них убеждённость в необходимости реформы военных структур государства, в т.ч. ликвидации военных поселений, замены рекрутского набора всеобщей призывной системой формирования армии, модернизации управления, структуры, обучения и вооружения войск, внедрения в армейские ряды начальных демократических принципов и механизмов защиты прав военнослужащих. Многие из предложенных ими идей легли в основу военных реформ 1860—1870-х годов и стали существенным вкладом в укрепление обороноспособности государства.

**Ключевые слова:** военные идеи декабристов; военные поселения; военные реформы 1860—1870-х годов; движение декабристов; рекрутская повинность; всеобщая призывная система; конституция Н.М. Муравьёва; ланкастерские школы; «Русская правда»; Д.А. Милютин.

В обширной отечественной историографии, посвящённой движению декабристов, лишь малая часть трудов содержит всесторонний анализ военно-теоретических взглядов участников восстания 14 декабря 1825 года на Сенатской площади и их идейных единомышленников, предлагавших конкретные меры по преобразованию Русской Императорской армии. Данный аспект затрагивался в работах Е.А. Прокофьева<sup>1</sup>, Л.Г. Бавиной<sup>2</sup>, В.И. Семева<sup>3</sup>, М.В. Довнар-Запольского<sup>4</sup>, Л.Г. Бескровного<sup>5</sup>, Г.П. Мещерякова<sup>6</sup>. К примеру, Е.А. Прокофьев считал декабристов первыми революционерами, положившими начало новому этапу в развитии передовой русской военной мысли, крупными военными теоретиками своего времени, активными и страстными борцами за прогрессивное военное искусство. Л.Г. Бавина отмечала, что общественно-политиче-

ские интересы и планы революционного переустройства страны позволили декабристам, опираясь на гуманитарное мировоззрение, по-новому осмыслить роль армии, её функции и задачи. Показательны исследования Л.Г. Бескровного и Г.П. Мещерякова, в которых приведена характеристика военных мемуаров декабристов, их военно-теоретических работ и проектов по преобразованию армии. Несмотря на то что восстание потерпело неудачу, идеи декабристов в области организации вооружённых сил, обучения и воспитания войск, стратегии и тактики предвосхитили своё время и были реализованы в ходе военных реформ 1860—1870-х годов. Вопросы такой взаимосвязи практически никогда не были предметом самостоятельного исследования, а между тем они представляют определённый интерес при анализе эволюции российского военного искусства.



Основываясь не реальном опыте участия в различных вооружённых конфликтах начала XIX столетия (война с Францией 1805—1807 гг., Русско-шведская война 1808—1809 гг., Русско-турецкая война 1806—1812 гг., Отечественная война 1812 года, Заграничные походы 1813—1814 гг.), декабристы не могли не заметить целый ряд недостатков, присущих существовавшей политической и военной системе, а потому пытались предложить наиболее оптимальные формы её переустройства<sup>7</sup>. Такие основополагающие документы декабристского движения, как «Манифест к русскому народу» С.П. Трубецкого, «Русская правда» П.И. Пестеля, «Конституция» Н.М. Муравьёва, не только отражают идеи будущего политического правления, но и содержат конкретные предложения по модернизации армии. При этом суждения декабристов формировались под влиянием сразу нескольких факторов: идей Просвещения,

пропагандировавших свободу, равенство и братство; опыта западноевропейских стран, где происходили значительные изменения в военной организации и управлении; личного участия в Наполеоновских войнах. Декабристы тщательно изучали иностранные военные уставы, тактику и стратегию, что позволило им выработать собственное видение реформ — сделать армию более гуманной и демократичной.

В частности, статьи 10, 11, 12 «Манифеста к русскому народу» предусматривали уничтожение рекрутства и военных поселений, сокращение срока военной службы для нижних чинов и уравнивание воинской повинности между всеми сословиями, отставку всех без изъятия нижних чинов, прослуживших 15 лет<sup>8</sup>. В «Русской правде», наиболее полно отразившей идеи декабристов о строительстве вооружённых сил в России, говорилось о необходимости замены сословной армии на гражданскую, где служба ста-

нет обязательной для всех, независимо от происхождения, что, по мнению П.И. Пестеля, укрепит патриотизм и снизит социальное неравенство в обществе<sup>9</sup>. Особенно П.И. Пестель критиковал систему А.А. Аракчеева, которая подавляла инициативу офицеров, и предлагал разделение власти между гражданскими и военными лицами, чтобы избежать диктата офицерского корпуса. Конституция Никиты Муравьёва, в отличие от радикальных идей Павла Пестеля, предполагала более умеренные реформы, основанные на западноевропейском опыте. Муравьёв выступал за профессионализацию офицерского корпуса (предлагал повысить зарплаты и организацию обучения, чтобы укрепить моральный дух), мечтал о создании такого министерства военных дел, которое бы отвечало перед парламентом, ограничивая власть императора<sup>10</sup>.

Нельзя не отметить мемуары, дневники и письма декабристов, служащие ценным источником

#### Восстание на Сенатской площади в Петербурге 14 декабря 1825 г.

Художник К. Кольман, 1830-е гг.

Государственный исторический музей





для анализа взаимодействия армии и общества. В этой связи показательно письмо А.И. Якубовича к императору Николаю Павловичу, в котором наиболее полно отражено положение военнослужащих. Александр Иванович был капитаном Нижегородского драгунского

да-либо насладиться мирной жизнью под родным кровом. Не уважая себя, не любя своего звания, действует из одного побуждения страха»<sup>11</sup>. Декабристы считали, что армия должна стать отражением свободного общества, где солдаты будут рассматриваться не как «жи-

инструмент одного человека. Все ее действия должны подчиняться законам страны, а не капризам правителя»<sup>12</sup>. На место существовавшей системы управления, по его мнению, должны были прийти коллегиальные органы, которые бы регулировали военные вопросы в соответствии с законом и интересами общества.

Российская армия в первой четверти XIX века характеризовалась наличием целого ряда недостатков — неустроенностью быта, казнокрадством, жестокой муштрой, пренебрежительным отношением к нижним чинам и их высокой смертности, применением телесных наказаний, дезертирством<sup>13</sup>. «Участь благородного солдата всегда почти вверена жалким офицерам, — подчёркивал В.Ф. Раевский, — из которых большая часть едва читать умеет, с испорченной нравственностью, без правил и ума. Чего же ожидать можно? Солдат чувствует это и молчит потому, что молчать страх повелевает. Малейший ропот вме-

**Декабристы считали, что армия должна стать отражением свободного общества, где солдаты будут рассматриваться не как «живой щит», а как полноценные граждане, обладающие правами и свободами**

полка, поэтому все несовершенства и изъяны в армии были для него очевидны: «Солдат армии — блюститель внутреннего спокойствия государства и охраны его внешней целостности, обреченный на 25 лет службы, оставляет отчий дом, жену, детей без надежды ког-

вой щит», а как полноценные граждане, обладающие правами и свободами. Они выступали за пересмотр принципов военного управления и отказ от абсолютной власти императора над вооружёнными силами. Как писал С.И. Муравьев-Апостол, «армия — это часть народа, а не

**На западной границе. Июнь 1812 г.**  
Художник А.Ю. Аверьянов, 2012 г.  
Государственный Бородинский  
военно-исторический музей-заповедник



няется в преступление. Жалоба мстится сильнее, нежели самое преступление!»<sup>14</sup>. По мнению декабристов, способные офицеры, не имевшие связей и денег, в мирное время сталкивались с невозможностью сделать военную карьеру и прозябали в глуши (этот сюжет получил своё отражение в знаменитой картине П.А. Федотова «Анкор! Еще анкор!»). Настоящим бичом русской армии стали дуэли среди офицерства.

Одним из главных символов застоя в развитии армии декабристы считали военные поселения. В «Русской правде» П.И. Пестеля экономическая выгода от использования труда солдат-крестьян рассматривалась как иллюзорная, поэтому в документе прописывалась одна из важнейших обязанностей временного верховного правления — уничтожение военных поселений и освобождение от этого ужасного ига всех селений, которые к нему принадлежали<sup>15</sup>. Конституция Н.М. Муравьёва предполагала те же меры и подчёркивала, что «поселенные батальоны и эскадроны с родственниками рядовых вступают в звание общих владельцев»<sup>16</sup>.

Декабристы стремились к созданию более справедливой системы обеспечения прав и свобод граждан, а также к формированию армии в сторону более профессиональной и менее зависимой от произвола дворянства. В их программных документах рассматривались примеры отказа от жёстких методов армейского управления, в частности, от бесконечной муштры, против которой наиболее последовательно выступали А.А. Бестужев-Марлинский и К.Ф. Рылеев. В своих «подблюдных песнях», распространявшихся нелегально, они писали: «Вдоль Фонтанки-реки/ Квартируют полки.../ Их и учат, их и мучат,/ [Что] Ни свет, ни заря.../ Для потехи царя!»<sup>17</sup>.

Особой критике со стороны декабристов подвергся фактор сословного неравенства в ар-



Портрет А.А. Аракчеева  
Художник Дж. Доу, 1823 г.  
Государственный Эрмитаж

мии. Войско комплектовалось посредством рекрутских наборов, бремя которых в первую очередь ложилось на крестьянское сословие. Как отмечал Павел Пестель, «рекрутская повинность, как несправедливое и тяжелое бремя для простого народа, должна быть уничто-

срок службы в армии следовало сократить.

Жестокие и унижительные наказания, повсеместно применявшиеся в русской армии (наиболее распространёнными были шпицрутены и розги), вызывали особое возмущение декабристов. Такие практики в значительной мере оскорбляли человеческое достоинство, а их регулярное использование приводило к деморализации войск. «Кто же нас кабил, / Кто им барство присудил, — вопрошали в своих смелых «песнях» А.А. Бестужев-Марлинский и К.Ф. Рылеев, — И над нами, / Бедняками, / Будто с плетью посадил?»<sup>20</sup>. Неоднократно возникали ситуации, когда офицеры выходили из строя и даже падали в обморок при виде наказаний солдат<sup>21</sup>. Сами они также подвергались оскорблениям, а иногда и насилию со стороны вышестоящих чинов за нарушение дисциплины и игнорирование распоряжений начальников<sup>22</sup>.

В.Ф. Раевский обращал внимание на незаконную эксплуатацию солдат, широкое использование их труда офицерами всех уровней в их лич-

**«Воинская служба должна стать всеобщей обязанностью граждан, где каждый обязан служить Отечеству, а не только низшие сословия»**

жена. Воинская служба должна стать всеобщей обязанностью граждан, где каждый обязан служить Отечеству, а не только низшие сословия»<sup>18</sup>. Данный вопрос был также рассмотрен в статьях конституции Н.М. Муравьёва, где определялась следующая форма повинности: «Каждый русский обязан носить общественные повинности, повиноваться законам и властям Отечества и явиться на защиту Родины, когда потребует того закон»<sup>19</sup>. Таким образом, воинская обязанность должна была касаться всех граждан, а

ных хозяйствах: сенокосы, ремонт домов, в роли прислуги, что, по его мнению, ослабляло устройство войск и истинную дисциплину, совершенно уничтожало нравственность, как бы «омужичивало» солдат. И это позорное явление было невозможно искоренить никакими, даже самыми строгими приказами императора. Солдаты безмолвствовали и не выступали против начальства, поскольку страх воспрещал им что-либо говорить<sup>23</sup>.

Будучи офицерами, М.П. Бестужев-Рюмин, М.С. Лунин,





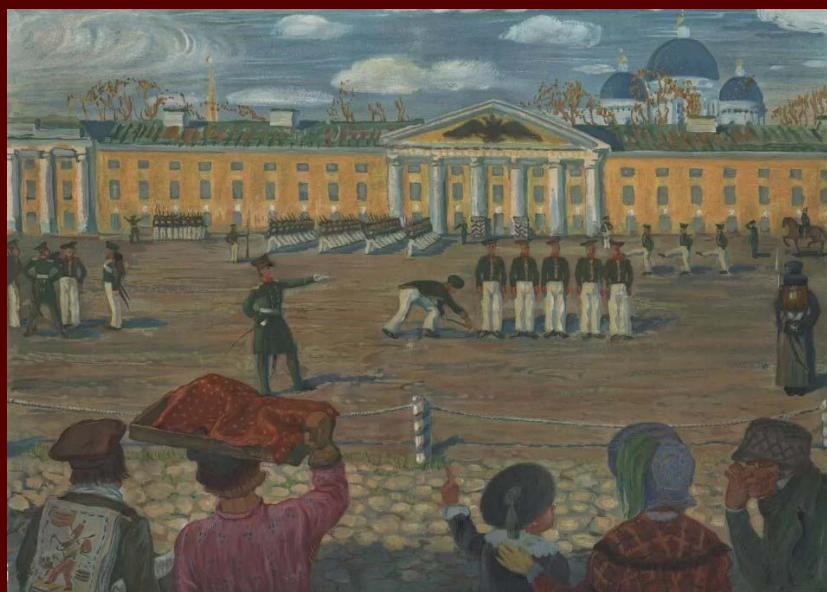
**«Анкор! Еще анкор!»**

Художник П.А. Федотов, 1851—1852 гг., не завершена  
Государственная Третьяковская галерея



**Сквозь строй (иллюстрация к рассказу «После бала»)**

Художник И.И. Пчелко, 1970-е гг.



**Учение солдат в николаевское время**

Художник М.В. Добужинский, 1913 г.  
Государственный исторический музей

С.И. Муравьев-Апостол, Е.П. Оболенский выступали за отмену телесных наказаний и создание более гуманной системы воспитания солдат, которая отвечала бы идеалам просвещения. С.Г. Волконский во время службы на Волыни старался ввести в отношение к подчинённым больше мягкости и теплоты, отмечая: «Я был учтив с офицерами и дружески попечителен о нижних чинах, старался заслужить их доверие и любовь, чего можно достичь вопреки старой и грубой палочной системы»<sup>24</sup>. В свою очередь М.С. Лунин, предлагая заменить телесные наказания системой дисциплинарных взысканий, основанной на уважении к личности солдата, писал: «Солдат служит не ради страха наказания, а ради долга перед Родиной. Условия его службы должны поддерживать чувство чести и достоинства, а не унижать его человеческое состояние»<sup>25</sup>.

Одним из первых, кто предпринял попытку модернизации военной системы на практике, был генерал М.Ф. Орлов, командир 16-й пехотной дивизии. Он рассматривал телесные наказания как неэффективный и аморальный метод воспитания солдат, подчёркивая, что «офицер, который отличится в жестокости, лишится навсегда команды своей». Такой подход к управлению дивизией дал результаты: согласно приказу № 27 от 18 октября 1820 года было зафиксировано значительное сокращение случаев дезертирства, что свидетельствовало о повышении морального духа солдат при гуманистическом подходе к управлению<sup>26</sup>. Подобные методы получали распространение среди декабристов. Например, М.И. Муравьев-Апостол и Ф.П. Шаховской, служившие в Семёновском полку, применили практику разграничения видов нарушений: «преступления» передавались на рассмотрение суда, «пороки» наказывались на уровне полка, «ошибки»

устранялись через коррекцию поведения, а особое внимание уделялось контролю за обращением с унтер-офицерами и кавалерами боевых наград, к которым запрещалось применять физическое насилие<sup>27</sup>.

Среди идей декабристов относительно преобразований в устройстве армии можно отметить предложение о сокращении срока службы. П.И. Пестель, в частности, писал: «Срок, определенный в 25 лет, до такой степени через всякую меру продолжителен, что мало солдат ее проходят и выдерживают, потому с самого младенчества привыкают они взирать на военную службу как на жесточайшее несчастье и почти как на приговор к смерти»<sup>28</sup>.

Декабристы также были нацелены на сокращение количества войск в мирное время, что было связано с международным положением России после 1812 года, когда страна не нуждалась в столь огромной по численности армии. Отдельное внимание они уделяли тяжёлому положению с материальным обеспечением войск. С.И. Муравьев-Апостол писал, что в армии будут продолжаться волнения, пока «существуют такие источники ее недовольства, как нынешняя форма довольствования, которая не только лишает солдата возможности какой-либо экономии, но и создает для него массу лишений, при которых ему иногда не хватает хлеба»<sup>29</sup>.

М.С. Лунин выступил с идеей увеличения жалованья офицерам «в соразмерности с их нуждами», поскольку, бедно оплачиваемые, они были склонны к взяточничеству<sup>30</sup>. Как отмечал А.А. Бестужев-Марлинский, широкое распространение получило армейское казнокрадство: «В петербургском и кронштадтском адмиралтействе положено 190 лошадей для таскания бревен, но дело в том, что ни одна лошадь не работает, а возит по гостям чиновников, вместо них запрягают несчастных матросов»<sup>31</sup>. На фоне этого декабристы в своих письмах к им-



**Портрет Н.М. Муравьева**

*Художник Н.А. Бестужев,  
1836 г.*

*Музей личных коллекций  
Государственного музея  
изобразительных искусств  
имени А.С. Пушкина*

ператору Николаю I сообщали ему о существовавших в армии беспорядках: «Солдаты роптали на истому ученьями, чисткой и караулами, офицеры — на скудность жалованья и непомерную строгость, матросы —

оказаться в бедственном положении в случае масштабной внешней угрозы. Система обучения войск, по их мнению, была нацелена скорее на проведение парадов, поэтому они выступали за создание системы военного образования, которая бы обеспечивала подготовку офицеров, способных к критическому мышлению и самостоятельному принятию решений. К тому же существовавший механизм продвижения по военной службе осуществлялся не по способностям или за отличия, а по старшинству в чине или за счёт родственных связей. Из-под пера молодых дворян появляются следующие пассажи о царе: «Только за парады/ Раздает награды.../ А за комплименты —/ Голубые ленты.../ А за правду-матку/ Прямо шлет в Камчатку»<sup>34</sup>. П.И. Пестель в своём программном документе возражал против «уродливой практики чиновничьего производства» и выступал за введение строгих критериев отбора и продвижения офицеров по службе исключительно на основе их профессиональных качеств<sup>35</sup>. Кроме этого, он настаивал на том, чтобы запретить отдавать людей в военную

**«Ни одна лошадь не работает, а возит по гостям чиновников, вместо них запрягают несчастных матросов»**

на черную работу, удвоенную по злоупотреблению, морские офицеры — на бездействие»<sup>32</sup>. Они не раз сетовали на крайне тяжёлое положение на службе: труды, усталость, дурную пищу, скверное жильё, сырость, а с приближением зимы — и суровый климат<sup>33</sup>.

Критической оценке в 1820-е годы подвергалось и состояние вооружения, применявшегося в российской армии. Декабристы в полной мере осознавали необходимость её технического переоснащения, без осуществления которого Россия могла

службу в виде наказания, так как воинское звание столь почетно, что не должно быть уделом недостойного человека.

Особое внимание декабристы уделяли просветительской деятельности с целью усиления гуманитарных тенденций в военном обществе, повышения образовательного и культурного уровня офицеров и солдат. Отметим, что в 1816 году при Гвардейском корпусе они учредили организацию «Общество военных наук», деятельность которой способствовала формированию нового типа офицера



— мыслящего, образованного и ответственного. В 1819—1820 гг. при штабах 1-й и 2-й армий активно проводились офицерские вечера, посвящённые обсуждению военных задач, обмену опытом и организации досуга. Участие в них офицеров, не входивших в тайные общества, но разделявших либеральные взгляды, показывает, что декабристские идеи находили отклик за пределами их узкого круга. Эти собрания оказали влияние на формирование профессионального сообщества, основанного на принципах взаимного уважения и коллективного развития.

Для решения накопившегося комплекса армейских проблем декабристы предлагали пересмотреть принципы подготовки офицеров. Конституция Н.М. Муравьёва содержала мысль о создании системы военных училищ, в которых можно было бы получать профессиональное образование для будущей службы: «Военные училища должны воспитывать не слепое подчинение, а сознательное выполнение долга перед Отечеством»<sup>36</sup>. При



Портрет С.Г. Волконского  
Художник Дж. Доу, 1823 г.  
Государственный Эрмитаж

циативы для нижних чинов, организовывая ланкастерские школы взаимного обучения, которые позволяли солдатам и кантонистам одновременно учиться и обучать друг друга. М.Ф. Орлов в 1817 году открыл Киевскую ланкастерскую

**Продвижение офицеров по службе должно быть обосновано навыками и заслугами, поэтому просвещённый офицерский корпус — это обязательное условие для создания сильной армии и гарантия соблюдения законности**

этом доступ в такие учебные заведения должен был быть обеспечен для всех способных горожан. Развивая эту мысль, Е.П. Оболенский настаивал на том, что продвижение офицеров по службе должно быть обосновано навыками и заслугами, поэтому просвещённый офицерский корпус — это обязательное условие для создания сильной армии и гарантия соблюдения законности<sup>37</sup>.

Декабристы активно развили образовательные иници-

ативы для нижних чинов, организовывая ланкастерские школы взаимного обучения, которые позволяли солдатам и кантонистам одновременно учиться и обучать друг друга. М.Ф. Орлов в 1817 году открыл Киевскую ланкастерскую

Декабристы стремились пропагандировать идеи равенства, справедливости и гуманизма, формируя у солдат осознанное отношение к своей роли в государстве. Реализуя эти инициативы, они следовали трём ключевым принципам: осознанному выполнению воинского долга, сочетанию дисциплины с заботой о подчинённых, а также демократическому подходу в командовании. Внедрение ланкастерских школ внесло вклад в создание новой военной этики, способствуя формированию «гражданского сознания».

Декабристское движение первой половины XIX века, несмотря на поражение, заложило основу для будущих военных реформ и развития профессиональной культуры в российской армии. Призывы к гуманизации армейской службы и акцент на профессионализации военного дела стали предтечей реформ, проведённых графом Дмитрием Алексеевичем Милютиным в 1860—1870-х годах. Эти изменения частично реализовали декабристские установки, хотя и в рамках самодержавной системы, что ограничивало их демократический потенциал.

Некоторые современные исследователи отмечают, что взгляды представителей власти и декабристов местами были даже схожи, но первая долго не решалась на важнейшие преобразования. Ведь обе эти альтернативы были патриотично настроены и желали России лучшего<sup>38</sup>. Например, Т. Орлова считает, что сами декабристы метались между перспективами либеральных обновлений и сохранением существовавшего строя<sup>39</sup>. Николай I ещё в ходе следствия распорядился собрать и обобщить показания декабристов, их взгляды и критику императорской России. Документы допросов стали его настольной книгой, эти материалы учитывались императором при проведении военных преобразований, направленных на повышение уровня подготовки офицерского корпуса, ужесточение дисци-



плины и улучшение системы снабжения, модернизацию вооружений. Реформу управления государственными крестьянами царь доверил генералу от инфантерии П.Д. Киселёву, близкому движению декабристов и разделявшему некоторые их взгляды. Тем не менее И.И. Пущин высказывал уверенность, что политика Николая I в целом противодействовала прогрессу и в итоге привела страну к застою, что и стало причиной её поражения в Крымской войне 1853—1856 гг.<sup>40</sup>

Материалы допросов декабристов могли быть на руках и у разработчиков реформ 1860—1870-х годов, под чьим руководством осуществлялись дальнейшие преобразования в армии. Неслучайно одними из первых мероприятий, проведённых новым императором Александром II, общавшимся с декабристами ещё будучи цесаревичем во время своей ознакомительной поездки по Сибири в 1837 году, были ам-



**Портрет М.Ф. Орлова**  
Художник А.-Ф. Ризенер,  
1816—1817 гг.  
Государственный Эрмитаж

нистия политических заключённых и упразднение военных поселений.

В ходе военной реформы второй половины XIX столетия многие идеи декабристов были реализованы на практике: создание системы обучения и подготовки резервистов; замена рекрутского принудительного набора на всесословную призывную службу (введена в 1874 г.), что позволило значительно увеличить численность армии и обеспечить её более качественную подготовку. Однако в отличие от декабристских программ реформа сохраняла определённые привилегии: отсрочки для представителей элиты, возможность «выкупа» службы и сословные различия в доступе к офицерским чинам. Особое внимание декабристы уделяли военному образованию, а реформа Д.А. Милютина, включавшая создание военных округов и систематическую подготовку офицеров, стала развитием этих инициатив. Идея Н.М. Муравьёва о «гражданском сознании» в армии нашла отражение в уставах 1860-х годов,

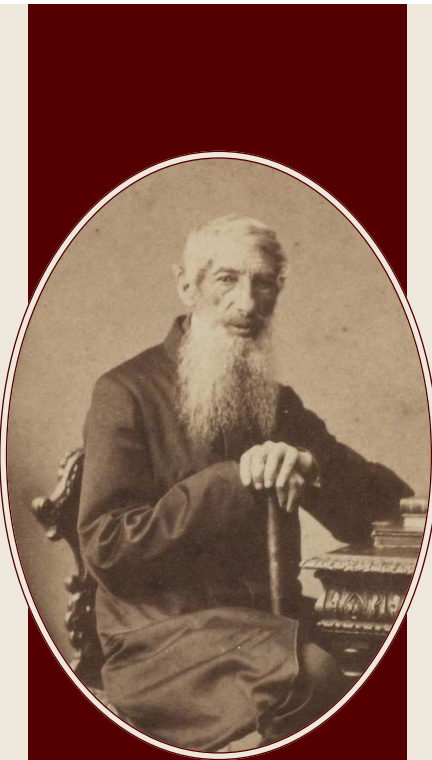
**Проводы новобранца**  
Художник И.Е. Репин, 1879 г.  
Государственный Русский музей





где подчёркивались ответственность солдата за свои действия и его роль как защитника Отечества. Декабристы осуждали жестокие методы дисциплины, такие как палочная кара и массовые наказания, и их усилия способствовали постепенному отказу от этих практик. В 1860-х годах были созданы военные суды, которые ограничивали произвол командиров и закрепляли правовой статус нижних чинов. Однако полный отказ от телесных наказаний произошёл позже, что свидетельствует о частичной реализации декабристских требований.

Реформа Милютина также затронула структуру управления армией. Вдохновлённый примером прусских реформ, последовавших после поражения Наполеона, он внедрил систему военных округов и укрепил местное командование, что повысило оперативность и мобильность армии. Однако выборность командиров, о которой мечтало Южное общество декабристов, осталась нереализованной, что подчёркивало сохранение самодержавной модели управления. В ходе милютинских реформ были внедрены регулярные манёвры,



**Портрет С.П. Трубецкого**

*Художник С.Л. Левицкий,  
1850-е гг.*

*Государственный  
исторический музей*

проведено техническое перевооружение войск и появилась система военной юстиции, что повысило боеспособность армии и снизило уровень коррупции в управлении. Декабристы в своё время также поднимали вопросы о необходимости создания системы военных

судов и закрепления правового статуса солдат, что нашло отражение в реформаторских инициативах полвека спустя. Реформа военного управления, проведённая в 1862 году, была пронизана идеями декабристов о необходимости децентрализации и улучшения управления армией. Они выступали за более демократичный подход к управлению, где офицеры и солдаты могли бы участвовать в принятии решений, касавшихся их службы.

Декабристы как провозвестники военной реформы оставили значительный след в истории России. И здесь сложно согласиться с тезисом некоторых современных исследователей о том, что их движение было «мимолётным фактом, почти не оставившим следов в последующем развитии» страны<sup>41</sup>. Выдвинутые офицерами-декабристами идеи о необходимости реформирования армии, основанные на принципах гуманизма, гражданственности и профессионализма, стали важной основой для последующих изменений, которые произошли в 1860-х и 1870-х годах в Российской империи. Декабристы не только критико-

**Проводы в город парубков, назначенных в рекруты**

*Художник И.И. Соколов, 1860-е гг.*

*Государственная Третьяковская галерея*



вали существовавший строй, но и предлагали альтернативные модели, которые легли в основу

реформ Д.А. Милютина. Хотя многое из предложенного так и не было полностью реализовано,

влияние декабристских идей на российскую военную эволюцию остаётся неоспоримым.



## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Прокофьев Е.А. Борьба декабристов за передовое русское военное искусство. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1953. 315 с.

<sup>2</sup> Бавина Л.Г. Исторический анализ военной теории и практики декабристов (гуманитарный аспект). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1998.

<sup>3</sup> Семевский В.И. Политические и общественные идеи декабристов. СПб.: Тип. 1 СПб. труд. артели, 1909. 694 с.

<sup>4</sup> Довнар-Запольский М.В. Мемуары декабристов (записки, письма, показания, проекты конституций, извлечения из следственного дела, с вводной статьей). Киев: Издание книжного магазина С.И. Иванов и К°, 1906. 348 с.

<sup>5</sup> Бескровный Л.Г. Очерки по источниковедению военной истории России. М.: АН СССР, 1957. 452 с.; он же. Очерки военной историографии России. М.: АН СССР, 1962. 323 с.

<sup>6</sup> Мещеряков Г.П. Русская военная мысль в XIX в. М.: Наука, 1973. 318 с.

<sup>7</sup> Ускова Г.И. Отечественная война 1812 года и декабристы: к 200-летию Отечественной войны 1812 года // Вестник Московского государственного университета печати. 2011. № 12. С. 44—56.

<sup>8</sup> Восстание декабристов: документы в 23 т. Т. 1. Дела Верховного уголовного суда и Следственной комиссии, касающиеся государственных преступников. М.: Гос. изд-во, 1925. С. 107, 108.

<sup>9</sup> Там же. Т. 7. «Русская правда» П.И. Пестеля и сочинения, ей предшествующие. М.: Госполитиздат, 1958. С. 11.

<sup>10</sup> Конституция Н.М. Муравьева // Правовая база «Гарант». Список актов конституционного значения 1600—1918 гг. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5400>.

<sup>11</sup> Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России

и планы будущего устройства / Под ред. А.К. Бороздина. СПб.: Изд. М.В. Пирожкова, 1906. С. 78.

<sup>12</sup> Мемуары декабристов: Юж. об-во. М.: Изд-во МГУ, 1982. С. 219.

<sup>13</sup> Корнилов В.А. Рекрутская повинность и внутреннее состояние русской армии в первой половине XIX века // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Исторические науки». 2008. № 1(22). С. 8—24.

<sup>14</sup> Раевский В.Ф. Рассуждение о солдате // Сочинения. Ульяновск: Кн. изд-во, 1961. С. 130.

<sup>15</sup> Восстание декабристов... Т. 7. С. 527, 528.

<sup>16</sup> Конституция Н.М. Муравьева...

<sup>17</sup> Бестужев А.А., Рылеев К.Ф. Вдоль Фонтанки-реки квартируют полки... // Рылеев К.Ф. Полное собрание стихотворений. Л.: Советский писатель, 1971. С. 238, 239.

<sup>18</sup> Киянская О.И. Пестель. М.: Молодая гвардия, 2005. С. 168.

<sup>19</sup> Конституция Н.М. Муравьева...

<sup>20</sup> Бестужев-Марлинский А.А., Рылеев К.Ф. Ах, тошно мне... // Бестужев-Марлинский А.А. Полное собрание стихотворений. Л.: Советский писатель, 1961. С. 238, 239.

<sup>21</sup> Довнар-Запольский М.В. Указ. соч. С. 148.

<sup>22</sup> Мацумура Т. Преступления и наказания русских офицеров в эпоху декабристов // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия «История, филология». 2022. Т. 21. № 8. С. 70.

<sup>23</sup> Раевский В.Ф. Указ. соч. С. 130.

<sup>24</sup> Семевский В.И. Указ. соч. С. 585.

<sup>25</sup> Лунин М.С. Сочинения и письма, документы. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1988. С. 101.

<sup>26</sup> Орлов М.Ф. Капитуляция Парижа. Политические сочинения. Письма. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. С. 71, 72.

<sup>27</sup> Муравьев-Апостол М.И. Воспоминания и письма. Пг.: Былое, 1922. С. 27, 42.

<sup>28</sup> Семевский В.И. Указ. соч. С. 579.

<sup>29</sup> Прокофьев Е.А. Указ. соч. С. 62.

<sup>30</sup> Семевский В.И. Указ. соч. С. 581.

<sup>31</sup> Довнар-Запольский М.В. Указ. соч. С. 148.

<sup>32</sup> Из писем и показаний декабристов... С. 39.

<sup>33</sup> Туманик Е.Н. «Образ жизни, который ведут в армии»: декабрист А.Н. Муравьев в 1812 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2012. № 3. С. 12—15.

<sup>34</sup> Бестужев А.А., Рылеев К.Ф. Царь наш — немец русский... // Рылеев К.Ф. Полное собрание стихотворений. Л.: Советский писатель, 1971. С. 257.

<sup>35</sup> Прокофьев Е.А. Указ. соч. С. 61.

<sup>36</sup> Конституция Н.М. Муравьева...

<sup>37</sup> Мемуары декабристов... С. 297.

<sup>38</sup> Кошелев П.Е., Малека Ю.Н. Движение декабристов как политическая альтернатива императорской власти Российской империи в первой четверти XIX в. // Электронный научный журнал «ГосРег». 2021. № 2. С. 71.

<sup>39</sup> Орлова Т. Новые возможности изучения движения декабристов с точки зрения истории ментальностей // Декабристы в Україні: дослідження й матеріали. Т. 3. Киев, 2004. С. 113—128.

<sup>40</sup> Пущин И.И. Сочинения и письма в 2 т. Т. 2. Письма 1850—1859 гг. М.: Наука, 2001. С. 91.

<sup>41</sup> См.: Киянская О.И. Декабристы в отечественной истории и историографии: полемические заметки // Россия и современный мир: проблемы, мнения, дискуссии, события: научный журнал. 2017. № 2(95). С. 53.

S.Ye. Lazarev, D.V. Kuznetsova

### «A SOLDIER SERVES NOT OUT OF FEAR OF PUNISHMENT, BUT OUT OF A SENSE OF DUTY TO THEIR COUNTRY»

The impact of Decembrist ideals on military reform in the 1860s and 1870s

**Information about authors.** Sergey Lazarev — assistant professor at the department of theory and history of Russian and foreign law at Vladivostok State University, Cand. Sc. (Hist.), professor of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation (city of Vladivostok. E-mail: [lasarev2009@yandex.ru](mailto:lasarev2009@yandex.ru));

Darya Kuznetsova — student of Togliatti State University (city of Togliatti. E-mail: [Daria.kuznetsova01@yandex.ru](mailto:Daria.kuznetsova01@yandex.ru)).

**Summary.** The participation of officers of the Russian Imperial Army in several armed conflicts in the early 19th century, especially the Patriotic War of 1812, led to their conviction that the state's military structure needed reform. This conviction prompted them to join the Decembrist Uprising, believing that it was necessary to abolish military settlements, replace the commandeering system with a universal conscription system, modernize command, organization, training, and weaponry, and introduce democratic principles and mechanisms to protect the rights of soldiers. Many of these ideas formed the basis of military reforms in the 1860s and 1870s, contributing significantly to strengthening the country's defense capabilities.

**Keywords:** the military ideas of the Decembrists; military settlements; military reforms of the 1860s—1870s; the Decembrist movement; commandeering; an all-class conscription system; Nikolay M. Muravyov's constitution; Lancaster schools; Russkaya Pravda; Dmitry A. Milutin.