

Даниловских Татьяна Евгеньевна

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ
РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
(на примере Приморского края)

Специальность: 08.00.05. «Экономика
и управление народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексными (промышленность)»

автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Владивосток
2004

Работа выполнена на кафедре «Финансовый менеджмент» Института Экономики и Управления Дальневосточного Государственного Технического Рыбохозяйственного университета

Научный руководитель:

А.П. Латкин
доктор экономических наук,
профессор

Официальные оппоненты:

Л.И. Вотинцева
доктор экономических наук,
профессор
М.А. Сорокин
кандидат экономических наук

Ведущая организация:

Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса
(ВГУЭС)

Защита состоится 1 июля 2004 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.056.09 в Институте менеджмента и бизнеса Дальневосточного государственного университета, по адресу: 690950, г. Владивосток, ул. Мордовцева, 12, ауд. 221.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Дальневосточного государственного университета, по адресу: г. Владивосток, ул. Мордовцева, 12.

Автореферат разослан 1 июня 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

В.Г. Сазонов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы. Форсирование рыночных реформ и стратегические просчеты, допущенные в ходе преобразования экономики России, предопределили возникновение ряда проблем, одной из которых является углубление структурных диспропорций в промышленном производстве регионов. Особенно это проявилось в регионах, которые в социалистический период имели значительный оборонный заказ, к каковым относится Приморский край, где промышленность (в основном за счет ВПК) имела значительную долю в общем объеме регионального промышленного производства. Особенности развития Дальнего Востока и Приморского края, такие как отдаленность территории, сложные климатические условия и необходимость выполнения общегосударственных функций, приведшие к дотированию экономики Дальнего Востока и наличию большого государственного заказа на предприятиях региона, обусловили существенное снижение объемов производства при отмене централизованного финансирования.

В настоящее время в Приморском крае, под воздействием совокупности рыночных факторов происходит изменение отраслевой структуры промышленности. Без регулирующего воздействия государства, имеющиеся диспропорции в промышленной структуре Приморского края только углубятся, что приведет к невозможности выполнения краем общегосударственных функций. Для изменения сложившейся ситуации необходимо активное вмешательство государства в экономику, с целью формирования оптимальной, сбалансированной структуры промышленного производства.

Формирование рыночных отношений привело также к необходимости разработки принципиально новых подходов к управлению отраслевой структурой промышленности. Актуальность этой задачи обусловлена тем, что большинство предприятий промышленности Приморского края имеет негосударственные формы собственности.

Сложившееся положение в промышленном комплексе Приморского края обуславливает настоятельную необходимость в ускоренной разработке

мер по оптимизации структуры промышленности. В этом и состоит актуальность и значимость темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. В отечественной экономической литературе проблемы структурных преобразований в народном хозяйстве региона в условиях социалистической экономической системы исследованы достаточно глубоко. Методологические аспекты государственной политики планирования пропорций народного хозяйства, проблемы сбалансированности и структурных изменений в социалистической экономике исследовались в работах Абалкина Л.И., Феодоритова В.Я., Яременко Ю.В.; взаимосвязь научно-технического прогресса и структурных изменений исследовалась в работах Ноздрин-Плотницкого М.И.; исследования проблем анализа макроструктурных изменений в экономике, измерения и оценки влияния структурных сдвигов на показатели общественного производства проводились Анисимовым А.Н., Балацким Е.В., Казинцом Л.С.; проблемы территориальной сбалансированности народнохозяйственных пропорций, проблемы комплексного развития и специализации хозяйства экономических районов, оптимального размещения производительных сил, совершенствования структуры народного хозяйства исследовались в работах Кистанова В.В., Федоренко Н.П., Феодоритова В.Я., Шнипера Р.И., Шокина Н.А.

Применительно к условиям Дальнего Востока проблемы совершенствования пропорций народного хозяйства, в том числе отраслевой, воспроизводственной структур, вопросы анализа динамики экономического развития, в том числе на уровне региона, проблемы экономического развития Дальнего Востока и Приморского края, рассматривались в работах П.Я. Бакланова, А.Г. Гранберга, В.И. Ишаева, А.П. Латкина, П.А. Минакира, Н.В. Михеевой, В.П. Чичканова и др.

Вместе с тем до настоящего времени не исследован организационно-экономический механизм формирования оптимальной структуры промышленного производства региона, недостаточно проработаны вопросы, касающиеся возможности воздействия региональных органов власти на формирование оп-

тимальной структуры промышленного производства в условиях рыночной экономики.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является изучение организационно-экономического механизма формирования оптимальной структуры промышленного производства региона (на примере Приморского края). В соответствии с этой целью были определены следующие задачи:

- определить роль и значение структурных преобразований, как одного из механизмов осуществления экономической реформы;
- обобщить существующие отечественные и зарубежные исследования в области народнохозяйственной сбалансированности;
- проанализировать существующие подходы к оценке оптимальности структуры промышленного производства региона, определить возможность их применения в современных условиях;
- обосновать необходимость использования дополнительных критериев для оценки оптимальности сложившейся структуры промышленного производства региона;
- сформулировать определение и выделить элементы организационно-экономического механизма формирования оптимальной структуры промышленного производства региона;
- обосновать методические подходы к формированию стратегии развития региона обеспечивающей его устойчивое развитие при оптимизации структуры регионального промышленного производства.

Объект исследования. Объектом исследования является отраслевая структура промышленности Приморского края.

Предмет исследования. Предметом исследования являются проблемы формирования оптимальной отраслевой структуры промышленности с целью максимизации ее вклада в формирование ВРП и повышение уровня жизни населения в современных условиях.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической основой исследования являются труды ведущих отечественных и зару-

бежных ученых в области экономической теории, по вопросам региональной структурной политики, государственного управления структурной перестройкой.

Методическую основу диссертационной работы составляют традиционные методы экономического анализа (временной, структурный, трендовый, коэффициентный, пространственный и факторный), обеспечивающие исследование изучаемых явлений в их взаимосвязи, движении, изменении и развитии; а также приемы системного анализа, позволяющие рассмотреть объект как целое и как часть целого.

Информационная основа исследования. Для исследований эффективности структурных сдвигов, оценки сложившихся пропорций и прогнозирования развития структуры промышленного производства использованы важнейшие показатели хозяйственной деятельности отраслей промышленности Приморского края, имеющиеся в материалах Государственного комитета по статистике Приморского края.

Научные результаты. В процессе исследовательской работы были получены следующие научные результаты:

- Сделано обобщение теоретических подходов к изучению структурных сдвигов;
- Уточнены понятия сбалансированности, пропорциональности, оптимальности, эффективности отраслевой структуры промышленности;
- Определены критерии оптимальности отраслевой структуры регионального промышленного производства;
- Сформулированы принципы эффективного реформирования промышленности региона;
- Обобщены методические подходы к оценке результативности структурных сдвигов;
- Проведен анализ структурных сдвигов в промышленности Приморского края за период с 1990 по 2002 гг.;

- Рассчитаны региональные мультипликаторы, оказывающие влияние на формирование валового регионального продукта;
- Сформулированы предложения по совершенствованию управления промышленностью региона;
- Уточнено определение и дана блок-схема организационно-экономического механизма формирования эффективной структуры промышленности региона;
- Сформулированы критерии отбора приоритетных отраслей и инвестиционных проектов для финансирования;
- Дан прогноз отраслевой структуры промышленности в двух вариантах: инерционном и конструктивном, на основе оценки направленности и интенсивности структурных сдвигов в промышленности Приморского края за период с 1990 по 2002 гг.

Научная новизна и теоретическая значимость. Научная новизна полученных результатов заключается в следующем:

- Разработана система критериев оптимальности структуры регионального промышленного производства в условиях рыночной экономики;
- Уточнено определение и дана блок-схема организационно-экономического механизма формирования эффективной структуры промышленности региона;
- Сформулированы критерии отбора приоритетных инвестиционных проектов для финансирования.

Практическая значимость. Практическая значимость диссертационной работы определяется конкретными рекомендациями по реорганизации структуры промышленного производства в регионе. А также возможностью использовать результаты исследования при преподавании дисциплин: «Региональная экономика», «Организация инвестиционной деятельности».

Защищаемые положения. По результатам диссертационного исследования на защиту выносятся следующие научные положения:

1. В рыночных условиях оценка рациональности формирования отраслевой структуры промышленного производства должна производиться по критериям: повышение конкурентоспособности производств, развитие импортозамещения, удовлетворение рыночного спроса, создание эффективных рабочих мест, достижение устойчивого развития региона.
2. Организационно-экономический механизм регулирования структурных преобразований в промышленности – это совокупность организационных, ресурсных, правовых, методических и других составляющих его элементов, форм их взаимодействия, которыми обеспечивается рациональная структура промышленного производства, удовлетворяющая рыночным критериям оптимальности.

Апробация результатов. Основные положения и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались: на межотраслевой научной конференции «Исследования молодых ученых – рыбной отрасли XXI века», Владивосток, Дальрыбвтуз, 1999 г.; на научной конференции «Условия и факторы стабилизации регионального развития», Владивосток, ДВГУ, 2001 г., на международной научной конференции «Россия и страны АТР: проблемы институциональных преобразований», Владивосток, Дальрыбвтуз, 2004 г.; на всероссийской научно-практической конференции «Пути повышения эффективности муниципальной власти в управлении социально-экономическим развитием Дальнего Востока и Севера», Владивосток, ПИППККГС, 2004 г.

Публикации. Основные положения и результаты проведенного исследования изложены в 6 публикациях, общим объемом 1,24 п.л.

Структура и объем диссертации. Содержание диссертации представлено на 153 страницах, она содержит 23 рисунка, 5 таблиц, список использованной литературы из 130 наименований, 7 приложений.

Оглавление работы.

Введение

Глава 1. Теоретические основы формирования оптимальной структуры промышленного производства региона

1.1. Обзор теоретических подходов к оптимизации структуры промышленного производства

1.2. Понятие оптимальности и критерии оптимизации структуры промышленного производства

1.3. Проблемы участия государства в формировании оптимальной структуры промышленного производства на региональном уровне

Глава 2. Анализ изменений в структуре промышленного производства Приморского края

2.1. Методические подходы к анализу структурных сдвигов в промышленности

2.2. Тенденции развития промышленности Приморского края в постприватизационный период

2.3. Анализ региональных мультипликаторов

Глава 3. Методические основы формирования стратегии развития региона

3.1. Концепция устойчивого развития региона как основа формирования оптимальной структуры промышленного производства.

3.2. Совершенствование организационной структуры управления устойчивым развитием региона.

3.3. Организационно-экономический механизм регулирования структурных преобразований промышленности на региональном уровне.

Заключение

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

1. Для того чтобы экономика функционировала эффективно и решала поставленные перед ней задачи, необходимо, чтобы между отдельными ее элементами постоянно поддерживались определенные соотношения, то есть,

чтобы она была в состоянии сбалансированности. Сбалансированность есть поддержание оптимальных пропорций между всеми элементами системы, позволяющее ей выполнять свои функции наилучшим образом. Пропорциональность же, как экономическая категория выражает распределение, возникающее в процессе разделения труда между звеньями производства в соответствии с общественными потребностями и ресурсами. Причем, о полной сбалансированности можно говорить лишь применительно к конкретному моменту времени, по истечении которого эта сбалансированность нарушается.

В результате обобщения исследований касающихся причин структурных изменений, нами выделены следующие теоретические подходы к изучению структурных сдвигов:

1. Структурные изменения обусловлены различной динамикой спроса на продукцию секторов и отраслей, что обусловлено изменением душевых доходов населения и неравномерным увеличением спроса на отдельные товары по мере роста доходов.
2. Структурные изменения в экономике обусловлены переливом капитала, происходящим под воздействием изменяющейся нормы прибыли на вложенный капитал в различных отраслях.
3. Структурные изменения обусловлены активным участием государства в экономике.

Критерий региональной оптимальности представляет собой меру оценки социально-экономической эффективности того или иного выбираемого варианта развития экономики региона по степени удовлетворения им общественных потребностей.

В качестве критерия эффективности общественного производства в плановой экономике использовались следующие показатели: национальный доход, уровень благосостояния, оцениваемый с помощью интегрального фонда потребления, конечный продукт, чистый доход в форме прибыли, себестоимость продукции, фондоотдача, производительность общественного труда.

На наш взгляд, этот перечень следует расширить, учитывая специфику перехода к рыночной экономике, добавив следующие: удовлетворение рыночного спроса, повышение конкурентоспособности предприятий, снижение социальной напряженности, развитие импортозамещающих производств, достижение самодостаточного и устойчивого развития региона.

При этом, государственное регулирование развития региона должно быть направлено на формирование таких направлений структурных преобразований, которые бы, с одной стороны, способствовали переходу к эффективной, конкурентоспособной и высокотехнологичной экономике и ее вхождению в рыночную экономику, а, с другой, ориентировали ее на обеспечение потребностей населения и хозяйства собственного региона и нахождение ей определенного места в системе общего экономического пространства России. Одной из основных черт системы государственного регулирования социально-экономического развития региона должна стать поддержка отраслевых ориентиров (точек роста на уровне региона, оказывающих мультиплицирующее воздействие на экономику в целом), являющихся факторами позитивной территориальной динамики.

Нами сформулированы принципы эффективного реформирования промышленности экономики региона:

- принцип осуществления перераспределения ресурсов не по отраслям, а в соответствии с более детальными признаками;
- принцип обращения к объектам потребительского сектора, ориентированным на выпуск недорогой массовой продукции, имеющей устойчивый спрос;
- принцип сочетания долговременных высокотехнологичных проектов с эффективными быстрокупаемыми проектами;
- принцип формирования системы взаимосвязанных приоритетов, порождающих агрегированный спрос в смежных отраслях.

2. Роль Приморского края в экономическом обороте России и Дальнего Востока за последние годы практически не изменилась: удельный вес валово-

го регионального продукта Приморского края в России в 2001 г. составил 1,0% (против 1,3% в 1996-1999 гг.), в ДВФО увеличился с 21,1% в 1994 г. до 22,9%. Промышленный комплекс края занимает одно из ведущих мест в Дальневосточном регионе России: в 2002 г. – по объему промышленного производства 3 место, в том числе по выпуску продукции электроэнергетики, стройиндустрии, рыбной, пищевой промышленности – 1 место, машиностроения, угольной отрасли и лесной и деревообрабатывающей промышленности – 2 место.

В 2001 г. валовой региональный продукт Приморского края составил более 70 млрд. руб. Однако, сохраняется тенденция предшествующих лет – нарастание стоимости ВРП за счет повышения цен при сокращении физического объема производства продукции, товаров и услуг (рис. 1).

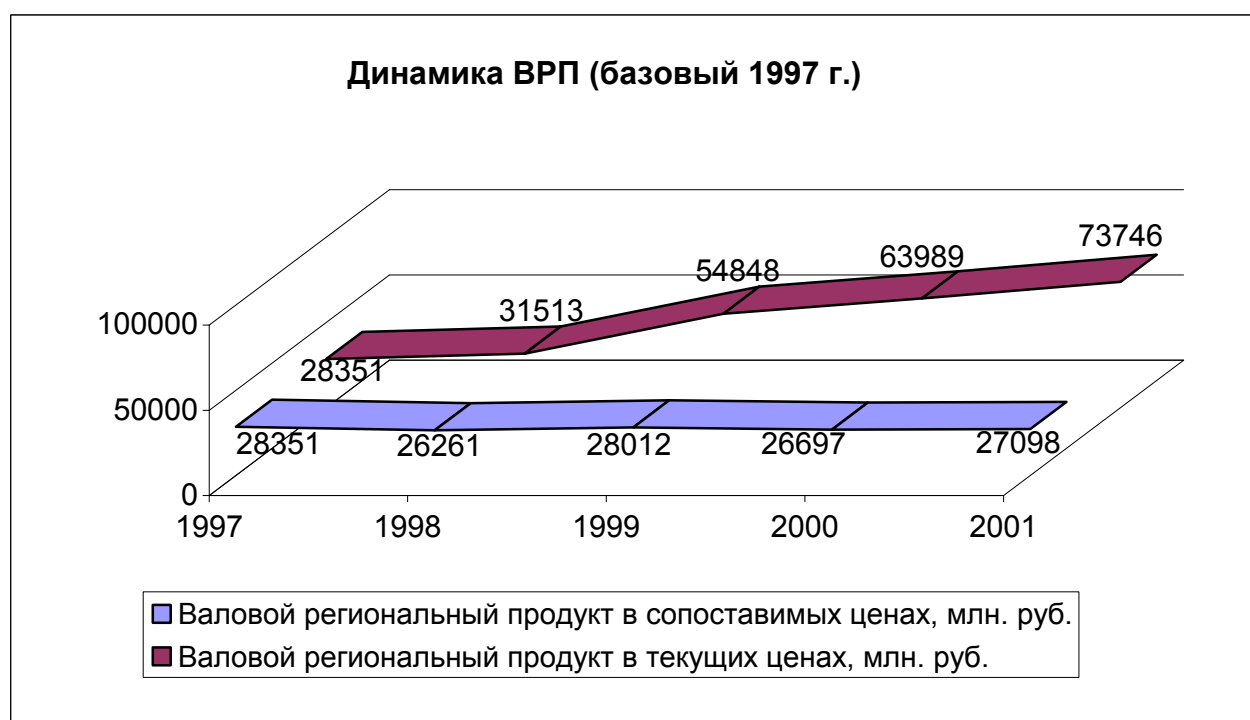


Рисунок 1

Объемы промышленного производства в крае растут, примерно теми же темпами, что и валовой региональный продукт, но при этом физические объемы промышленного производства снижаются, т.е. рост происходит за счет повышения тарифов.

С 1990 г. по 1999 г. во всех отраслях промышленности наблюдалась устойчивая тенденция снижения объемов производства, с 1999 г. по 2002 г. ди-

намика развития промышленного комплекса характеризовалась как тенденциями роста, так и сохранением тенденций спада. Основную долю – 78,4% в общем объеме снижения производства за период с 1990 по 2002 гг. в сопоставимых ценах составили машиностроение и металлообработка (37,4%), пищевая промышленность (44,7%, в том числе рыбная – 37,8%). Наибольшему спаду подверглись цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, легкая промышленность и мукомольно-крупяная.

Соотношение первичного и вторичного секторов экономики в 1990 г. было равным, к 1995 г. объем промышленного производства в перерабатывающих отраслях стал немного больше (на 2,8%), чем в отраслях первичного сектора. В 1999 г. этот разрыв достиг 3,6%, а в 2002 г. отрасли первичного сектора выпустили продукции всего на 0,5% меньше, чем перерабатывающие отрасли.

Структурные изменения (с 1990 по 2002 гг.) в промышленности (рис. 2) характеризуются уменьшением долей пищевой промышленности – с 44,59 до 33,40%, машиностроения и металлообработки – с 22,97 до 11,83%. В то же время за анализируемый период увеличились доли лесной и деревообрабатывающей промышленности – с 5,41 до 8,46%, топливно-энергетических отраслей – с 8,11 до 32,49%. Удельный вес прочих отраслей изменился незначительно. В целом, изменение удельных весов отраслей за анализируемый период не было поступательным. К 1997 г. увеличилась доля лишь топливно-энергетических отраслей и пищевой промышленности, причем рост пищевой промышленности был обусловлен динамикой рыбной промышленности. До 2001 г. динамика изменения долей была разнонаправленной, а в 2001, 2002 гг. за счет снижения объемов производства в рыбной промышленности и, соответственно, удельного веса пищевой промышленности, увеличились доли прочих отраслей. Наибольшая же интенсивность изменения удельного веса присуща топливно-энергетическим отраслям. Приведенный на рис. 2 график, а также расчеты показателей структурных сдвигов, свидетельствуют об отсутствии каких-либо целенаправленных структурных изменений в промышленно-

сти края вследствие осуществления структурной политики, как государственной, так и региональной.

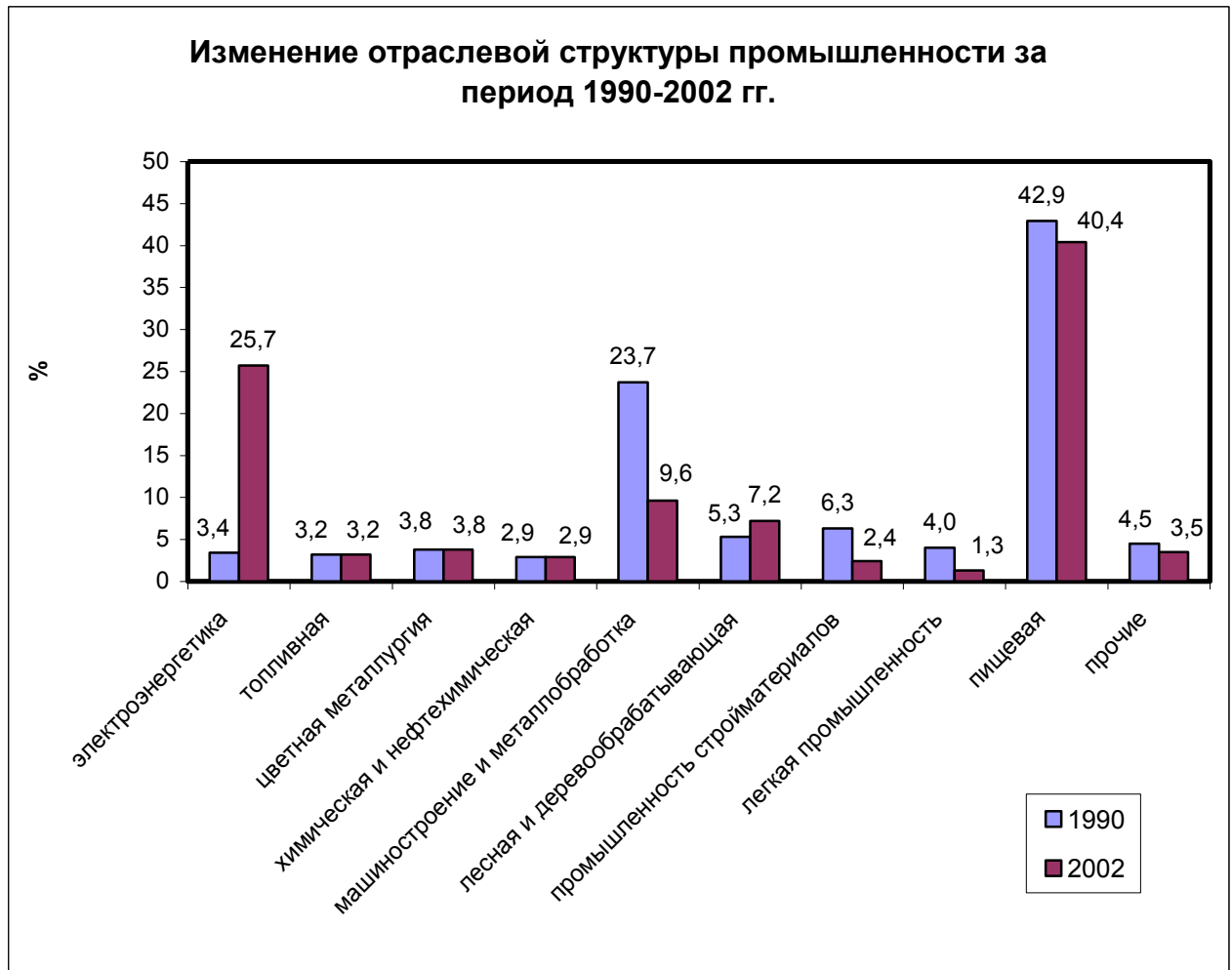


Рисунок 2

Причины дифференциации промышленной динамики, связаны со спецификой продукции отдельных отраслей и их конкурентоспособностью. Продукция топливно-энергетических и материально-сырьевых отраслей изначально, при прочих равных условиях, более конкурентоспособна на внешнем рынке, чем продукция отраслей, работающих на конечный спрос.

Краткосрочный анализ развития региона осуществлен в рамках кейнсианской теории спроса, с помощью модели региональных мультипликаторов (табл. 1), дающих агрегированную характеристику взаимосвязей регионального спроса и производства.

Таблица 1 – Расчет региональных мультипликаторов

	1995	1998	1999	2000	2001
Расходы на конечное потребление домохозяйств, млн. руб.	11349	18861	27407	34243	47251
Валовой региональный продукт, млн. руб.	19290	31513	54848	63989	73746
Средняя склонность к потреблению	0,588	0,599	0,450	0,535	0,640
Средний мультипликатор спроса	2,427	2,494	1,818	2,151	2,778
Импорт товаров, млн. руб.	3642,88*	5341,59	9089,64	10579,71	20921,4
Импорт услуг, млн. руб.	46,5	1615,04	4207,94	2937,09	4551,55
Средняя склонность к импорту	0,191	0,221	0,243	0,208	0,345
Модифицированный мультипликатор	1,660	1,608	1,397	1,513	1,418

*Данные за 1996 г.

Источник: рассчитано автором по данным статистических ежегодников: «Приморский край в 1995, 1999, 2000, 2001, 2002 гг.».

В период с 1995 по 2000 гг. мультипликатор спроса уменьшился с 2,4 ед. до 2,2 ед., а в 2001 г. – увеличился до 2,8 ед. Однако спрос может удовлетворяться не только за счет собственных товаров, но и за счет импорта, в том числе из других регионов. Оценить, сколько процентов спроса удовлетворяется за счет импорта, можно через среднюю склонность к импорту. Она составила 19,1% в 1995 г. и 34,5% в 2001 г., то есть возросла почти в 2 раза.

Модифицированный мультипликатор показывает, как изменится ВРП под воздействием спроса с учетом импорта. Увеличение конечного спроса на 1 ед. в 1995 г. приводило к росту ВРП на 1,660 ед., а в 2001 г. – на 1,418 ед., так как часть спроса удовлетворялась за счет импорта и не приводила к росту ВРП, то есть более 50% мультипликативного эффекта от инвестиций в регионе генерировалось за его пределами.

Важность расчета простого и модифицированного мультипликаторов обусловлена возможностью использования их значений при прогнозировании объемов ВРП, в том числе объемов промышленного производства. Необходимы мероприятия, направленные на стимулирование совокупного спроса, создание более благоприятного инвестиционного климата. При увеличении потребления на 34%, возможно увеличение ВРП на 94,5%, однако с учетом существующего импортного потребления ВРП увеличится не столь сильно, на

48,2%, что свидетельствует о необходимости проведения активной политики импортозамещения.

3. Под оптимизацией структуры промышленности мы понимаем формирование такой отраслевой структуры промышленности, при которой максимируется объем промышленного производства, с учетом заранее заданных ограничений. Оптимизация структуры промышленного производства является центральным звеном формирования стратегии развития региона, то есть с помощью выявления отраслевых приоритетов обосновываются возможные пути стабилизации региональной ситуации. Основная цель развития сегодня нами видится в решении проблемы самодостаточности региона, то есть способности самостоятельно выполнять им полный набор функций, определенный его статусом.

На данный момент в экономической литературе имеется много публикаций, касающихся исследования структуры и содержания организационно-экономического механизма. С точки зрения системного подхода в управлении, механизм – это совокупность воздействий управляющей подсистемы (в данном случае краевой администрации) на управляемую (промышленность края). Так как организационно-экономическим механизмом называют совокупность методов, рычагов, с помощью которых осуществляется достижение поставленной цели, то для каждого типа задач необходимо определение специального механизма. Мы считаем возможным, взяв за основу организационно-экономический механизм формирования новых рабочих мест, предложить следующее определение организационно-экономического механизма регулирования структурных преобразований в промышленности региона – это совокупность организационных, ресурсных, правовых, методических и других составляющих его элементов, форм их взаимодействия, а также последовательность его реализации в условиях формирования оптимальной структуры промышленного производства на территории региона.

На рис. 3 представлена структура предлагаемого организационно-экономического механизма регулирования отраслевой структуры промышленности региона.

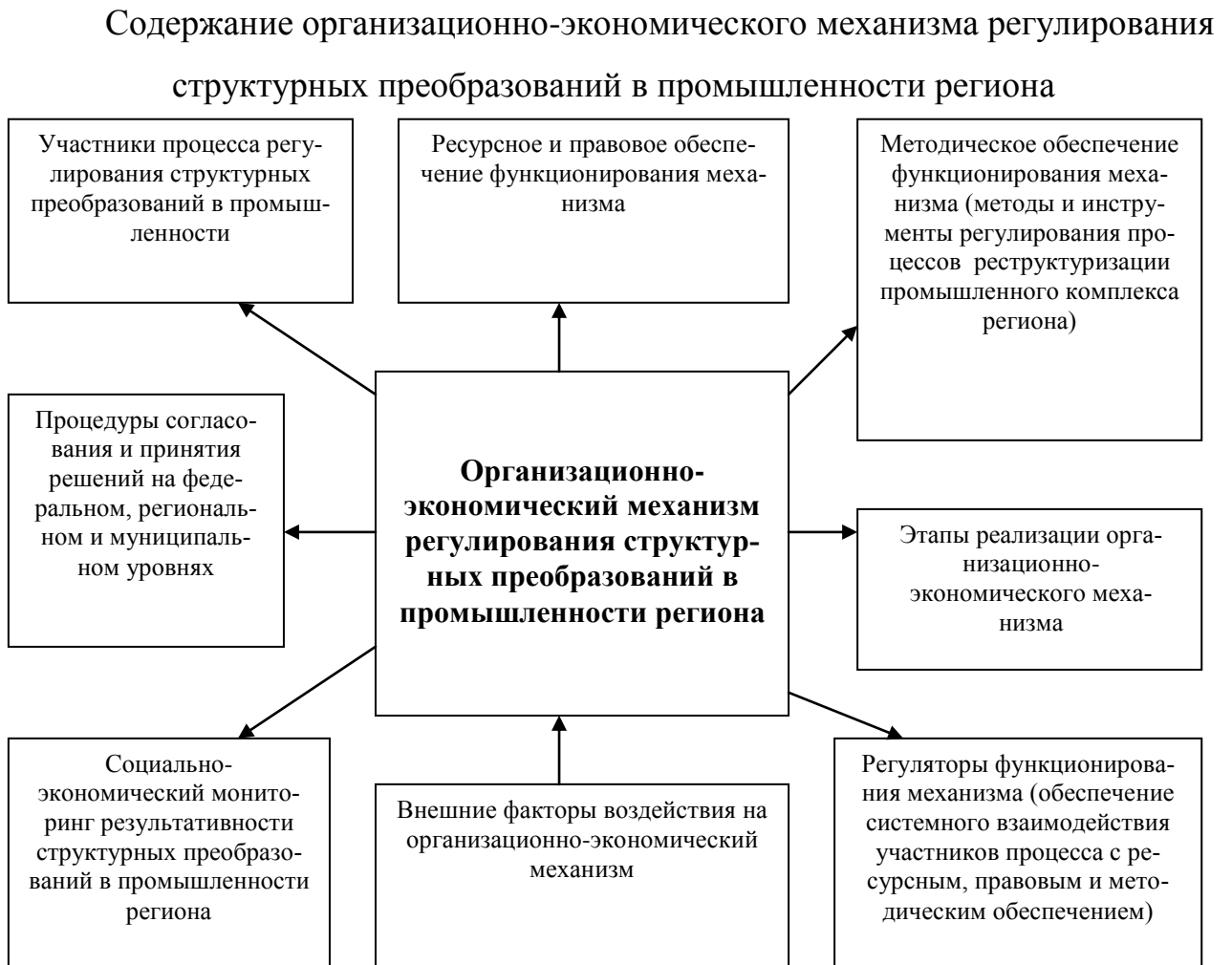


Рисунок 3

Реализация предложенного организационно-экономического механизма (рис.3) предусматривает несколько этапов, охватывающих все основные функции управления (планирование, организация и контроль) при осуществлении структурных изменений в промышленности региона. Одним из этапов является отбор инвестиционных проектов для финансирования, при помощи предлагаемой системы критериев (рис.4).



Рисунок 4

В качестве регуляторов функционирования организационно-экономического механизма могут выступить следующие предлагаемые нами к созданию структуры.

Для эффективного управления промышленностью региона следует создать «Фонд развития региона». Данный фонд может быть образован как открытый паевой инвестиционный фонд за счет финансовых средств, мобилизуемых за счет распространения среди предпринимателей своих акций и акций ключевых объектов инфраструктуры и сырьевого сектора региона, за счет проведения займов. Средства данного фонда будут использоваться для финансирования проектов, имеющих ключевое значение для совершенствования экономической структуры региона и повышения его эффективности, для осуществления гарантий возврата средств для инвесторов, вкладывающих деньги

в такие проекты. Возможно использование кластерного подхода в финансировании проектов, путем: во-первых, финансирования проектов, инициированных кластерами; во-вторых, предоставления максимального возможного сопровождения финансирования проектов, начиная от предоставления необходимой информации, оценки проектов, заканчивая возможностью предоставления консультационных услуг в ходе реализации проекта, оценкой реализации проектов, и их влияния на формирование эффективной структуры регионального промышленного производства.

Так как на многих предприятиях отсутствуют собственные долгосрочные источники финансирования модернизации производства, а коммерческие банки не практикуют долгосрочное инвестиционное финансирование, выходом из создавшегося положения может стать создание специальной лизинговой компании под патронажем администрации края. Целью создания такой компании является формирование определенной структуры производства продукции в крае (в том числе экспортной) через поддержку именно тех отраслей и предприятий, которые могут оказать наибольшее влияние в этом направлении. Такая компания будет являться своеобразным аналогом предлагаемого инвестиционного фонда.

Основными функциями предлагаемой лизинговой компании помимо финансирования приобретения оборудования для предприятий края будут являться следующие:

- отбор и оценка предлагаемых инвестиционных проектов;
- создание банка инвестиционных проектов;
- исследование рынка оборудования и отбор поставщиков технологического оборудования для отраслей специализации;
- финансирование проектов;
- контроль за исполнением;
- оценка влияния реализованных инвестиционных проектов на изменение структуры производства и экспорта в крае.

В рамках реформирования структуры управления хозяйством края возможно создание комитета (или агентства) регионального развития, куда будут входить не только представители властных структур, науки, но и бизнеса, общественные деятели. Цель создания и деятельности такого комитета (агентства) – интеграция инициатив бизнеса, территориальных и профессиональных сообществ. Такой комитет должен давать населению возможность участия в принятии решений, которые затрагивают его жизнь.

Проведенные в работе исследования позволили нам сформировать прогноз структурной динамики промышленного производства по двум вариантам.

Первый вариант, «инерционный», если структурные изменения будут происходить так же как и в период с 1990 по 2002 гг. (то есть без активного государственного регулирования). В этом случае, на наш взгляд существенных преобразований и приближения структуры промышленности к эффективной не произойдет. Прогноз структуры промышленности к 2010 г. (1 вариант)

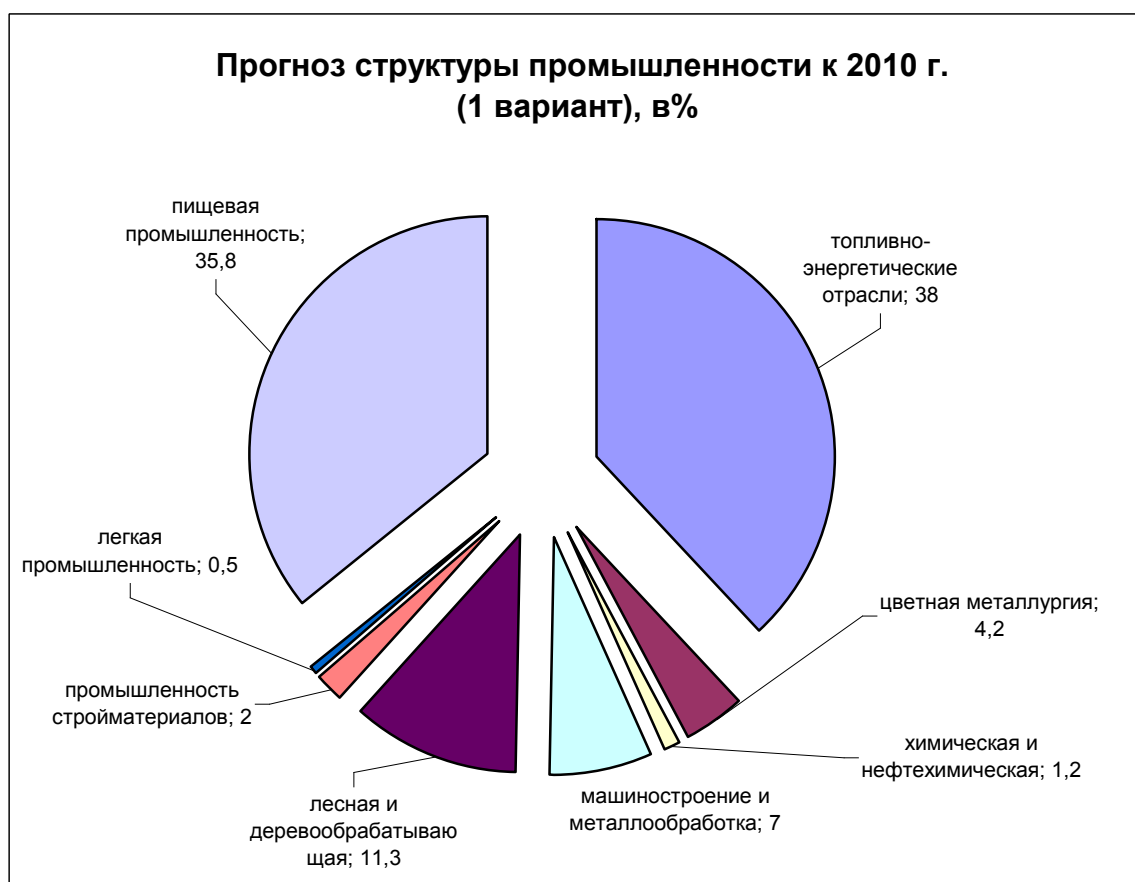


Рисунок 5

Второй вариант, «конструктивный», учитывающий активное государственное регулирование структуры промышленного производства. Структура промышленности оптимизирована с точки зрения повышения эффективности региональной экономики (необходимо вкладывать денежные средства в те отрасли, которые дают наибольшую добавленную стоимость (это лесная и деревообрабатывающая, машиностроение, рыбопереработка, промышленность стройматериалов)), создания эффективных рабочих мест (развитие второго, третьего секторов экономики), использования конкурентных преимуществ региона (развитие отраслей специализации). Исходя из того, что на наш взгляд, приоритетными являются следующие отрасли: машиностроение, лесная и деревообрабатывающая, пищевая (рыбная), при помощи методов корреляционно-регрессионного анализа была получена структура, представленная на рис.6.

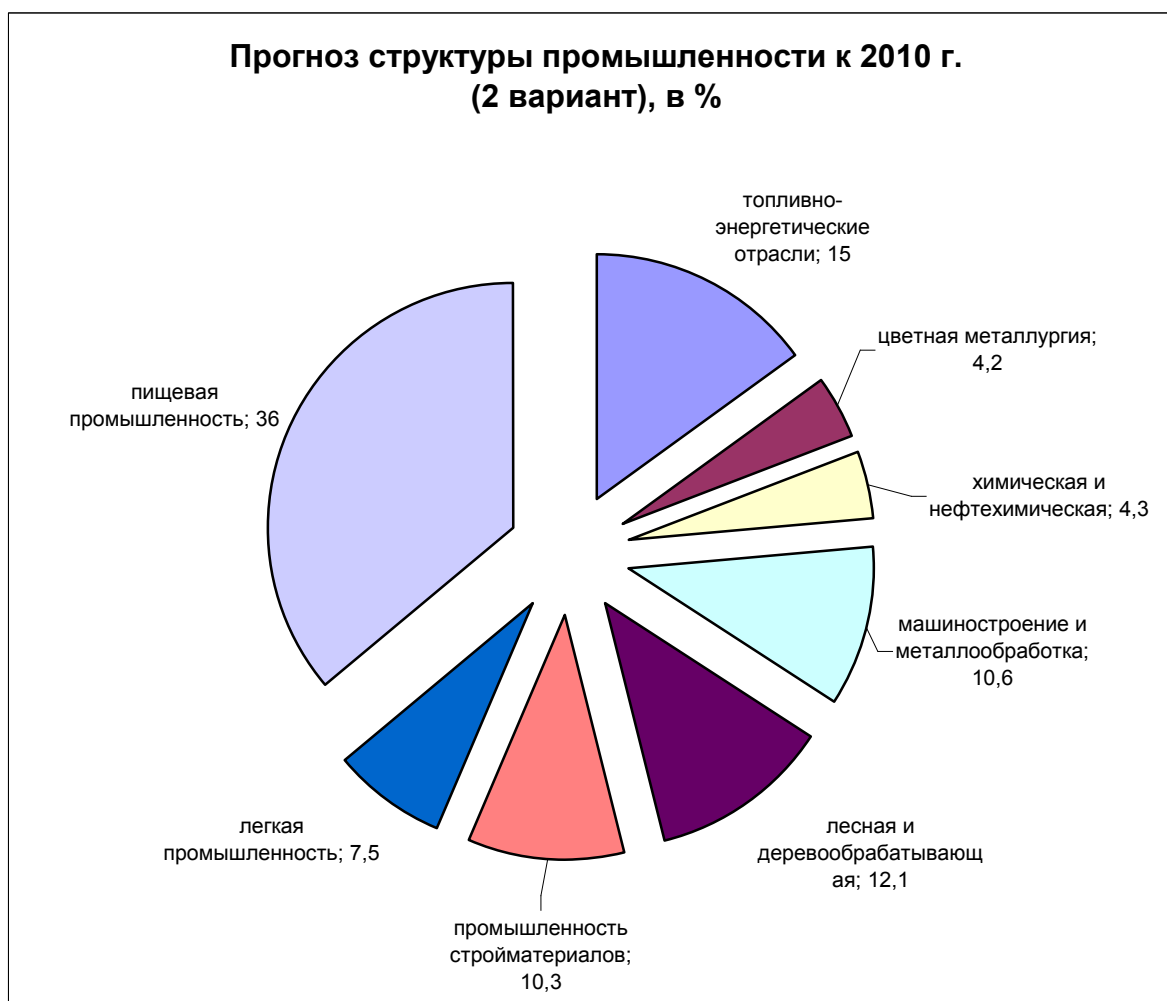


Рисунок 6

Таким образом, в работе рассмотрены теоретические основы формирования оптимальной структуры промышленного производства региона, определены критерии оптимизации структуры промышленного производства региона, и те методы, которыми может воспользоваться государство для осуществления структурных преобразований в промышленности в условиях рыночной экономики, а также проблемы их применения. Во второй главе работы обобщены методические подходы к анализу структурных сдвигов, проведена оценка состояния промышленного комплекса Приморского края, определены тенденции структурных сдвигов в промышленности. В третьей главе рассмотрены методические основы формирования стратегии развития региона. Основой структурных преобразований в промышленности региона является разработка стратегии развития региона на долгосрочный период, причем эта стратегия должна строиться исходя из концепции устойчивого развития. На основе стратегии разрабатывается промышленная политика региона, в которой определяются основные направления структурных преобразований в промышленном комплексе региона. Осуществлению структурных преобразований должна отвечать и организационная структура управления промышленностью региона. Завершающим этапом исследования явилось определение структуры организационно-экономического механизма регулирования структурных преобразований промышленного комплекса на региональном уровне, в рамках которого рассматриваются этапы осуществления реструктуризации промышленного комплекса путем отбора инвестиционных проектов в приоритетных отраслях экономики, разработки схем финансирования этих проектов и наблюдения за их реализацией и эффективностью осуществления данных инвестиционных проектов.

Проведенные в диссертации исследования позволили:

- Уточнить понятия сбалансированности, пропорциональности, оптимальности отраслевой структуры промышленности;
- Разработать систему критериев оптимальности отраслевой структуры регионального промышленного производства;

- Сформулировать принципы эффективного реформирования отраслевой структуры промышленности региона;
- Дать прогноз отраслевой структуры промышленности Приморского края в двух вариантах: инерционном и конструктивном;
- Сформулировать предложения по совершенствованию управления промышленностью региона;
- Уточнить определение организационно-экономического механизма формирования эффективной структуры промышленности региона;
- Предложить блок-схему организационно-экономического механизма формирования эффективной структуры промышленности региона;
- Разработать систему критериев выделения приоритетных отраслей и инвестиционных проектов.

Основное содержание диссертации опубликовано в работах

1. Даниловских, Т.Е. Основные направления реструктуризации рыбохозяйственного комплекса Приморского края // Исследования молодых ученых рыбной отрасли. Сборник материалов межотраслевой научной конференции, Владивосток: Издательство Дальрыбвтуза, 1999г. – С. 19-20 (0,12 п.л.)
2. Даниловских, Т.Е. Реструктуризация как наиболее эффективный фактор повышения конкурентоспособности предприятия. // Конкурентоспособность регионального производства. Теория и практика. Сборник научных трудов аспирантов и молодых ученых / под ред. проф. А.П. Латкина. – Владивосток: Издательство ДВГУ, 2000. – С. 15-22 (0,36 п.л.)
3. Даниловских, Т.Е. Проблема содействия коммерческих банков структурной перестройке экономики региона // Условия и факторы стабилизации регионального развития. Материалы научной конференции / под ред. проф. А.П. Латкина. Владивосток: Издательство ДВГУ, 2001. – С. 38-42.(0,26 п.л.)
4. Даниловских, Т.Е. Применение теории спроса при построении оптимальной структуры регионального хозяйства // Россия и страны АТР: проблемы институциональных преобразований. Сборник материалов международной

научной конференции, Владивосток: Издательство Дальрыбвтуза, 2003г.
0,3 п.л. *в печати*

5. Даниловских, Т.Е. Проблемы и методы регулирования процессов сбалансированности в экономике // Сборник: Научные труды Дальрыбвтуза. Владивосток: Издательство Дальрыбвтуза, 2004 г. 0,3 п.л. *в печати*
6. Даниловских, Т.Е., Латкин, А.П., Солдатова, И.Н. Использование конкурентных преимуществ города при определении ориентиров реформирования его экономики // Пути повышения эффективности муниципальной власти в управлении социально-экономическим развитием Дальнего Востока и Севера. Материалы всероссийской научно-практической конференции: Владивосток, ПИППККГС, 2004 г. – С.64-65 (0,2 п.л.)

Даниловских Татьяна Евгеньевна

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ
РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
(на примере Приморского края)

Специальность: 08.00.05. «Экономика
и управление народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами (промышленность)»

автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 27.05.2004 г. Формат 60x84/16
Печать офсетная. Усл. печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ №
Отпечатано в