

**Рецензия на статью, представленную в журнал «Территория новых возможностей.  
Вестник ВВГУ»**

Полное название статьи,	Формирование культуры речи учащихся в контексте воспитательной работы вуза
Шифр научной специальности	—
Краткое описание проблемы и вопросов, которым посвящена статья.	Статья посвящена вопросу формирования культуры речи студенческой молодежи в контексте воспитательной и учебной работы вуза
Уровень актуальности рецензируемой статьи.	По словам авторов, «актуальность проводимого исследования обусловлена повышенным интересом к вопросам культуры речи в современном социокультурном пространстве, в том числе и цифровом, и настоятельной необходимостью ее целенаправленного формирования у студенческой молодежи». Кроме того, авторы рассматривают не вопрос культуры речи в широком смысле, а конкретную особенность речи молодежи, а именно использование иноязычной лексики, что является следствием одного из активных процессов современного русского языка.
Новизна, оригинальность и значимость результатов статьи.	Новизна и практическая значимость исследования состоит в разработанных методических материалах, которые могут быть использованы преподавателями вузов в практике преподавания русского языка. Материал, подготовленный для использования в учебном процессе, направлен на решение задачи развития коммуникативных компетенций будущих специалистов и создание предпосылок для сохранения и трансляции ценностей родного языка и культуры в обществе в целом.
Качество изложения, обоснованность результатов и выводов	<p>Текст работы логичен, соответствует нормам научного стиля, хотя есть отдельные погрешности. Так, мы бы порекомендовали авторам переформулировать заключительное предложение статьи, которое, ввиду перегруженности разнообразными, не оправданными в данной работе терминами, передает крайне размытый смысл.</p> <p>Разработанные учебно-методические материалы представляют ценность. Выводы по методической части работы в целом обоснованы. В то же время отметим ряд недостатков:</p> <p>1. Перегруженность теоретической части. Реферативный фрагмент статьи, посвященный типологии и истории изучения заимствований, представляется излишним, так как, во-первых, не столь существенно связан с последующим представленным методическим материалом по формированию культуры речи, а во-</p>

	<p>вторых, демонстрирует неоднозначное толкование некоторых научных фактов (например, отнесение словоупотребления «пикча» к лексическим, а не фонетическим заимствованиям, в то время как «хайп» или «вайб» отнесены к заимствованиям фонетическим – так как «происходит адаптация звукового облика иноязычных слов к фонетической системе принимающего языка»).</p> <p>2. Вызывает возражение фрагмент описания результатов опроса студентов. Не указано, какие конкретно были заданы вопросы, по какой методике проводился опрос (закрытые вопросы с вариантами ответов, открытые вопросы и т.п.). Кроме того, данный материал не содержит никаких точных статистических данных ни в %, ни в абсолютном количестве (сколько респондентов ответили тем или иным образом, что из этого следует), соответственно, делать выводы о том, что «большинство студентов осознает значимость развития культуры речи» и т.п. неправомерно.</p>
Рекомендация к публикации.	Статья рекомендуется к публикации при условии сокращения объема за счет указанных выше фрагментов текста (не связанных напрямую с предметом исследования либо представляющих неубедительные данные)

Рецензент:

Канд. филол. наук, доцент кафедры РЯЗ ИПЛ



Ю.О. Коновалова