

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫНЫҢ АКАДЕМИЯСЫ**



**ҒЫЛЫМИ ІС-ШАРА
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

Табиғатты қорғау қызметінің өзекті мәселелері
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік дөнгелек үстел материалдары
24.05.2024 ж.

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
НАУЧНОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

Актуальные вопросы природоохранной деятельности
Материалы Международного научно-практического круглого стола
24.05.2024 г.

Қосшы, 2024

Соболюк Владимир Михайлович

Инспектор (с дислокацией в г. Владивосток) Отдела криминалистического сопровождения следствия по Дальневосточному федеральному округу (с дислокацией в г. Хабаровск) Управления криминалистического опровержения следствия в федеральных округах Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации

Особенности координации субъектов природоохранной деятельности при выявлении и расследовании экологических преступлений, связанных с причинением вреда земле

Определяя национальные цели государственного развития, Президент Российской Федерации В.В. Путин относит к ним экологическое благополучие [1], включающее в себя поэтапное снижение уровня и последствий негативного воздействия человека на окружающую среду. Соответствующая деятельность с уверенностью относится к противоправному экологическому воздействию на землю, которая, являясь верхним почвенным слоем любых видов земельных участков (угодий) и средой обитания объектов растительного и животного мира, выступает основой жизнедеятельности, экономики и производства, а также удовлетворения естественных потребностей человека.

В связи с этим вопросы межведомственного взаимодействия органов прокуратуры и следственных органов в процессе выявления и расследования экологических преступлений имеют первостепенное значение для эффективной организации соответствующей природоохранной деятельности.

В целом для координации действий правоохранительных органов по борьбе с преступностью межведомственное взаимодействие может, в частности, осуществляться в таких формах как проведение координационных совещаний руководителей правоохранительных органов, осуществление совместных выездов в регионы для согласованных действий и проверок, производство обмена информации по вопросам борьбы с преступностью и др. [2]

Такие формы координации при организующей роли прокурора позволяют проводить совместный анализ состояния преступности, отслеживать динамику и прогнозировать тенденции ее развития, изучать практику предупреждения, выявления и расследования преступлений, в том числе с учетом специфики конкретной местности и региона, его экономического потенциала, хозяйственной деятельности человека.

Изучение правоприменительной деятельности при выявлении и расследовании экологических преступлений, связанных с причинением вреда земле, свидетельствует о наличии ряда сложностей в определении источника отравления, загрязнения или других форм порчи земли (например, конкретного предприятия, выбросы которого загрязнили почву на определенной территории и т.д.). Кроме того, важным аспектом в таком расследовании является необходимость определения времени совершения преступления, что создает предпосылки к выявлению непосредственного источника загрязнения и к установлению виновных лиц.

Помощь в решении данных и других сопутствующих задач способны оказать специалисты из других государственных органов, привлечение которых производится как прокурором при осуществлении надзорной деятельности, так и следователем в процессе проверки сообщения о преступлении либо в ходе расследования по уголовному делу. При этом наиболее часто привлекаются специалисты таких природоохранных органов как Россельхознадзор и Росприроднадзор.

Такое взаимодействие в первую очередь направлено на выявление и расследование указанных преступлений. В частности, прокурор и контрольно-надзорные органы могут выявлять и направлять в следственный орган информацию о соответствующей подозрительной деятельности, о нарушениях экологического законодательства или других нарушениях, связанных с окружающей средой и причинением вреда земле. Следователь, в свою очередь, может работать в тесной связи с контрольно-надзорными органами при координирующей роли прокурора для выявления и фиксации фактов соответствующих экологических преступлений.

Так, в ходе расследования факта нанесения вреда почве из-за нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений и ядохимикатами, следователем к участию в осмотре места происшествия был привлечен специалист Россельхознадзора, который помог своевременно и качественно получить пробы почвы и растений, в дальнейшем направленные на соответствующие экспертные исследования [3].

Немаловажным аспектом анализируемого взаимодействия является возможность предупреждения обозначенных преступлений. Прокурор, как и следователь, привлекая контрольно-надзорные органы для выявления и (или) расследования факта нарушения природоохранного законодательства, уполномочены каждый в пределах своей компетенции принимать меры для предотвращения совершения экологических преступлений и недопущения их впредь. В процессе такой деятельности они могут проводить профилактическую работу, осуществлять проверки для выявления нарушений законодательства и предотвращения причинения вреда земле, вносить акты реагирования (представления об устранении нарушений закона).

Однако стоит констатировать, что взаимодействие при расследовании преступлений, связанных с причинением вреда земле, осуществляется в основном по инициативе прокурора, например, при выявлении порчи земли различными предприятиями и организациями в ходе осуществления надзорной деятельности фактов. Так, по результатам проведенной должностными лицами прокуратуры Новомосковского административного округа г. Москвы проверки соблюдения законодательства об охране окружающей среды в деревне Саларьево внутригородского муниципального образования Московский установлено, что на земельном участке площадью 17300 кв. м. произведен сброс в почву опасных химических веществ, содержащих фенол и формальдегид. В процессе обследования и исследования грунта, проведенных Департаментом природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы, выявлено

значительное загрязнение территории опасными веществами, превышающим нормы, установленные законодательством. Ущерб от проникновения загрязняющих веществ в почву на момент проверки составил более 3 млн. 231 тыс. рублей. В результате материалы проверки направлены прокурором в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ руководителю следственного органа, в котором на их основе возбуждено уголовное дело по ст. 254 УК РФ [4].

Необходимо отметить, что взаимодействие прокурора и следователя с должностными лицами контрольно-надзорных органов может осуществляться не только по инициативе первых, но и по инициативе последних.

Так, сотрудники территориальных органов Росприроднадзора, такие как инспекторы рыбоохраны, государственные лесные инспектора, государственные санитарные врачи, а также начальники соответствующих отделов и их заместители, могут получать информацию о случаях отравления, загрязнения или порчи земли, воды и атмосферы, а также причинении вреда биологическим объектам и здоровью людей.

При этом должностные лица, осуществляющие государственный земельный надзор, обязаны направить прокурору акт контрольного (надзорного) мероприятия, проведение которого было согласовано органами прокуратуры, посредством единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий непосредственно после его оформления. Кроме того, при выявлении в ходе контрольного (надзорного) мероприятия признаков преступления они обязаны направить информацию об этом в соответствующий государственный орган [5].

Изучение уголовных дел об анализируемых преступлениях дает возможность сделать вывод, что представленные в указанном порядке материалы должны содержать достаточные сведения, позволяющие определить, какие данные о вреде земле были установлены, а также проверить наличие юридической основы и документов, разрешающих хранение, использование и перевозку удобрений, стимуляторов роста растений, ядохимикатов и других опасных химических или биологических веществ. Качество проведенной проверки имеет решающее значение как для констатации факта наличия признаков природоохранного преступления, связанного с причинением вреда земле, и принятия мер прокурорского реагирования, так и для организации дальнейшего расследования данного деяния. При этом при отсутствии необходимых документов они подлежат дополнительному истребованию в уполномоченном контрольно-надзорном органе.

Помимо названных органов субъектом соответствующего взаимодействия прокурора и следователя являются органы дознания, в частности сотрудники подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России (далее – ЭБиПК МВД России). Одной из основных функций данного подразделения органов внутренних дел является организация и участие в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений экономической и коррупционной направленности, в том числе совершенных организованными группами, преступными сообществами (преступными организациями), носящих транснациональный или

федеральном государственном земельном контроле (надзоре)» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.05.2024).

6 Приказ МВД России от 16.03.2015 № 340 (ред. от 14.02.2020) «Об утверждении положения о Главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.05.2024).

7 Момот Н.В., Колина Ю.А., Лапшин Л.В., Домбровская И.Э. Лабораторная диагностика и качество сельскохозяйственной продукции // Актуальные вопросы и инновационные технологии в ветеринарной медицине, животноводстве и природоохранном комплексе. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летнему юбилею со дня образования ветеринарного факультета, 2019. – С. 179-182.

8 Уголовное дело № 1-13/2018 // Архив Ленинского районного суда Еврейской АО, 2018.

Сухондяева Татьяна Юрьевна

доцент 25 кафедры (военной администрации, административного и финансового права)
Военного университета имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации, к.ю.н., доцент

Деятельность общественного инспектора по охране окружающей среды (на материалах Вологодской и Архангельской областей)

Общественный инспектор по охране окружающей среды – это гражданин, обладающий необходимыми знаниями и навыками, который добровольно участвует в контроле за соблюдением природоохранного законодательства. Он может действовать как частное лицо или в составе общественных организаций, занимающихся охраной окружающей среды. Данный правовой институт был введен статьей 68 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» как добровольная безвозмездная деятельность по содействию органам публичной власти в сфере охраны окружающей среды. Однако в дальнейшем, принятый 21.07.2014 г. Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», подпунктом 3 пункта 1 ст. 5 определил, что одной из целей общественного контроля является общественная оценка деятельности органов власти. Так институт общественного экологического контроля, входя в систему охраны окружающей среды, одновременно стал и механизмом контроля (со стороны общества) работы этой системы [1, с.15].

К основным задачам общественного инспектора следует отнести:

- контроль за соблюдением природоохранного законодательства (наблюдение за состоянием окружающей среды, выявление нарушений природоохранного законодательства, фиксация нарушений с помощью фото- и видеосъемки, составление протоколов, обращение в соответствующие органы с жалобами и заявлениями о нарушениях);
- просвещение и информирование (проведение просветительской работы среди населения о важности охраны окружающей среды, распространение