

**ПУБЛИЧНО – ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ УЧАСТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

Гилязиева Гулия Рауфовна

магистрант кафедры экономики и управления
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса»
e-mail: guliya6371698@mail.ru

Масюк Наталья Николаевна

профессор кафедры экономики и управления
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса»
e-mail: masyukn@gmail.com

Бушуева Марина Александровна

доцент кафедры экономики
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова (Ивановский филиал)»
e-mail: bush.mar@yandex.ru

Аннотация. Целью статьи является анализ современного состояния развития публично-частного партнерства как механизма участия предпринимателей и некоммерческих организаций в реализации региональных проектов в мире и России, а также определение направлений его дальнейшего развития. Проанализирован мировой опыт реализации региональных проектов на принципах публично-частного партнерства (ПЧП) и идентифицированы его преимущества. Определены основные сферы реализации проектов ПЧП в России.

Ключевые слова: публично-частное партнерство, государственный сектор, частный сектор (бизнес), публичный сектор, концессия, совместная деятельность.

В сегодняшних условиях для успешного социально-экономического развития регионов и государства в целом, экономика нуждается в согласованном сотрудничестве в различных сферах между государственным и частным сектором. Одной из эффективных форм такого взаимодействия является публично-частное партнерство [3,4,11].

Публично – частное партнерство (далее - ПЧП) является одним из механизмов реализации политики модернизации экономики, а также решения важных социально-экономических проблем. Высокая его эффективность как формы взаимодействия государства и бизнеса доказана опытом многих стран мира [6,7].

Понятие PublicPrivatePartnership в отечественной литературе переводится как «государственно-частное партнерство (далее - ГЧП) и реже как «публично-частное партнерство». Это связано с тем, что в СНГ преимущественно используется термин государственно-частное партнерство, что отражено в Федеральном законе № 224-ФЗ. Многие ученые, проводя исследования, отождествляют эти понятия, опираясь на недостаточную развитость институтов гражданского общества. По их мнению, предложения о партнерстве, как правило, поступают от органов государственной власти или местного самоуправления [5].

По нашему мнению, понятие «государственно-частное партнерство» сужает сущность механизма публично-частного партнерства, поскольку теряется третий субъект данных отношений – публичный сектор с его потенциалом экономического регулирования и защиты публичных интересов [5,8]. К проектам подобного рода относятся также проекты муниципально-частного партнерства (МЧП).

Партнерское взаимодействие государства и бизнеса получило распространение в Канаде, США, Мексике, Бразилии, в Австралии, странах Азии, а особенно в Китае, Индии, Японии, Турции, Израиле и Иордании, в европейских странах самое развитое публично-частное партнерство в Великобритании, Италии, Франции, Германии, Австралии, Шотландии, Нидерландах, Испании. Страны Восточной Европы (Болгария, Румыния, Польша, Хорватия, Чехия, Венгрия) активно

инициируют и реализуют проекты на принципах ПЧП. В 2014 г. в странах ЕС в проекты ПЧП было привлечено 18,7 млрд. евро (в 2013 г. – 16,3 млрд.). Например, Турция втрое увеличила ВВП в течение 10 лет, и не последнее место в этом принадлежит использованию механизмов ПЧП в стране.

Однако каждая страна имеет свою секторальную структуру применения ПЧП/ГЧП, выбор которой базируется на национальных приоритетах.

Анализ влияния институционально-правовых условий на выбор модели реализации национальных проектов показал, что в качестве критериев, позволяющих осуществлять выбор той или иной модели реализации национальных проектов могут использоваться: необходимость и возможность сохранения государственной собственности и государственного контроля при использовании модели. Этим критериям в полной мере отвечает ПЧП/ГЧП [12].

Основными сферами применения ПЧП/ГЧП в зарубежных странах являются инфраструктурные объекты, административные услуги, образование, медицина, информационно-коммуникационные технологии, энергетика, транспорт, водоснабжение, водоотведение и др. (рис.1, табл. 1).

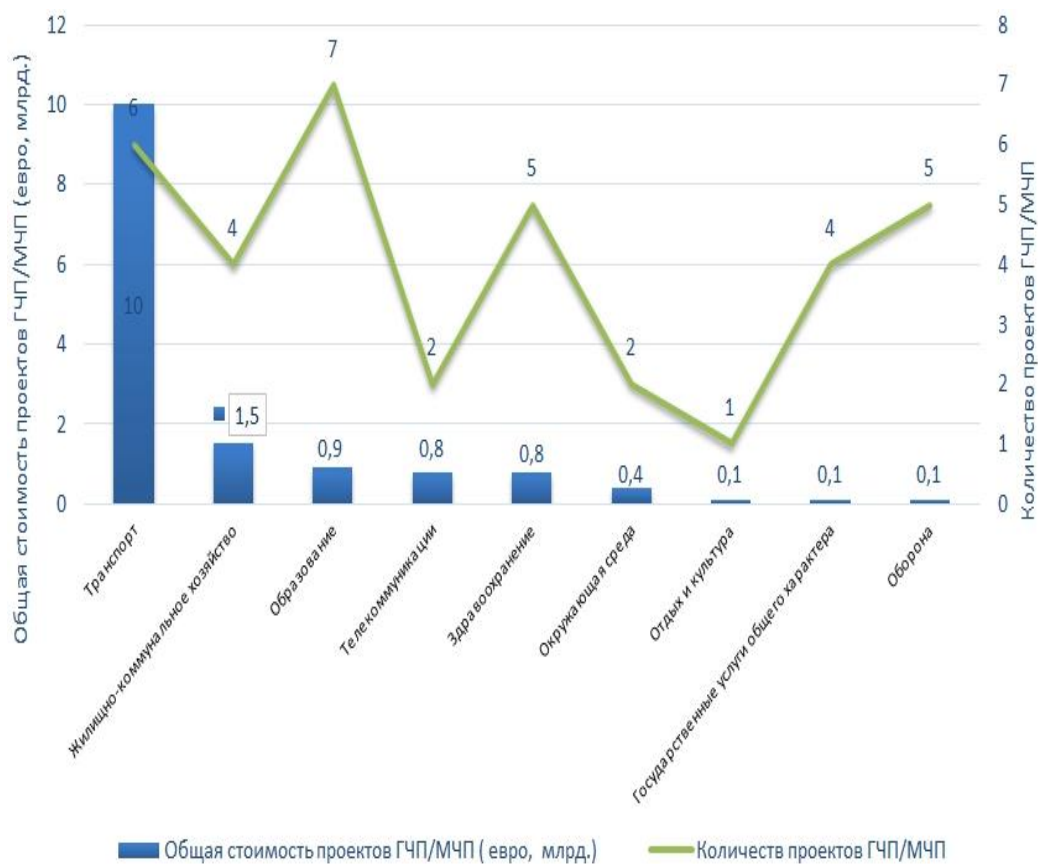


Рис. 1 – Количество, стоимость и отраслевая структура проектов ГЧП/МЧП, реализуемых в странах ЕС, в 2019 году

Источник: составлено на основе: Market Update. Review of the European PPP Market in 2019. European PPP Expertise Centre. ЕПЕС. 2020, Р. 3.

URL.: https://www.eib.org/attachments/epec/epec_market_update_2019_en.pdf (датаобращения 06.06.2020).

Несмотря на определенный опыт в реализации проектов ГЧП, в России альянс государства и частного капитала не получил масштабного применения [1]. Несовершенство действующих правовых механизмов, недоверие инвесторов к государственным институтам, отсутствие длительного опыта реализации проектов государственно – частного партнерства, недостаточное количество квалифицированных специалистов в сфере ГЧП затрудняют формирование и развитие слаженной системы взаимодействия государства и субъектов предпринимательской деятельности в решении насущных проблем региона [2,9,10].

Таблица 1 - Примеры публично-частного партнерства в мире

Сферы применения ПЧП	Страны
Энергетика, строительство школ, больниц, защита окружающей среды, водоснабжение и водоотведение, рекреационные объекты, информационные технологии, проекты по повышению качества образования и охраны здоровья, строительство и эксплуатация зерновых терминалов в морских портах	Канада
Природоохранная деятельность, жизнеобеспечение сельских населенных пунктов, проекты по повышению качества образования и здравоохранения	США
Переработка отходов сельского хозяйства.	Бразилия
Построение новых и модернизация городских транспортных систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства	Австралия
Строительство автомагистралей, железных дорог, метрополитена, стадионов, аэропортов, строительство школ, больниц, модернизация тюрем, оборонные объекты.	Великобритания
Проведение научных исследований, строительство школ, больниц, проекты по повышению качества образования и здравоохранения, предоставление административных услуг, оборонные объекты, жилищное хозяйство, водоснабжение и водоотведение, выработка электроэнергии, тепла, добычи газа.	Германия
Строительство автомагистралей, железных дорог, метрополитена, стадионов, аэропортов, предоставление административных услуг, оборонные объекты, жилищное хозяйство, информационные технологии, водоснабжение и водоотведение.	Франция
Строительство школ, больниц, эксплуатация платных автомобильных дорог и систем жизнеобеспечения городов.	Испания
Строительство автомагистралей, железных дорог, метрополитена, стадионов, аэропортов, охрана здоровье.	Португалия
Общественный жилой сектор, системы жизнеобеспечения городов, административные услуги, проекты по повышению качества образования и здравоохранения.	Нидерланды

В 2018 г. в России на принципах государственно-частного партнерства было реализовано 2446 проекта (концессия по-прежнему остается основной формой реализации проектов ГЧП в России, 2200 инфраструктурных проектов).

На рисунках 2 и 3 показано количество проектов ГЧП в России в разрезе инфраструктуры и объема инвестиций за 2018г.

Среди проектов ГЧП, прошедших стадию принятия решения о реализации:

- федерального уровня – 17 проектов;
- регионального уровня – 238 проектов;
- муниципального уровня – 2191 проект

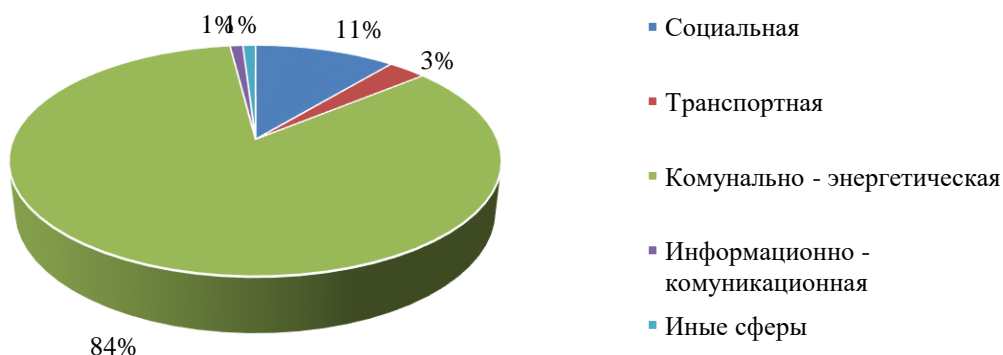


Рисунок 2 – Распределение количества проектов ГЧП в 2018 году разрезе инфраструктуры.

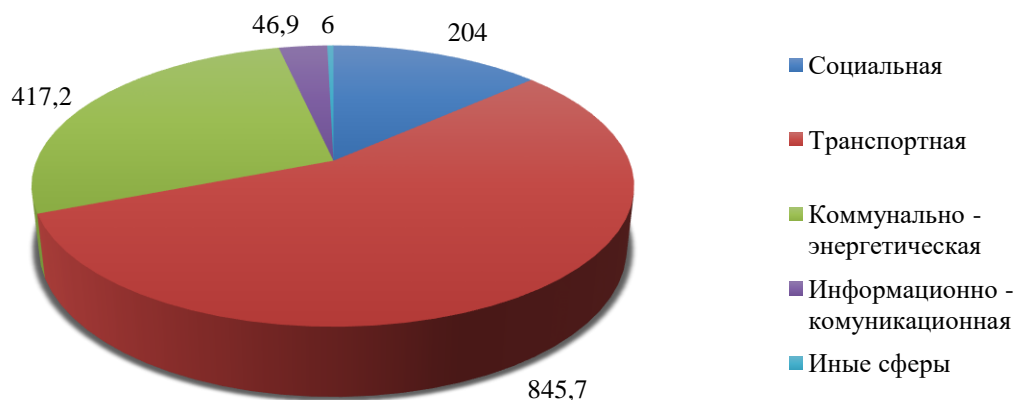


Рисунок 3 – Распределение количества проектов ГЧП в 2018 году в разрезе объема инвестиций, млрд.руб.

Без участия инвесторов, новых подходов в управлении сегодня практически невозможно реагировать на современные вызовы общества. Отдельными законодательными актами России определены цели развития регионов и пути достижения целей.

Развитие приоритетных сфер региональной политики возможно за счет:

- тесного взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности и некоммерческих организаций с органами местного самоуправления;
- дальнейшего развития нормативно-законодательной базы в сфере ГЧП;
- инвестиционной и региональной политики;
- создание специальных уполномоченных региональных органов в сфере ГЧП;
- подготовки специалистов для государственных органов власти по вопросу реализации проектов ГЧП [10].

Таким образом, для реализации политики развития регионов, задач повышения уровня конкурентоспособности регионов необходимо осуществление национальных/региональных проектов, направленных на развитие регионов. В данный процесс необходимо привлекать действенный инструмент – ПЧП/ГЧП. При формировании планов мероприятий по реализации региональных стратегий развития целесообразным будет предусмотреть конкретные проекты в пределах государственно-частного партнерства властных структур с бизнесом и некоммерческими организациями. Информационно-коммуникационные мероприятия, консультационную поддержку, юридическую экспертизу, подготовку к реализации инфраструктурных проектов смогут обеспечить специальные уполномоченные региональные органы в сфере ГЧП. Обязательный государственный мониторинг региональных проектов, осуществляемых с помощью ГЧП, даст возможность оценить результативность их реализации, возможности и эффективность осуществления проектов непосредственно путем государственно-частного партнерства, что будет способствовать дальнейшему расширению сфер применения государственно-частного партнерства как инструмента регионального развития.

Список литературы:

1. Балдина Ю.В. Государственно-частное предпринимательство как инновационная форма взаимодействия бизнеса и власти / Ю.В. Балдина, Н.Н. Масюк // Креативная экономика. 2013. № 2 (74). С. 9-14.
2. Батурина О.А. Российская практика оценки эффективности взаимодействия бизнеса и власти в форме государственно-частного партнерства / О.А. Батурина, Н.Н. Масюк, Ю.В. Мокшина // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 12 (30). С. 67-70.
3. Зайкова Н.А. Публично-частное партнерство: проблемы развития // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2015. № 4 (17). С. 156-157.
4. Кабанова И.Е. Публично-частное партнерство как средство обеспечения инфраструктурного развития и экономической безопасности (на примере транспортной инфраструктуры) // Юридическое образование и наука. 2019. № 11. С. 43-47
5. Кочергина А.С. Государственно-частное (публично-частное) партнерство как элемент механизма восстановления и сохранения культурного наследия России / А.С. Кочергина, В.П.

Кураченко, Н.В. Хаванова// В сборнике: Актуальные проблемы социэкономки в XXI веке. Сборник статей научных докладов по итогам XII Международной научной конференции студентов и молодых учёных. Под ред. Л.С. Морозовой. Москва, 2020. С. 109-117.

6. Красильников М.В. Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты // Научные Известия. 2017. № 7. С. 37-41

7. Кучерявая Е.О. Международно-частноправовой аспект института публично-частного партнерства в зарубежных странах // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 5 (32). С. 522-526.

8. Лактионов В.А. Государственно - частное партнерство или публично - частное партнерство // В сборнике: Взаимодействие науки и общества - путь к модернизации и инновационному развитию. сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 104-105

9. Мазалова А.О. Публично-частное партнерство: место в системе отношений государства и бизнеса // Проблемы законности. 2018. № 143. С. 108-117.

10. Масюк Н.Н. Стратегическое партнерство государства и бизнеса: глобальный аутсорсинг и государственный франчайзинг/ Н.Н. Масюк, Ю.В. Балдина// Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-3 (53). С. 453-456.

11. Пак Х.С. Публично-частное партнерство: преимущества реализации концессионных соглашений/ Х.С. Пак, А.А. Куприн, А.В. Венчиков // Транспортное дело России. 2018. № 5. С. 61-62.

12. Серебренникова А.С. Публично-частное партнерство как инструмент повышения инвестиционной активности в России/ А.С. Серебренникова, Б.А. Карташов // В сборнике: России – творческую молодёжь. материалы XII Всероссийской научно-практической студенческой конференции. Волгоградский государственный технический университет. 2019. С. 106-108.