

**Даниловских Т.Е., Кулиев Д.Г.**

Владивостокский университет экономики и сервиса, Владивосток

**ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ФОНДОВОГО РЫНКА**

В докладе приведены основные итоги динамики фондового рынка РФ за последние 5 лет, выводы о текущем уровне развития фондового рынка сделаны на основании динамики фондовых индексов и объемов торгов по акциям, облигациям и производным ценным бумагам.

Фондовый рынок РФ, биржевые индексы, индексы МосБиржи, акции, облигации, производные ценные бумаги, деривативы.

Для оценки уровня развития рынка ценных бумаг и его основных сегментов: рынка акций и рынка облигаций, рассмотрим основные показатели – фондовые индексы. В группе российских фондовых индексов выделяются два основных РТС (RTSI) и МосБиржи (IMOEX). Эти индексы Московской биржи представляют собой «ценовые, взвешенные по рыночной капитализации композитные индексы российского фондового рынка, включающие наиболее ликвидные акции крупнейших и динамично развивающихся российских эмитентов, виды деятельности которых относятся к основным секторам экономики, представленным на московской бирже» [2,3]. Как следует из данных, представленных на сайте МосБиржи [1], индекс IMOEX растет, причем после 2014 года стал расти быстрее. Сравнивая с этим индексом динамику индекса РТС, наблюдаем влияние падения курса рубля на состояние рынка, на цены акций на фондовом рынке РФ. Рост курса доллара в 2014-2015 гг., привел к росту стоимости акций в рублях и падению стоимости акций, выраженных в долларах. Индекс РТС устойчиво снижался в период с 2011 по 2015 гг., в последующие демонстрирует рост. Наибольшее влияние на динамику индекса MOEX оказал о повышение цен на акции компаний – голубых фишек. В России традиционно наибольшей популярностью пользуются валютные деривативы, их доля составляет более 50%. На втором месте по популярности находятся товарные и индексные деривативы – 45%, далее следуют фондовые деривативы и – 4,5%, следом, с существенным отрывом

идут процентные деривативы. В 2018 году суммарный объем торгов на срочном рынке вырос на 5,6% по сравнению с 2017 годом (до 89,26 трлн рублей), в том числе объем торгов фьючерсами увеличился на 6,15% (до 82,4 трлн рублей). Объем торгов опционами остался на уровне 2017 года и составил 6,87 трлн рублей [1,4].

Невысокие темпы роста оборотов торгов обусловлены небольшой волатильностью валютных курсов и индексов, которые являются базовыми активами наиболее популярных инструментов срочного рынка.

Российский рынок ПФИ дифференцирован как со стороны участников, так и со стороны производных инструментов. Развиваются преимущественно индексные и валютные инструменты, что обуславливает активную деятельность инвестиционных компаний на срочном рынке. На российском срочном рынке по-прежнему доминирующую роль занимают валютные деривативы, значительно превышающие долю процентных ПФИ, которые очень популярны на западных рынках. Этот инструмент необходимо развивать, чтобы поддерживать предприятия и банковский сектор в сложный экономический период, так как с помощью процентных деривативов они смогут хеджировать возникающие риски.

Число активных участников рынка ПФИ также ограничивается узким кругом банков и профессиональных участников. Наблюдается рост объемов товарных деривативов, в том числе ПФИ на драгметаллы, что закономерно, ведь Россия – одна из стран мира, производящих товары с низкой степенью обработки. Это также отражается и на росте торгов товарными фьючерсами. В целом же российский рынок производных финансовых инструментов характеризуется узким набором как производных инструментов (в основном опционы и фьючерсы на биржевом рынке, свопы и форварды на внебиржевом), так и базисных активов (крайне слабо

развиты срочный процентный рынок и рынок кредитных деривативов), что значительно сокращает спектр рисков, в отношении которых возможно хеджирование на финансовом рынке.

### Список литературы

1. Индексы Московской Биржи [Электронный ресурс] // Московская биржа: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.moex.com/ru/indices>
2. Мандрон, В.В. Финансовые рынки современной России: особенности регулирования и

тенденции развития / В.В. Мандрон, А.В. Зверев, М.Ю. Мишина // Вестник Брянского государственного университета. – 2018. – №1. – С.226-234.

3. Миркин, Я.М. Рынок ценных бумаг: учебное пособие [Электронный ресурс] // Финансовая академия при Правительстве РФ: официальный сайт. – Режим доступа: [http://www.mirkin.ru/\\_docs/metodika3.pdf](http://www.mirkin.ru/_docs/metodika3.pdf)

4. Пискулов Д.Ю. Россий рынок деривативов в 2016 году: результаты исследования НФА [Текст] / Д. Ю. Пискулов // Деньги и кредит. – 2017. – № 3. – С. 25-32.

УДК 658.5.01

### Капитанов А.В., Козлова А.В.

Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», Москва

## КАЧЕСТВО 4.0 И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ

Исследование выполнено в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых МД-6629.2018.9.

В статье описаны особенности становления качества 4.0, как части индустрии 4.0. А также показано влияние трендов новой индустриальной эпохи на развитие системы менеджмента качества отечественных промышленных предприятий.

Управление качеством, статистическое управление качеством, качество, цифровая экономика, индустрия 4.0, качество 4.0, промышленный интернет вещей.

**Т**ермин «качество 4.0» («quality 4.0») можно трактовать как требования к управлению качеством для индустрии 4.0. Он связывает новые технологии с традиционными методами управления качеством. Качество 4.0 не заменяет их, а строится на их основе.

Качество в условиях индустрии 4.0 становится все более самостоятельным конкурентным преимуществом, так что многим компаниям приходится в прямом смысле бороться за него. Поэтому на одно из первых мест выходят службы менеджмента качества, которые в свою очередь опираются на информацию, полученную от работы изделия в реальном времени, и позволяют оперативно вносить изменения в прототип. Таким образом, «умная» модель обладает информацией о каждом узле механизма, позволяя оценить уро-

вень функционирования реального объекта и процесса, что даёт возможность создавать конкурентоспособные изделия нового поколения, а не вносить незначительные улучшения в имеющиеся конструкции, созданные на предыдущем этапе развития. При этом полностью меняется идеология работы с заказчиком — происходит переход от разовой продажи к долгосрочному договору по обслуживанию изделия, в который входят обязательства по его предиктивному ремонту и удаленному обновлению встроенного программного обеспечения. Поскольку существует обратная связь с изделием, можно оперативно исправить недостатки и предложить более совершенное решение в следующей партии.

Остановимся более подробно на статистическом управлении качеством. Сейчас предотвращение появления брака основанно на контроле качества, который осуществляется на каждом этапе жизненного цикла продукции, что приводит к получению годной продукции. Для реализации данного подхода необходимо в течение определенного времени собирать данные о параметрах продукции, анализировать их, выявлять и устранять причины изменений, затем осуществлять поддержку процесса в этом состоянии, периодически корректируя его. Влияние трендов индустрии 4.0 в полной мере