

Содержание

Елькина А.В., Назаркина С.А. РАЗРЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	5-11
Пономарёв С.Б. К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА ФЕНОМЕНА ТЮРЕМНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ	12-16
Титаренко А.Ю., Шереметьева Н.В. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	17-23
Халифаева А.К., Айбатов М.М., Дайдова И.П. К ВОПРОСУ О ПРАВАХ ЖЕНЩИН ВО ФРАНЦИИ В ЭПОХУ НАПОЛЕОНА	24-30

Contents

Elkina A.V., Nazarkina S.A. RESOLUTION OF CERTAIN PROBLEMS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BY THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION	5-11
Ponomarev S.B. ON THE PROBLEM OF SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE PRISON SUBCULTURE PHENOMENON	12-16
Titarenko A.Yu., Sheremetyeva N.V. LEGAL ASPECTS OF PROTECTING THE RIGHTS AND LEGAL INTERESTS OF MINORS IN PERFORMANCE PROCEEDINGS	17-23
Halifaeva A.K., Aybatov M.M., Daidova I.P. ON THE ISSUE OF WOMEN'S RIGHTS IN FRANCE DURING THE NAPOLEON	24-30

Главный редактор журнала

Серебренникова Анна Валерьевна

доктор юридических наук, профессор

Члены редакционной коллегии:

Абшилава Георгий Валерьянович (РФ, г. Ульяновск) – доктор юридических наук, профессор
Авакян Рубен Осипович (Армения, г. Ереван) – доктор юридических наук, профессор
Айбатов Магомеднаби Магомедмирзоевич (РФ, Р. Дагестан) – доктор юридических наук, профессор
Белоцеркович Денис Валерьевич (РФ, г. Хабаровск) – кандидат юридических наук, доцент
Бирюков Павел Николаевич (РФ, г. Воронеж) – доктор юридических наук, профессор
Братановский Сергей Николаевич (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Василевич Григорий Алексеевич (Беларусь, г. Минск) – доктор юридических наук, профессор
Васильев Сергей Владимирович (РФ, г. Псков) – доктор юридических наук, профессор
Васильев Федор Петрович (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Власов Анатолий Александрович (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Глебов Игорь Николаевич (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Гамонов Николай Дмитриевич (РФ, г. Мурманск) – доктор юридических наук, профессор
Громов Владимир Геннадьевич (РФ, г. Саратов) – доктор юридических наук, профессор
Джалилов Эльвис Алимович (РФ, г. Тольятти) – кандидат юридических наук, доцент
Джамалова Бика Багавдиновна (РФ, Р. Дагестан) – доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент
Духно Николай Алексеевич (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Жамулдинов Виктор Николаевич (Казахстан, г. Павлодар) – кандидат юридических наук, доцент
Захарова Светлана Александровна (РФ, Екатеринбург) – кандидат юридических наук, доцент
Ибрагимов Жамаладен Ибрагимович (Казахстан, г. Астана) – доктор юридических наук, профессор
Исмаилов Магомедсаид Абдулмуслимович (РФ, Р. Дагестан) – доктор юридических наук, профессор
Исмаилов Хайям Джамбраил (Азербайджан, г. Баку) – доктор юридических наук, профессор
Карасев Анатолий Тиханович (РФ, г. Екатеринбург) – доктор юридических наук, профессор
Кириллова Ирина Александровна (РФ, г. Курск) – кандидат юридических наук, доцент
Коваленко Вадим Николаевич (РФ, г. Волгоград) – доктор юридических наук, профессор
Кожевников Олег Александрович (РФ, г. Екатеринбург) – доктор юридических наук, доцент
Кокоева Луиза Темболатовна (РФ, г. Пятигорск) – доктор юридических наук, профессор
Коршунова Ольга Николаевна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор юридических наук, профессор
Лазарева Лариса Владимировна (РФ, г. Владимир) – доктор юридических наук, профессор
Машовец Асия Океевновна (РФ, г. Ульяновск) – доктор юридических наук, доцент
Мельников Николай Николаевич (РФ, г. Орёл) – доктор юридических наук, доцент
Миняева Татьяна Федоровна (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Миронов Анатолий Николаевич (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Михайлова Екатерина Владимировна (РФ, г. Самара) – доктор юридических наук, профессор
Мишина Наталья Вячеславовна (РФ, г. Москва) – доктор политических наук, доцент
Мустафаева Айтен Инглаб (Азербайджан, г. Баку) – доктор юридических наук, профессор
Небратенко Геннадий Геннадьевич (РФ, г. Ростов-на-Дону) – доктор юридических наук, профессор
Нестеров Анатолий Васильевич (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Николайченко Виктор Викторович (РФ, г. Саратов) – доктор юридических наук, профессор
Остапович Игорь Юрьевич (РФ, г. Барнаул) – доктор юридических наук, доцент
Пешкова Христина Вячеславовна (РФ, г. Воронеж) – доктор юридических наук, профессор
Русинова Вера Николаевна (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор
Сумачев Алексей Витальевич (РФ, г. Ханты-Мансийск) – доктор юридических наук, профессор
Усеинова Гюльнара Рахимжановна (Казахстан, г. Алматы) – доктор юридических наук, профессор
Халифаева Анжела Курбановна (РФ, Р. Дагестан) – доктор юридических наук, профессор
Числов Александр Иванович (РФ, г. Тюмень) – доктор юридических наук, профессор
Файзиев Шохруд Фармонович (Узбекистан, г. Ташкент) – кандидат юридических наук, доцент
Флоря Евгений Константинович (Молдова, г. Кишинев) – кандидат юридических наук, доцент
Шатковская Татьяна Владимировна (РФ, г. Ростов-на-Дону) – доктор юридических наук, профессор
Шошин Сергей Владимирович (РФ, г. Саратов) – кандидат юридических наук, доцент
Юсупов Виталий Андреевич (РФ, г. Москва) – доктор юридических наук, профессор

INTERNATIONAL LAW JOURNAL

2020, Том 3, №2

Подписано к публикации
10 июня 2020 года
E-mail: law@dgru-journals.ru

© International Law Journal, 2020

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
 НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Титаренко А.Ю.,
 Шереметьева Н.В., старший преподаватель,
 Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Аннотация: представленная статья посвящена правовым аспектам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в исполнительном производстве. В силу своей правовой незащищенности, несовершеннолетние лица находятся в привилегированном положении, так как они беззащитны, не имеют достаточного жизненного опыта, а также обладают психологической неустойчивостью. Актуальность выбранной темы заключается в том, что исполнительное производство с участием несовершеннолетних лиц представляет особую сложность, поэтому законодатель стремится предоставить несовершеннолетним лицам больше гарантий их прав и законных интересов, чем взрослым, так как в силу своего возраста, физиологических, социально-психологических признаков, данная категория лиц существенно отличается от взрослых. Цель данного исследования – выявление особенностей исполнительного производства по делам в отношении несовершеннолетних, а также определение способов защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Исходя из вышесказанного, в рамках изучения выбранной темы ставятся следующие задачи:

- 1) изучить особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц;
- 2) выявить особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетних по исполнению требований о взыскании алиментов в исполнительном производстве;
- 3) выявить особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетних по исполнению требований о лишении родительских прав и об ограничении в родительских правах в исполнительном производстве.

Ключевые слова: защита прав и законных интересов, несовершеннолетние, взыскатель, должник, должностное лицо, судебный пристав-исполнитель, исполнительное производство

LEGAL ASPECTS OF PROTECTING THE RIGHTS AND LEGAL INTERESTS
 OF MINORS IN PERFORMANCE PROCEEDINGS

Titarenko A.Yu.,
 Sheremetyeva N.V., Senior Lecturer,
 Vladivostok State University of Economics and Service

Abstract: this article is devoted to the legal aspects of protecting the rights and legitimate interests of minors in enforcement proceedings. Due to their legal insecurity, minors are in a privileged position, as they are defenseless, do not have sufficient life experience, and also have psychological instability. The relevance of the chosen topic lies in the fact that enforcement proceedings with the participation of minors is particularly difficult, therefore the legislator seeks to provide minors with more guarantees of their rights and legitimate interests than adults, as due to their age, physiological, socio-psychological characteristics, this the category of persons differs significantly from adults. The purpose of this study is to identify the features of enforcement proceedings in cases involving minors, as well as to determine ways to protect the rights and legitimate interests of minors. Based on the above, within the framework of the study of the selected topic, the following tasks are set:

- 1) to study the peculiarities of protecting the rights and legitimate interests of minors;
- 2) to identify the peculiarities of protecting the rights and legitimate interests of minors in the execution of requirements for the recovery of alimony in enforcement proceedings;
- 3) to identify the peculiarities of protecting the rights and legitimate interests of minors in the execution of requirements for deprivation of parental rights and restrictions on parental rights in enforcement proceedings.

Keywords: protection of rights and legitimate interests, minors, claimant, debtor, official, bailiff, enforcement proceedings

Защита прав и законных интересов в Российской Федерации гарантируется Конституцией РФ, семейным кодексом РФ, нормативно-правовыми актами РФ, а также международными нормативными актами.

Под защитой прав и законных интересов несовершеннолетнего необходимо понимать восстановление нарушенного права. В исполнительном производстве необходимо тщательно защищать права и законные интересы лиц, не достигших возраста восемнадцати лет. Защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, в исполнительном производстве, осуществляют законные представители, представители органов опеки и попечительства [11-14].

На основании статьи 51 ФЗ «Об исполнительном производстве», в исполнительном производстве могут участвовать несовершеннолетние лица [1]. Несовершеннолетние в зависимости от возраста могут обладать частичной дееспособностью. Так, если несовершеннолетнему не исполнилось четырнадцать лет, то его законные права и интересы будет защищать законный представитель или органы опеки и попечительства [1]. Если несовершеннолетнему от четырнадцати до шестнадцати, то осуществлять свои права и исполнять обязанности он вправе в присутствии или с согласия своего законного представителя [1]. Если несовершенно-

летнему от шестнадцати до восемнадцати лет, то он вправе самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности в исполнительном производстве, однако должностное лицо органа ФССП России вправе привлечь законного представителя или представителя органа опеки и попечительства [1].

Одним из проблемных исполнительных производств является исполнение требований о взыскании алиментов. Несовершеннолетний имеет право на получение содержания от своих родителей [2]. Порядок и форма предоставления содержания лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, определяются родителями самостоятельно. Средства на содержание несовершеннолетних лиц, при распаде семьи, взыскиваются в виде алиментов. Несовершеннолетний перестает получать алиментные выплаты при вступлении в брак. Если родители не могут решить, как и в каком размере выплачивать алименты на несовершеннолетнего, то в таком случае выплаты будут взыскиваться в судебном порядке при подаче искового заявления одного из родителей. Должника, злостно уклоняющегося от уплаты алиментов, можно лишить родительских прав, а также привлечь к уголовной ответственности.

Исполнительными документами, на основании которых взыскиваются алименты, являются:

- 1) нотариальное соглашения об уплате алиментов;
- 2) исполнительные листы;
- 3) приказы, выданные в судебном порядке [3].

Нотариально удостоверенное соглашение можно изменить или расторгнуть, должно быть заключено добровольно и не должно ущемлять права и законные интересы несовершеннолетнего. Соглашение перестает действовать, если истек срок действия, наступила смерть одной из сторон, признали в судебном порядке недействительным, а также, если стороны расторгли соглашение. Стороны могут указать в соглашении неустойку за просрочку выплат на содержание несовершеннолетнего. Если отсутствует в соглашении условие о неустойке, то взыскивается неустойка, которая рассчитывается в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. По мнению А.В. Закарлюка, при предъявлении к взысканию копии соглашения об уплате алиментов должностное лицо органа принудительного исполнения должен проверять наличие такого соглашения при возбуждении исполнительного производства [4, с. 30]. Судебному приставу-исполнителю при поступлении исполнительного документа, необходимо в течение суток вынести постановление о возбуждении исполнительного производства. В случае, если у должника отсутствует заработная плата или ее недостаточно для уплаты алиментов, то обращается взыскание на денежные средства и иное имущество должника [1]. Судебные приставы-исполнители проводят проверки бухгалтерий, таким образом, они контролируют своевременность удержания алиментов организацией, в которой работает должник. Должностное лицо органа ФССП России при взаимодействии со службой занятости может помочь найти работу должнику. Также, органы ФССП России привлекают представителей религиозных конфессий, чтобы формировать добросовестное отношение должников к алиментным выплатам. Как считает Т.М. Цепкова, необходимо расширить перечень мер взыскания алиментов, например: временно изымать водительские права, права на судоходство, также отказывать в получении кредита [5, с. 485]. При систематическом уклонении от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего, у должника образуется задолженность.

После вынесенного решения суда, выдается исполнительный лист, на основании которого должник должен платить алименты. В исполнительном листе указывается размер, условия и порядок выплаты алиментов, а также реквизиты для перечисления алиментов взыскателю.

При злостном уклонении от уплаты алиментов, должник несет уголовную ответственность. Должник, выплачиваемый неполную сумму по исполнительному документу, не может быть привлечен к уголовной ответственности. В таком случае сумма задолженности будет увеличиваться. Многие авторы предлагают закрепить законодательно административное наказание за неуплату алиментов и взыскивать с должника средства в пользу несовершеннолетнего, которые он получил при выполнении исправительных работ [6, с. 22]. Я разделяю точку зрения В.С. Шлыкова, который считает, что, нужно ужесточить уголовную ответственность, в случае злостного уклонения от денежных выплат на содержание несовершеннолетнего [7, с. 15]. В свою очередь, к уголовной ответственности можно привлечь и предприятие, если злостно не перечислило алиментные выплаты, которые были удержаны с работника [8].

В случае задолженности по выплатам на содержание несовершеннолетнего, законодатель разрешает взыскивать имущество, которое принадлежит должнику, а также в целях принудительного исполнения исполнительного документа о взыскании алиментов. Должностное лицо органа принудительного исполнения может запретить покидать пределы Российской Федерации, если долги по алиментам превысили 10.000 рублей, а также запретить пользоваться водительским удостоверением. В таком случае, водительское удостоверение должника вносят в базу ГИБДД, и он не вправе пользоваться транспортным средством.

Не стоит забывать, что родители несут ответственность за воспитание своих детей [2]. При неисполнении родителями вышеназванных обязанностей предусмотрены меры юридической ответственности, таких как:

- 1) ограничение родительских прав (статья 73 СК РФ);
- 2) лишение родительских (статья 69 СК РФ) [2].

В Семейном кодексе статья 73 указано, что в судебном порядке принимается решение об ограничении в родительских правах. Если оставлять несовершеннолетнего, с родителями (родителем) не безопасно для него по причинам, которые не зависят от родителей, то принимается решение об отобрании несовершеннолетнего [2]. Если родитель не изменит отношения к несовершеннолетнему на протяжении шести месяцев, то он будет лишен родительских прав [2]. Восстановить родительские права можно путем подачи заявления в суд и после судебного заседания, только в том случае, если родитель (родители) изменит(ят) свое отношение по воспитанию к несовершеннолетнему, а также образ жизни. При рассмотрении дела об ограничении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (родителя).

В судебной практике чаще встречаются дела об ограничении в родительских правах, чем о лишении родительских прав. Суд принимает к вниманию все доказательства.

При исполнении исполнительных документов о лишении родительских прав, родители и несовершеннолетние испытывают психологическое напряжение. Родители, лишенные родительских прав, оказывают психологическое давление на несовершеннолетнего, таким образом, пытаются его удержать или спрятать. Судебное решение о лишении родительских прав, исполняется в принудительном порядке.

Должностному лицу органа ФССП России необходимо подготовиться к процедуре отобрания несовершеннолетнего у его родителей. После возбуждения исполнительного производства, должностное лицо должно поставить в известие должника, у которого находится несовершеннолетний. Судебному приставу-исполнителю нужно изучить семью, из которой изымается несовершеннолетний, особенности характера несовершеннолетнего, его родителей, близких родственников, которые проживают совместно с несовершеннолетним.

Несовершеннолетние, которые привыкли к домашней обстановке, опасной для его жизни и здоровья, боятся с нею расставаться. Поэтому, при исполнении решения суда о лишении или об ограничении родительских прав, несовершеннолетний испытывает страх, так как он не представляет другую жизнь вне дома. В таком случае, нужна подготовка к изъятию несовершеннолетнего из семьи. Было бы целесообразно, если детский психолог провел беседу с несовершеннолетним. На мой взгляд, несовершеннолетние обладают психологической неустойчивостью, и участие детского психолога, который разбирается в психических особенностях несовершеннолетнего, будет эффективно.

Самым сложным спором при исполнении решения, является спор о месте проживания несовершеннолетнего после развода родителей. Если не удалось добровольно прийти к решению, с кем из родителей будет проживать несовершеннолетний, то такой спор разрешается в судебном порядке, при этом суд учитывает мнение несовершеннолетнего. После того, как несовершеннолетний разлучился с одним из родителей, он вправе поддерживать контакт с родителем, если это не противоречит его законным интересам [9].

Суд, также учитывает, привязанность несовершеннолетнего к братьям и сестрам. Необходимо обращать внимание на жилищные условия, в которых будет проживать несовершеннолетний. При определении места жительства, суду необходимо вынести обоснованное решение, с объяснением причин, по которым было принято такое решение.

Должник обязан передать несовершеннолетнего взыскателю. В случае, если должник в установленный срок не передаст несовершеннолетнего взыскателю, то судебному приставу-исполнителю необходимо выяснить причину, по которой должник не исполнил судебное решение. Должностное лицо органа принудительного исполнения может отложить исполнение на срок, не более 10 дней, если у должника имеются уважительные причины.

Нередко случаются ситуации, когда должник увозит несовершеннолетнего в неизвестном направлении. В таком случае, судебный пристав-исполнитель по собственной инициативе или по заявлению взыскателя выносит постановление о розыске должника, а также о розыске несовершеннолетнего.

Важным способом защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является предоставление жилой площади [10, с. 157]. Однако права и законные интересы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нарушаются. Должники чаще всего указывают на отсутствие жилищного фонда, поэтому они предоставляют средства на приобретение жилья. Исходя из практики, хочу отметить, что не всегда можно приобрести жилье с нормальными жилищными условиями. Также, средства на приобретение жилья, дети-сироты или дети, оставшихся без попечения родителей, не всегда тратят по назначению.

Таким образом, при защите прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, не стоит забывать, что несовершеннолетние характеризуются повышенной эмоциональной возбудимостью, импульсивностью, внушаемостью, неуравновешенностью. Реализация прав и исполнение обязанностей несовершеннолетнего зависит от его возраста. Законные представители, представители органов опеки и попечительства защищают права и законные интересы несовершеннолетних, в исполнительном производстве.

Литература

1. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2.10.2007 № 229-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения: 24.11.2020)
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 12.11.2020)
3. Методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов от 19.06.2012 г. № 01-16. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70126328/> (дата обращения: 25.11.2020)
4. Закарлюка А.В. Ответы на вопросы по применению отдельных положений законодательства РФ об исполнительном производстве за I полугодие 2008 года // Исполнительное право. 2008. № 4. С. 27 – 32.
5. Цепкова Т.М. Предупреждение лишения родительских прав как одна из государственных задач на современном этапе // Тенденции развития цивилистического процессуального законодательства и судопроизводства в современной России. 2009. С. 481-486.
6. Шершень Т.В. Проблемные вопросы принудительного исполнения решений судов о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей: теоретический и практический аспекты // Российский судья. 2013. № 23. С. 20 – 24.
7. Шлыков В.С. Проблемы исполнительного производства при взыскании алиментных платежей // Федеральный закон «Об исполнительном производстве»: практика применения, проблемы и пути их разрешения. 2009. С. 13 – 18.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 26.10.2020)
9. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 27.11.2020).
10. Затонский С.А. Правовые отношения в исполнительном производстве с участием несовершеннолетних // Право и образование. 2013. № 2. С. 160 – 166.
11. Чахаева А.А. Восстановление нравственного здоровья личности подростка как акмеологическая проблема // International Journal of Medicine and Psychology. 2019. Том 2. №3. С. 227 – 233.
12. Чахаева А.А., Аминова Д.К. Психологическое исследование подростков с различным уровнем организации правового самосознания // International Journal of Medicine and Psychology. 2019. Том 2. №3. С. 201 – 206.

13. Васяев А. А. Общие условия судебного разбирательства. М.: Юрлитинформ, 2010. 216 с.
14. Калинкина Л.Д., Васяев А.А. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: моногр. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2008. 168 с.

References

1. Ob ispolnitel'nom proizvodstve: Federal'nyj zakon ot 2.10.2007 № 229-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (data obrashcheniya: 24.11.2020)
2. Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995 № 223-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (data obrashcheniya: 12.11.2020)
3. Metodicheskie rekomendacii po poryadku ispolneniya trebovanij ispolnitel'nyh dokumentov o vyzyskanii alimentov ot 19.06.2012 g. № 01-16. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70126328/> (data obrashcheniya: 25.11.2020)
4. Zakarlyuka A.V. Otvetny na voprosy po primeneniyu otdel'nyh polozhenij zakonodatel'stva RF ob ispolnitel'nom proizvodstve za I polugodie 2008 goda. Ispolnitel'noe pravo. 2008. № 4. S. 27 – 32.
5. Cepkova T.M. Preduprezhdenie lisheniya roditel'skih prav kak odna iz gosudarstvennyh zadach na sovremennom etape. Tendencii razvitiya civilisticheskogo processual'nogo zakonodatel'stva i sudoproizvodstva v sovremennoj Rossii. 2009. S. 481-486.
6. SHERSHEN' T.V. Problemye voprosy prinuditel'nogo ispolneniya reshenij sudov o vyzyskanii alimentov v pol'zu nesovershennoletnih detej: teoreticheskij i prakticheskij aspekty. Rossijskij sud'ya. 2013. № 23. S. 20 – 24.
7. SHLYKOV V.S. Problemy ispolnitel'nogo proizvodstva pri vyzyskanii alimentnyh platezhej. Federal'nyj zakon «Ob ispolnitel'nom proizvodstve»: praktika primeneniya, problemy i puti ih razresheniya. 2009. S. 13 – 18.
8. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (data obrashcheniya: 26.10.2020)
9. Konvenciya o pravah rebenka ot 20 noyabrya 1989 goda. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (data obrashcheniya: 27.11.2020).
10. Zatonskij S.A. Pravovye otnosheniya v ispolnitel'nom proizvodstve s uchastiem nesovershennoletnih. Pravo i obrazovanie. 2013. № 2. S. 160 – 166.
11. Cahaeva A.A. Vosstanovlenie npravstvennogo zdorov'ya lichnosti podrostka kak akmeologicheskaya problema. International Journal of Medicine and Psychology. 2019. Tom 2. №3. S. 227 – 233.
12. Cahaeva A.A., Aminova D.K. Psihologicheskoe issledovanie podrostkov s razlichnym urovnem organizacii pravovogo samosoznaniya. International Journal of Medicine and Psychology. 2019. Tom 2. №3. S. 201 – 206.
13. Vasyaev A. A. Obshchie usloviya sudebnogo razbiratel'stva. M.: YUrlitinform, 2010. 216 s.
14. Kalinkina L.D., Vasyaev A.A. Issledovanie dokazatel'stv v hode sudebnogo sledstviya v sude pervoj instancii v rossijskom ugolovnom processe: monogr. Saransk : Izd-vo Mordov. un-ta, 2008. 168 s.

К ВОПРОСУ О ПРАВАХ ЖЕНЩИН ВО ФРАНЦИИ В ЭПОХУ НАПОЛЕОНА

Халифаева А.К., доктор юридических наук, профессор,
Айбатов М.М., доктор юридических наук, профессор,
Даидова И.П.,
Дагестанский государственный университет

Аннотация: статья посвящена в целом правам женщин во Франции в эпоху Наполеона. В статье рассматривается эволюция института семейного права в период принятия ФГК 1804 года. Проанализированы положения Гражданского кодекса 1804 года, касающиеся заключения и расторжения брака, усыновления. Выявлены особенности вступления в брак во Франции. Затрагивается правовой статус женщины во Франции.

В статье говорится о том, что впервые идеи о необходимости равноправия полов зазвучали во Франции во время Великой французской революции, а к тридцатым годам XIX в. они были разработаны в хорошо обоснованные теории. Первый опыт борьбы и опыт презентации своих интересов французские женщины приобрели в это же время, намного раньше, чем в других странах. Были организованы различные женские клубы, союзы, которые в своих декларациях и петициях требовали от правительства улучшения положения женщин. Вместе с тем, эти идеи и теории, в конечном счете, принесли большие пользы другим странам Европы, где они активно воплощались в жизнь. В то время как в Англии и Америке к началу XX в. женское движение достигло значительных успехов, во Франции оно оставалось в зачаточном состоянии и развивалось как «опаздывающее во времени». Одна из загадок истории состоит в том, что французские женщины добились права голоса значительно позднее, чем в большинстве западных стран (только в 1945 г.), а их движение за эмансипацию было менее активным и лишенным радикализма.

Ключевые слова: право, семья, эпоха, брак, Французская революция