



УДК 004.2  
 ЦИТ: 411-0570

Кулакова М.Н., Терентьева Т.В.  
**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ  
 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ВУЗА**

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса*

*В данном докладе рассматриваются проблемы, которые на современном этапе стоят перед объектами высшей школы, основная из которых – это недостаточность бюджетного финансирования. Помимо этого, проводится тесная увязка между возможностью вывода вузов на новый этап развития и показателями эффективности их деятельности. Более того, приводится авторская методика оценки эффективности вузов, которая может в дальнейшем стать отправной точкой для создания новой модели бюджетного финансирования, основная цель которой – оптимизировать затраты государства в сфере образования и поднять систему высшего образования на новый этап развития. Краеугольным камнем поднятой темы служит внедрение предпринимательской инициативы в основу функционирования вуза.*

*Ключевые слова: вуз, эффективность, результативность, финансирование, предпринимательская инициатива, модель.*

*In the given report problems which at the present stage face objects of the higher school are considered, basic of which is an insufficiency of budgetary financing. Besides it, close coordination between possibility of a conclusion of high schools on a new stage of development and indicators of efficiency of their activity is spent. Moreover, the author's technique of an estimation of efficiency of high schools which can become further a starting point for creation of new model of the budgetary financing which main objective – to optimize state expenses in an education sphere is resulted and to lift higher education system on a new stage of development. As a corner stone of the lifted theme introduction of the enterprise initiative in a basis of functioning of high school serves*

*Keywords: high school, efficiency, productivity, financing, the enterprise initiative, model.*

Система высшего образования в России на настоящий период времени характеризуется глобальными переменами. Изменения коснулись системы финансирования вуза, приоритетных направлений подготовки обучающихся, требований, предъявляемых к учебным программам и т.д. В этом русле возникли проблемы, которые на сегодняшний день существуют в системе высшей школы:

1. Уход от планового распределения выпускников по местам трудоустройства;
2. Смена ориентиров и задач, стоящих перед вузом (максимальное трудоустройство выпускников, эффективность функционирования, поиск новых источников финансирования, соответствие рыночным реалиям и т.д.);
3. Недостаточность бюджетного финансирования вуза.

Бюджетное финансирование является краеугольным камнем в



возможности функционирования вуза. В период финансово кризиса, в ситуации дефицита бюджетных средств, для государства возрастает значимость выбора рационального направления расходования денежных средств, которые будут способствовать восстановлению реального сектора экономики.

В этой связи необходим комплексный подход к разработке стратегических решений, который бы обеспечивал устойчивое развитие системы высшего образования, как основы функционирования и развития любого современного общества.

В условиях нехватки бюджетных средств многие вузы начали более плотно развивать свою внебюджетную, предпринимательскую деятельность как дополнительный источник формирования средств. Однако этих изменений не достаточно. При рыночных реалиях необходимо внедрить предпринимательскую инициативу в основу функционирования вуза.

Как показали проведенные исследования, термин «предпринимательство» обладает следующими особенностями: инициативная, самостоятельная деятельность; деятельность, осуществляемая от своего имени и на свой риск; деятельность, направленная на систематическое получение дохода \ прибыли.

Следовательно, предпринимательскую инициативу может проявлять любой объект экономической системы, в том числе и вуз. Предлагается рассматривать бюджетное финансирование вуза, как его доход, который необходим для дальнейшего функционирования, и, который, вуз будет получать в большем объеме только в том случае, если будет применять свои предпринимательские способности в русле своей основной цели.

Встает вопрос о том, для чего вузу необходимо применять предпринимательскую инициативу. Финансирование вуза до настоящего времени носило «затратный» характер, при котором финансовые ресурсы выделялись по заранее составленной вузом смете. Можно рассматривать такое положение как следование принципам плановой экономики, которое недопустимо в условиях рынка и дефиците финансовых ресурсов. Возник конфликт между государственными обязательствами по финансированию вузов и обоснованностью этих затрат в условиях кризиса и реалиях рынка.

Выход из данного конфликта видится в следующем. На настоящий период одним из основных направлений государственной политики в сфере образования объявлено повышение эффективности деятельности вуза. То есть, происходит переход от «сметного (затратного)» финансирования к финансированию по результатам и эффективности деятельности.

Проанализировав научные работы, для целей настоящей статьи были разработаны два понятия, необходимые для исследования высшей школы:

1. Результативность функционирования высшего учебного заведения – достижение заранее запланированных числовых показателей всех видов деятельности за один учебный год.
2. Эффективность функционирования высшего учебного заведения – перспективное развитие в заданном направлении результатов деятельности вуза настоящего периода времени.

В разрезе двух вышеперечисленных понятий предлагается методика



определения эффективности деятельности вуза как основы для дальнейшего объема его финансирования. При создании модели основной упор делался на показатели эффективности, как показателей, работающих на перспективу.

Настоящая методика оценки эффективности работы вуза базируется на 4-х основных направлениях деятельности.

#### 1. Первый вид деятельности – образовательная ( $D_0$ ).

От показателей этого вида деятельности будет зависеть то, справляется ли вуз со своим основным предназначением, а именно, выпуском на рынок труда высокоподготовленных кадров, которые за первый год трудоустраиваются по специальности.

$$P - D_0 = Q_{ст.д} / Q_{ст.н} * 100 \%;$$

$$\Xi - D_0 = Q_{в.у} / Q_{ст.д} * 100 \%, \text{ где}$$

$P - D_0$  – это результативность образовательной деятельности;

$\Xi - D_0$  – это эффективность образовательной деятельности;

$Q_{ст.д}$  – количество студентов, получивших диплом после определенного образовательной программой количества лет;

$Q_{ст.н}$  – количество студентов, изначально набранных на первый курс;

$Q_{в.у}$  – количество выпускников, устроенных по полученной (смежной) специальности в первый год после окончания вуза.

#### 2. Второй вид деятельности – Инновационная ( $D_{и}$ ).

На сегодняшний день вуз, который производит результаты в инновационной деятельности, является наиболее успешным и передовым. От масштабов инновационной деятельности вуза зависит не только его конкурентоспособность и развитие, но и страны и общества в целом.

$$P - D_{и} = Q_{и.р} / Q_{о.н.и.р} * 100 \%;$$

$$\Xi - D_{и} = Q_{и.р.к} / Q_{и.р} * 100 \%, \text{ где}$$

$Q_{и.р}$  – количество инновационных результатов, полученных за год работы вуза;

$Q_{о.н.и.р}$  – общее количество результатов научных исследований и разработок, полученных за год работы вуза;

$Q_{и.р.к}$  – количество инновационных результатов, нашедших дальнейшее использование и коммерциализацию.

Сложность состоит в том, каким образом рассчитывать показатель  $Q_{и.р}$ .

Инновация – это материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания, управления и т.п. То есть, к инновационным результатам будут относиться включающие в себя что-то новое, не имеющееся в данный момент на рынке, или же применение ранее существовавшего предмета (продукта, услуги) в новом качестве.

#### 3. Третий вид деятельности – Научно – исследовательская ( $D_{ни}$ ).

Суть данного вида деятельности в выполнении фундаментальных и прикладных научных исследований, использовании новейших научных достижений и технологий в обучении, разработке наукоемких проектов в интересах развития экономики и обеспечения безопасности страны, повышении уровня профессиональной подготовки обучающихся, подготовке научно –



педагогических работников высшей квалификации.

$$P - D_{ни} = Q_{р.п.к} / Q_{о.р.п.к} * 100 \%;$$

$$\Xi - D_{ни} = Q_{н.п.н.д} / Q_{н.п.н.и} * 100 \%, \text{ где}$$

$Q_{р.п.к}$  – количество работников профессорско-преподавательского состава (ППС), повысивших квалификацию за год работы вуза;

$Q_{о.р.п.к}$  – общее количество работников ППС;

$Q_{н.п.н.д}$  – количество выполненных наукоемких проектов, фундаментальных и прикладных научных исследований и мероприятий, нашедших дальнейшее использование в интересах страны или повышения уровня образовательных услуг вуза;

$Q_{н.п.н.и}$  – количество выполненных наукоемких проектов, фундаментальных и прикладных научных исследований и мероприятий за год работы вуза.

#### 4. Вид деятельности – Социально-воспитательная ( $D_{св}$ ).

Данный вид деятельности затруднителен для расчетов из-за высокой степени субъективности расчетных показателей. Для данного вида деятельности будет использован только показатель результативности.

$$P - D_{св} = Q_{общ.м} \rightarrow \max, \text{ где}$$

$Q_{общ.м}$  – количество общественно – значимых мероприятий

Для модели бюджетного финансирования вуза по автору предполагается, что все показатели эффективности работы вуза будут разделены на 3 группы:

3 группа «группа риска»: низкая эффективность, до 50%;

2 группа «средний класс»: средняя эффективность, от 51% до 70%;

1 группа «лидеры рынка»: высокая эффективность, от 71% до 100%.

Показатели эффективности рассчитываются не просто по вузу в целом, а собираются по отдельным его подразделениям (кафедрам, институтам).

Авторская методика оценки эффективности и результативности деятельности вуза нацелена главным образом на стимулирование работы вуза, на его ориентацию на рынок труда, на реальный сектор экономики. Применение данной методики позволит:

1. Дать заинтересованным пользователям дополнительную информацию о деятельности и успехах вуза;

2. Выявлять слабые стороны деятельности участников высшей школы, отслеживать развитие ситуации в течение нескольких лет;

3. Стимулировать государством работу эффективных вузов и их стремление показывать наилучшие результаты своей работы;

4. Оптимизировать ситуацию на рынке труда, т.к. будет серьезно отслеживаться востребованность выпускников той или иной специальности.

5. Самое главное, предложенная методика может стать толчком к созданию новой методики бюджетного финансирования современного предпринимательского вуза, что позволит, сэкономить государственные расходы в части финансирования устаревших и не эффективных вузов, а также выдать пособий по безработице не устроившимся выпускникам.

Трудность применения методики состоит в подсчетах и сборе соответствующей информации. Для этих целей необходимы следующие шаги:



1. Работа вуза с выпускниками (создание баз выпускников, работа над обратной связью «вуз» - «выпускник» - «работодатель»);

2. Создание внутривузовских форм отчета по показателям деятельности и их анализ с целью принятия управленческих решений;

3. Ежегодный анализ рынка с целью определения востребованности направлений подготовки и проводимых вузом проектов.

Подводя итог, необходимо отметить, что на современном этапе объекты высшей школы не могут и не должны находиться в состоянии первозданности. Рыночные реалии показывают, что вузам необходимо проявлять предпринимательскую инициативу с целью успешного функционирования и оправдания своего существования. В последующем, когда будет осознана необходимость и приняты все шаги по созданию новой методики бюджетного финансирования, отвечающей современным реалиям, вуз будет завязан на получение финансовых средств от объема своей эффективности, он, как и предприниматель на рынке, будет стремиться к саморазвитию и самосовершенствованию. Предложенная методика будет способствовать повышению эффективности деятельности вуза. Положительным моментом данного преобразования, постепенно, станет вывод российского образования на новый уровень развития, соответствующий современным рыночным реалиям.

#### Литература:

1. Проект приказа «О перечне критериев оценки эффективности работы государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования».

2. И.Е.Никулина, О.Н.Римская. Студент, преподаватель и работодатель в системе управления качеством образовательных услуг // Университетское управление. 2006. № 6(46). С. 46-52. [Статья]

3. Е.Ю.Игнатъева. Самооценка в обучающейся организации // Университетское управление. 2006. № 6(46). С. 32-39. [Статья]

4. Соболев В. С. Концепция, модель и критерии эффективности внутривузовской системы управления качеством высшего профессионального образования / В. С. Соболев, С. А. Степанов // Университетское управление: практика и анализ. - 2004. - N 2(31). С. 102-110

5. Опыт построения стратегии вуза. Рецензия на книгу Плаксия С.И. «Высшее образование: желаемое и действительное». - М.: Национальный институт бизнеса. - 2008

ЦИТ: 411-0799

Евдокимова Е. С., Васильев В. Д.

#### АНАЛИТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ РАСЧЕТА НУЛЕВОЙ ТОЧКИ ОПЕРАЦИОННОГО ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА

Тюменский государственный архитектурно-строительный университет

В данной статье рассматриваются различные подходы к определению критического объема производства фирмы. Кроме традиционного подхода



представлен подход к нахождению объема производства в точке нулевого операционного денежного потока. Обоснован расчет специфической точки, позволяющей более полно учитывать возникновение операционных рисков.

Ключевые слова: точка безубыточности; денежный поток; точка нулевого операционного денежного потока; налоговый щит.

This article discusses different approaches to the determination of the critical output of the firm. Besides the traditional approaches we presents the approach to the finding the output of zero operational cash flow. The account of specific point is grounded. It allows to consider the appearance of the operational risks more full.

Key words: break-even point; cash flow; point of the zero operational cash flow; tax antishield.

Классический подход к определению точки безубыточности ( $X_{н.т.}^{(0)}$ ) (Break-Even Point, критической, нулевой точки) сводится к установлению такого уровня физического объема производства (продаж) в рассматриваемый период времени, при котором выручка от реализации продукции совпадает с издержками производства, то есть в данной точке организация не имеет прибыли, но и не несет убытков [1].

В настоящее время основной целью собственников фирмы является максимизация цены бизнеса, которая при расчете доходным методом требует использования денежных потоков (Cash Flows). В связи с этим возникает необходимость определения такого минимального (критического, предельного, безжизненного) объема производства и реализации продукции ( $X_{н.т.}^{(0)}$ ), при котором операционный денежный поток равен нулю, то есть суммарные денежные оттоки равны суммарным денежным притокам компании. Авторы настоящей статьи ниже представляют результаты некоторых аналитических расчетов, отражающих заявленный концептуальный подход.

Все вычисления ведутся на основе следующей системы допущений метода Direct-Casting-System [1]: производится монопродукт; объем производства равен объему реализации; постоянные затраты одинаковы для различного объема производства; переменные затраты изменяются пропорционально изменению объема производства; цена реализации единицы продукции и цена на потребляемые ресурсы остаются неизменными.

Для формализации аналитических расчетов введем обозначения [2]:

$x$  - объем произведенной продукции, равный объему реализации;

$U$  - цена (без акцизов, НДС) за единицу произведенной продукции;

$Z_{пер}(x) = (Z_{пер,0} + x)$  - общие переменные затраты за рассматриваемый период времени;

$Z_{пер,0}$  - переменные затраты на производство единицы продукции;

$$Z_{пост} = \left\{ \begin{array}{l} (Z_{пост} + AM) \\ (Z_{пост} + \sum_{i=1}^n \%_i) \end{array} \right\}$$

- соответственно постоянные затраты за рассматриваемый период времени ( $Z_{пост}$ ); амортизационные отчисления ( $AM$ );

Проект SWorld



Научно-исследовательский проектно-  
конструкторский институт морского флота  
Украины



Одесский национальный морской университет



Украинская государственная академия  
железнодорожного транспорта

Институт морехозяйства и предпринимательства

## Сборник научных трудов *SWorld*

по материалам международной научно-практической конференции

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В  
НАУКЕ, ТРАНСПОРТЕ, ПРОИЗВОДСТВЕ И  
ОБРАЗОВАНИИ '2011**

*20-27 декабря 2011 года*

*Modern problems and ways of their solution in science, transport,  
production and education '2011*

*Сучасні проблеми та шляхи їх вирішення в науці, транспорті,  
виробництві та освіті '2011*

Том 21  
*Економіка*

Одесса 2011

Сборник научных трудов SWorld. Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании '2011». – Выпуск 4. Том 21. – Одесса: Черноморье, 2011. – 98 с.

Для цитирования использовать следующий шаблон (курсивом указаны поля для замены Вашими данными):  
Авторы. Название статьи // Сборник научных трудов SWorld. Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании '2011». – Выпуск 4. Том номер тома. – Одесса: Черноморье, 2011. – номер ЦУИ статьи – С. ....

В сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании '2011» по Экономике.

У збірнику представлені матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні проблеми та шляхи їх вирішення в науці, транспорті, виробництві та освіті '2011» з Економіки.

The issue holds the collection of works of international scientific-practical conference «Modern problems and ways of their solution in science, transport, production and education '2011» on Economy.

Редакционная коллегия:

д-р.техн.наук, проф. Шибяев А.Г. – отв. редактор,  
д-р.техн.наук, проф. Гончарук С.М., д-р.техн.наук, проф. Ломатько Д.В.,  
д-р.экон.наук, проф. Лапкина И.А., проф. Яценко А.В.,  
к-т.техн.наук Лесник А.С., к-т.экон.наук, проф. Рылов С.И.,  
к-т.техн.наук, доц. Петров И.М., к-т.техн.наук, доц. Кириллова Е.В.,  
к-т.педаг.наук Демидова В.Г., к-т.искусствовед.наук Кавтарович Ю.Л.,  
к-т.техн.наук Курпиенко С.В. – отв. секретарь.

© Коллектив авторов, 2011  
Издательство Черноморье, 2011



Новиков Н.И., Загороднова Л.В., Езерская О.Н.  
**ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ – ВАЖНЕЙШЕЕ  
НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.**

Новокузнецкий филиал-институт государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет»

This work is enterprise modernization that is the major direction of increase of its competitiveness.

Keywords: competitiveness, the metallurgical enterprise, formation of investments, non-current assets, technical reequipment, working costs.

Эта работа о техническом перевооружении предприятия, что является важнейшим направлением повышения его конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, металлургическое предприятие, формирование инвестиций, внеоборотные активы, техперевооружение, эксплуатационные расходы.

Механизм формирования инвестиций для реализации программы развития крупного металлургического предприятия.

Рассмотрим формирование механизма на примере новокузнецкого металлургического комбината (ОАО «НКМК»).

Основным видом деятельности предприятия, закрепленным Уставом, является производство черных металлов для России, стран СНГ и на экспорт.[1]

В настоящее время комбинат - предприятие с полным металлургическим циклом, производит металлопродукцию широкого сортамента для внутреннего рынка, а также поставляет ее на экспорт во многие страны Европы, Азии и Америки. Основное направление деятельности комбината - производство рельсов и стального листа для изготовления металлоконструкций, нефтепроводных, бурильных, газо- и водопроводных труб, баллонов, и т.д.

Рассмотрим, каким образом предприятие распределяет свои финансовые ресурсы, и проследим динамику внеоборотных, оборотных активов и капитала (рис. 1) [9]

Тенденции изменения внеоборотных активов, оборотных активов и капитала в абсолютных и относительных величинах ОАО «НКМК» за 2007-2009 гг., приведены в (табл. 1).[11]

Таблица 1

Тенденции изменения внеоборотных, оборотных активов и капитала ОАО «НКМК» за 2007-2009гг.,

Показатель	2007 г. т. р.	2008 г.		2009 г.	
		абсол. вел., т. р.	относ. %, %	абсол. вел., т. р.	относ. %, %
Внеоборотные активы	7118	8423	118	9167	128
Оборотные активы	5725	8164	142	11047	192
Капитал	3316	4121	124	4233	127



закінчуючи домінуючою формою власності підприємств в певній країні. І хоча у більшості зарубіжних країн складові частини власного капіталу є подібними (насамперед, це стосується практики формування різних резервів та фондів, раціональна реалізація якої спрямована на забезпечення належного рівня платоспроможності та фінансової стійкості підприємства) вітчизняним науковцям з бухгалтерського обліку слід переймати позитивний досвід облікового відображення таких операцій та впроваджувати його у практику. Це сприятиме покращенню як фінансового забезпечення, фондування, форм вкладення коштів тощо), так і інтеграції до європейських економічних процесів економіки країни в цілому.

## Література:

1. *Бутынец Ф.Ф.* Бухгалтерский учет в странах мира / Бутынец Ф.Ф. – Житомир: ЖДТУ, 2008. – 484 с. – (Учебное пособие).
2. *Вівчар О.Й.* Власний капітал як фінансове джерело функціонування підприємства [електронний ресурс] / Вівчар О.Й., Саварин В.М. – Науковий вісник НЛТУ України. – 2009. – Вип. 19.5 – 146-150с. режим доступу: [http://www.nbuu.gov.ua/portal/chem\\_biol/nvntu/19\\_5/146\\_Wivczar\\_19\\_5.pdf](http://www.nbuu.gov.ua/portal/chem_biol/nvntu/19_5/146_Wivczar_19_5.pdf)
3. *Марковський С.Н.* Аналіз діяльності підприємств // Економіка України. – К., 2007. – № 2. – С. 25-35.
4. *Поліщук І.Р.* Облік формування статутного капіталу в господарських товариствах Росії, України та Білорусі: порівняльний аспект // Вісник ЖДТУ. Економічні науки. – Житомир. – 2003. – № 3 (25). – С. 216-222.
5. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 5 "Звіт про власний капітал", 2004. – С. 2-3.
6. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 2 "Баланс". Із змінами і доповненнями, внесеними наказами Міністерства фінансів України від 14 червня 2000 року N 131-25 вересня 2009 року N 1125

## СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИКА

- Экономика предприятия и управление производством**  
 ЦИТ: 411-0128 *Новиков П.И., Загороднова Л.В., Езерская О.И.* ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕООРУЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ – ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....3
- ЦИТ: 411-0137 *Букреев А.М., Роцункина И.В., Рыжков Е.Н.* СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....8
- ЦИТ: 411-0139 *Роцункина И.В., Беспалова О.В.* ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАДЕЖНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ.....10
- ЦИТ: 411-0138 *Наралина Т.С.* РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ...11
- ЦИТ: 411-0203 *Комышев А.Л., Атаев А.В.* ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....14
- ЦИТ: 411-0246 *Новиков Н.И., Спичак О.И.* ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ.....18
- ЦИТ: 411-0270 *Эзлит Л.Н.* ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ ПОТОКАМИ.....22
- ЦИТ: 411-0532 *Дикая З.А., Исаченко К.Э.* ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И УЧЕТА ТЕКУЩИХ ЗАТРАТ.....25
- ЦИТ: 411-0429 *Евдокимова М.А., Шаповалова Е.С.* ИЗМЕНЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ПРИ ВЫБОРЕ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДИК РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО.....31
- ЦИТ: 411-0540 *Сугаипова И.В., Зелелухина Е.Н.* ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПТИЦЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА.....35
- ЦИТ: 411-0667 *Мамонтов Д.В.* МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОДСИСТЕМ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ СОГЛАСОВАННОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ.....41
- ЦИТ: 411-0642 *Растворцева С.Н., Федюк Е.Ф.* РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РИСКОВ МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА.....43
- ЦИТ: 411-0570 *Кулакова М.И., Терентьев Г.В.* МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ВУЗА.....46

Сучасні проблеми та шляхи їх вирішення в науці,  
транспорті, виробництві та освіті '2011

Modern problems and ways of their solution in  
science, transport, production and education' 2011



**Проект SWorld**

Тел: +380 (66) 790-12-05

e-mail: [orgcom@sworld.com.ua](mailto:orgcom@sworld.com.ua)

[hs80a@rambler.ru](mailto:hs80a@rambler.ru)

Сайт: [www.sworld.com.ua](http://www.sworld.com.ua)

Проект SWorld

Одесский национальный морской университет

Украинская государственная академия  
железнодорожного транспорта

Научно-исследовательский проектно-конструкторский  
институт морского флота Украины

Института морехозяйства и предпринимательства



## **СБОРНИК научных трудов SWorld**

*по материалам международной научно-практической  
конференции*

*Современные проблемы и пути  
их решения в науке, транспорте,  
производстве и образовании*

**'2011**

**Том 21**

*Одесса 2011*

