

спективе реализация подобных инициатив способна стать драйвером качественного преобразования рынка труда, обеспечив российской экономике устойчивые конкурентные преимущества в условиях глобальной цифровой трансформации и нарастающей геоэкономической нестабильности.

1. Официальный сайт ООО «Сахалинская Энергия» – URL: Сахалинская Энергия – Главная (sakhalinenergy.ru) (дата обращения 25.03.2025).
2. Блинов А.О., Угрюмова Н.В. Теория менеджмента: учебник для бакалавров. – 2-е изд., стер. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. – 298 с.
3. Бухалков, М. И. Управление персоналом: развитие трудового потенциала: учебное пособие. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 191 с.
4. Грибов В.Д. Кисляков Г.В. Основы управленческой деятельности: учебник и практикум для среднего профессионального образования. – Москва: Юрайт, 2024. – 315 с.
5. Егоршин А.П. Основы менеджмента: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 350 с.
6. Масалова Ю.А. Инновационный менеджмент в управлении персоналом. – Москва: Юрайт. 2023. – 192 с.
7. Нигай Е.А. Процесс цифровизации бизнеса: от точечной оцифровки бизнес-процессов к цифровой трансформации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2022. – № 2. – С. 134-145. – DOI 10.24412/2071-6435-2022-2-134-145. – EDN EVSWNX.
8. Нигай Е.А. Формирование цифровых экосистем бизнеса в условиях развития информационного общества: управленческий аспект // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2023. – Т. 15, № 3. – С. 353-376. – DOI 10.17072/2218-9173-2023-3-353-376. – EDN OFEWBY.
9. Нигай Е.А. Цифровизация или цифровая трансформация: выбор направления развития бизнеса // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2024. – № 1. – С. 91-106. – DOI 10.24412/2071-6435-2024-1-91-106. – EDN HNMCWY.
10. Панфилова А. П., Киселевская Л.С. Инновационный менеджмент в управлении человеческими ресурсами: учебник для вузов / – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 313 с.
11. Семенова В.В., Кошель И.С., Мазур В.В. Управление персоналом: инновационные технологии: практикум. – 4-е изд. – Москва: Дашков и К, 2022. – 82 с.

УДК 330.101

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.Д. Федорчук, бакалавр

Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского
Владивосток, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы и пути развития аудиторской деятельности на современном этапе в Российской Федерации. Исследование подчеркивает, что восприятие аудита как формальной процедуры приводит к недооценке его роли и снижению качества услуг. В статье также предлагаются меры по улучшению ситуации, такие как применение аналитических процедур, создание научно-исследовательского института аудита и повышение осведомленности клиентов о ценности качественного аудита.

Ключевые слова: аудит, проблемы, перспективы, развитие, экономика, аудиторские услуги, демпинг.

PROBLEMATIC ISSUES AND WAYS OF DEVELOPMENT OF AUDITING ACTIVITY AT THE PRESENT STAGE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article discusses problematic issues and ways of developing auditing activities at the present stage in the Russian Federation. The study highlights that the perception of an audit as a formal procedure leads to an underestimation of its role and a decrease in the quality of services. The article also sug-

gests measures to improve the situation, such as the use of analytical procedures, the creation of an audit research institute, and increasing customer awareness of the value of quality auditing.

Keywords: audit, problems, prospects, development, economics, audit services, dumping.

Аудит является важным инструментом для обеспечения достоверности финансовой отчетности и повышения доверия к экономическим данным. В условиях современных вызовов, таких как экономическая нестабильность, изменения в законодательстве и демпинг на рынке аудиторских услуг, актуальность исследования проблем и путей развития аудиторской деятельности в России возрастает. Существующие проблемы, включая восприятие аудита как формальной процедуры и недостаточное качество аудиторских услуг, требуют глубокого анализа и поиска эффективных решений.

Научная новизна данного исследования заключается в системном анализе современных проблем и вызовов, с которыми сталкивается аудиторская деятельность в России, в условиях глобализации и цифровизации. В работе предложены новые подходы к методологии аудита, включая пересмотр определения его предмета, объектов и методов, что позволяет адаптировать аудиторские процедуры к изменяющимся условиям рынка.

Цель исследования – проанализировать проблемные вопросы и пути развития аудиторской деятельности на современном этапе в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- 1) исследовать существующие проблемы в аудиторской деятельности в России;
- 2) определить и предложить новые подходы к методологии аудита;
- 3) разработать рекомендации для аудиторских организаций и клиентов по повышению качества аудиторских услуг.

В работе использовались следующие методы: анализ научной литературы, анализ статистических данных, сравнительный.

«Аудит, как независимая проверка финансовой отчетности, является важным инструментом контроля и оценки деятельности организаций. В условиях динамично меняющейся экономики, глобализации и цифровизации, аудиторская деятельность в России сталкивается с новыми вызовами, которые требуют пересмотра подходов и методов работы» [13].

«Аудит – это независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчётности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчётности» [2].

Простыми словами, это проверка конкретного направления хозяйственно-экономической и финансовой деятельности предприятия с целью определения его эффективности, достоверности документации и её соответствия нормативным актам.

«Аудит в России развивается в течение почти тридцати лет, однако до сих пор остаются проблемные вопросы теории и практики, в том числе место аудита в системе экономических наук, его определение, виды, предмет, объекты, метод, стандартизация. На практике при внешних проверках аудиторских организаций качество аудиторских услуг рассматривается с позиций следования требованиям законодательства и аудиторским стандартам, соблюдения Кодекса профессиональной этики аудиторов и определенных формальных процедур, установленных стандартами аудиторской деятельности. Обязанности экономических субъектов в части аудиторских проверок в основном сводятся к созданию аудиторам условий для выполнения ими своей работы, предоставлению всей необходимой документации и информации, устных и письменных разъяснений» [1]. «Необходимо постоянно иметь в виду, что именно администрация экономического субъекта несет основную ответственность за содержание бухгалтерской финансовой отчетности и результаты хозяйствования; она играет исключительную роль в обеспечении сохранности активов предприятия и обязана контролировать законность всех совершаемых сделок и операций» [12].

«Актуальным вопросом развития методологии аудита в России является определение предмета, объектов, метода, способов и приемов аудита, его этапов и соответствующих аудиторских процедур, направленных на качественное выполнение аудиторской проверки и услуг в соответствии с установленными нормами, правилами и стандартами» [3].

«Выделяются различные виды аудита. При этом аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности является наиболее важным из них, поскольку касается неопределенного круга пользователей отчет-

ной и иной проверяемой информации. Признавая эти виды аудита, авторы фактически рассматривают лишь независимый аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности. В таком случае необходимо проанализировать проблемные вопросы и изменения, связанные именно с этим видом аудита» [9]. «На практике при внешних проверках аудиторских организаций качество аудиторских услуг рассматривается с позиций следования требованиям законодательства и аудиторским стандартам, соблюдения Кодекса профессиональной этики аудиторов и определенных формальных процедур, установленных стандартами аудиторской деятельности. Обязанности экономических субъектов в части аудиторских проверок в основном сводятся к созданию аудиторам условий для выполнения ими своей работы, предоставлению всей необходимой документации и информации, устных и письменных разъяснений» [5]. «Но как со стороны аудиторов, так и со стороны проверяемых лиц важно определить основные принципы и задачи аудита, единые требования к процедуре проверки финансовой и иной информации о деятельности экономического субъекта, тем более что бухгалтерская отчетность составляется под контролем руководства организации и одновременно оценивается им с точки зрения эффективности управления» [8].

«Главной целью проведения аудиторской проверки финансовой отчетности является подтверждение достоверности отраженных в ней данных. В аудиторских организациях присутствует ряд проблем, касающихся их развития» [5].

Проблема 1: сущность аудита и его восприятие.

«Согласно Федеральному закону «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ, аудит представляет собой независимую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица с целью выражения мнения о достоверности такой отчетности. Достоверность – это степень точности финансовой отчетности, позволяющая пользователям сделать соответствующие выводы о результатах деятельности хозяйствующего субъекта и его финансовом положении» [12].

По данным исследования, проведенного Ассоциацией «Российский союз аудиторов» (далее по тексту – РСА), «около 60% руководителей компаний считают, что аудит – это лишь формальность, не придавая значения его результатам» (рис. 1) [4].

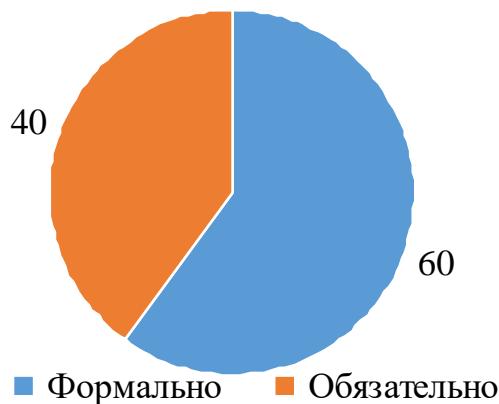


Рис. 1. Опрос, проведенный Ассоциацией РСА, на тему восприятия аудита, как формальной процедуры, в % [4]

Это приводит к недооценке роли аудиторов и снижению спроса на их услуги, что, в свою очередь, негативно сказывается на качестве аудита.

Проблема 2: качество аудиторских услуг.

Стоимость аудиторских услуг не из самых дешевых, и компании часто выбирают их на основе цены, а не качества. Это может привести к тому, что организации нанимают менее квалифицированных специалистов, что, в конечном итоге, влияет на достоверность аудиторских заключений. По данным РСА, «более 30% аудиторских отчетов содержат ошибки или недостатки, что ставит под сомнение их надежность» (рис. 2) [4].

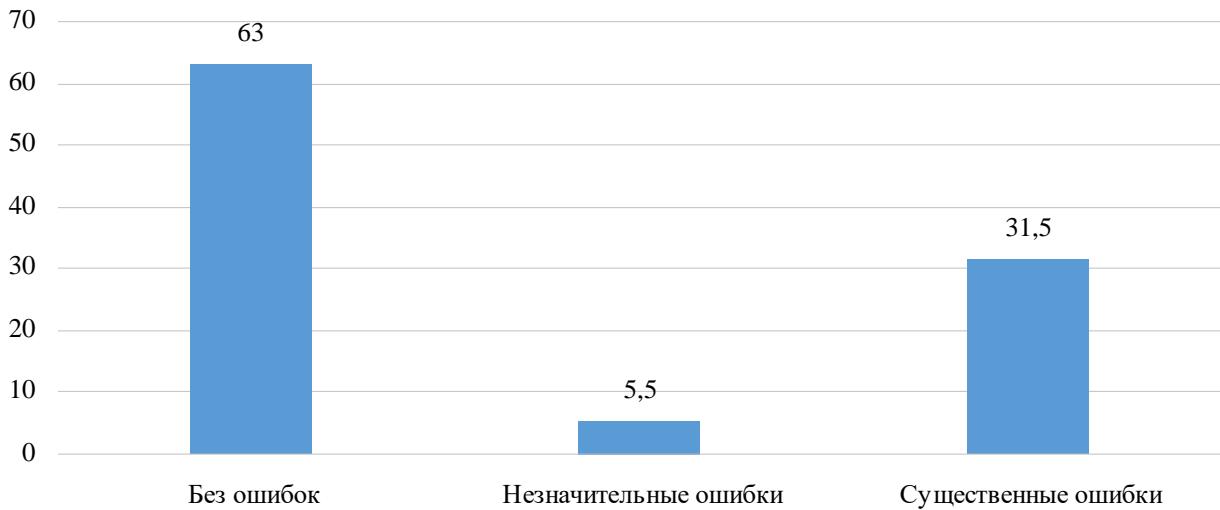


Рис. 2. Исследование, проведенное Ассоциацией РСА, на ошибки и недостатки в аудиторских отчетах, в % [4]

Качество аудиторских услуг также зависит от уровня подготовки аудиторов. В России наблюдается нехватка высококвалифицированных специалистов, что приводит к тому, что многие аудиторы не имеют достаточного опыта и знаний для выполнения качественной проверки. В результате, заключения аудиторов могут быть не столь надежными, как это требуется.

Проблема 3: влияние внешних факторов.

Аудиторская деятельность также подвержена влиянию внешних факторов, таких как изменения в законодательстве, экономическая нестабильность и политическая ситуация в стране. Например, в условиях кризиса многие компании начинают сокращать расходы, включая затраты на аудит, что может привести к снижению качества проводимых проверок. По данным опроса, проведенного РСА, «более 40% из них отметили, что экономическая нестабильность негативно сказывается на их работе» (рис. 3) [4].

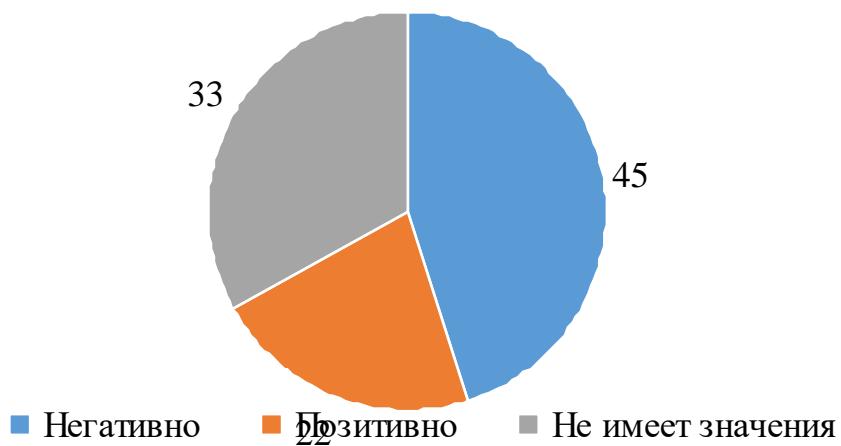


Рис. 3. Опрос, проведенный Ассоциацией РСА, на тему отражения экономической нестабильности в их работе, в % [4]

Проблема 4: уровень существенности как инструмент аудиторской проверки.

«Уровень существенности – это критический аспект аудиторской проверки, который определяет, насколько ошибки или искажения в финансовой отчетности могут повлиять на решения пользователей этой отчетности. Вопрос о том, использовать ли единый уровень существенности для всех сег-

ментов бухгалтерской отчетности или вводить индивидуальный для каждого сегмента, является предметом обсуждения среди аудиторов» [6].

Исследования показывают, что применение единого уровня существенности может привести к недостаточной оценке рисков в специфических сегментах. Например, для высокорисковых секторов, таких как финансовые услуги или производство, может потребоваться более низкий уровень существенности, чтобы учесть потенциальные искажения. В то же время, для менее рисковых сегментов, таких как незначительные активы или расходы, может быть оправдан более высокий уровень.

Кроме того, знакомство сотрудников проверяемого экономического субъекта с методиками определения уровня существенности может повысить прозрачность и доверие к аудиторскому процессу. Однако важно находить баланс: излишняя детализация может привести к путанице и недопониманию. Наилучший подход может заключаться в том, чтобы предоставлять информацию о методах расчета уровня существенности по запросу заинтересованных лиц, что позволит сохранить конфиденциальность и избежать ненужного влияния на процесс аудита.

Проблема 5: нахождение уровня существенности.

Процесс нахождения уровня существенности включает разработку и анализ различных алгоритмов, которые могут учитывать специфические характеристики проверяемого субъекта. Например, использование процентного соотношения к общему доходу, активам или собственному капиталу может быть полезным, однако необходимо учитывать контекст и особенности бизнеса.

«Аналитика показывает, что многие аудиторские фирмы применяют комбинированный подход, который включает как количественные, так и качественные факторы. Качественные факторы могут включать в себя такие аспекты, как репутация компании, ее финансовая устойчивость и уровень корпоративного управления. Это позволяет более точно оценивать уровень существенности в зависимости от специфики бизнеса и его рисков» [4].

Также важно учитывать возможность корректировки уровня существенности во время аудиторской проверки. Причины для таких корректировок могут быть различными: возникновение новых рисков, изменение финансового состояния компании или выявление значительных ошибок в отчетности.

Проблема 6: самой главной проблемой является демпинг.

На сегодняшний день на рынке аудиторских услуг активно действуют небольшие компании, которые предлагают свои услуги по значительно более низким ценам, но, как правило, с более низким качеством проверки. По данным исследования, проведенного Ассоциацией РСА, «около 30 % малых аудиторских фирм не соответствуют минимальным стандартам качества, что подчеркивает серьезность данной проблемы» (рис. 4) [4].

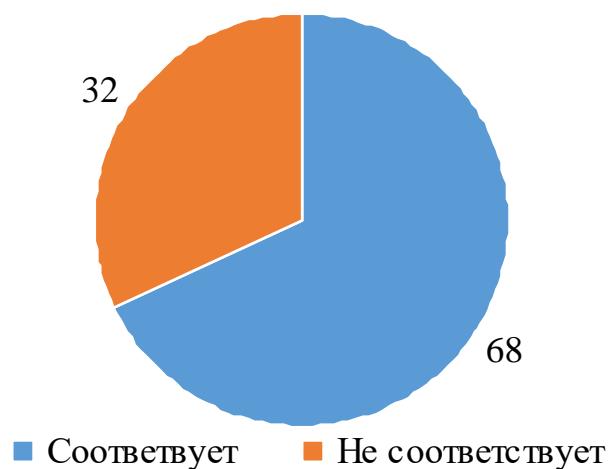


Рис. 4. Исследование, проведенное Ассоциацией РСА малых аудиторских фирм не соответствуют минимальным стандартам качества, в % [4]

«Подобные компании, предоставляя некачественные аудиторские проверки, наносят вред не только аудируемым организациям, но и снижают уровень доверия к аудиторам в целом. Это, в свою очередь, препятствует дальнейшему развитию аудита как профессиональной сферы, так как клиенты начинают сомневаться в ценности и необходимости качественного аудита. Аналитика показывает, что в условиях экономической нестабильности, когда компании стремятся сократить свои расходы, выбор в пользу дешевых аудиторских услуг становится всё более распространённым. Однако такие решения могут привести к значительным финансовым потерям и юридическим рискам в будущем» [7].

Для решения возникших проблем в аудите можно предложить комплекс мер для их решения:

1) для определения способности аудируемого лица продолжать хозяйственную деятельность в обозримом будущем аудитор должен применять аналитические процедуры;

2) наилучшей организационной формой решения технологических проблем аудита представляется научно-исследовательский институт аудита при едином всеохватывающем аудиторском объединении нашей страны; это могло бы быть основной, но не единственной его функцией;

3) чтобы бороться с такими проявлениями как демпинг, необходимо повлиять на сознание самих клиентов, убедить их в том, что дешёвого и притом качественного аудита не бывает. Решение проблемы можно осуществить с помощью саморегулируемых организаций, осуществляющих введение единых подходов к формированию цены, отстаивают интересы аудиторов и способствуют развитию качественного контроля за деятельностью компаний, предоставляющих аудиторские услуги.

В заключение, аудит представляет собой критически важный инструмент для обеспечения достоверности финансовой отчетности и оценки эффективности деятельности организаций. Однако в условиях динамичной экономики и глобализации, аудиторская деятельность в России сталкивается с рядом серьезных проблем, таких как недооценка роли аудита, низкое качество услуг и влияние внешних факторов.

Полученные результаты:

1) подтверждена важность аудита для обеспечения достоверности финансовой отчетности и повышения доверия к экономическим данным;

2) выявлено, что около 60% руководителей компаний воспринимают аудит как формальную процедуру, что негативно сказывается на спросе на аудиторские услуги и их качестве;

3) более 30% аудиторских отчетов содержат ошибки или недостатки, что ставит под сомнение их надежность. Нехватка высококвалифицированных специалистов также влияет на качество услуг;

4) экономическая нестабильность и изменения в законодательстве оказывают негативное влияние на аудиторскую деятельность, снижая качество проводимых проверок;

5) небольшие аудиторские фирмы, предлагающие услуги по низким ценам, часто не соответствуют минимальным стандартам качества, что снижает доверие к аудиторам и затрудняет развитие профессии;

6) рекомендации для улучшения: применение аналитических процедур для оценки способности аудируемых лиц продолжать деятельность; создание научно-исследовательского института аудита для решения технологических проблем; повышение осведомленности клиентов о ценности качественного аудита и борьба с демпингом через саморегулируемые организации.

Подчеркнута необходимость пересмотра методологических подходов, повышения квалификации специалистов и внедрения новых направлений, таких как анализ данных, для повышения доверия к профессии аудитора и обеспечения экономической стабильности.

Итак, в статье рассматриваются ключевые проблемы и пути развития аудиторской деятельности в Российской Федерации в условиях современных вызовов, таких как экономическая нестабильность и демпинг на рынке аудиторских услуг. Основное внимание уделяется восприятию аудита как формальной процедуры, что негативно сказывается на качестве предоставляемых услуг и доверии к аудиторам. Исследование выявляет необходимость пересмотра методологических подходов, повышения квалификации специалистов и внедрения новых технологий, таких как аналитические процедуры и создание научно-исследовательского института аудита. Для решения существующих проблем

предлагается комплекс мер, направленных на повышение осведомленности клиентов о ценности качественного аудита и борьбу с демпингом.

1. Махамаду А.Х. Проблемы определения уровня существенности аудита // Молодой ученый, 2022. – № 52 (447). – С. 75-77.
2. Архипова Т.О. Особенности ведения аудиторской деятельности в условиях // Молодой ученый, 2021. – № 23 (365). – С. 367-368.
3. Архипова Т.О., Зверев А.А. Современные тенденции развития аудиторских услуг в России// Молодой ученый, 2021. – № 24 (366). – С. 212-215.
4. Ассоциация «Российский союз аудиторов». – URL: <https://org-rsa.ru/>
5. Бабанов А.Б., Алексеева Д.С. Деятельность «большой четверки» в Российской Федерации // Молодой ученый, 2020. – № 20 (310). – С. 402-405.
6. Выпирайленко Т.Н. Аудит расчетов с поставщиками и подрядчиками // Молодой ученый, 2022. – № 6 (401). – С. 116-119.
7. Нефедова С.В., Васина С.А. Денежные средства как объект бухгалтерского учета // Молодой ученый, 2020. – № 21 (311). – С. 156-158.
8. Панарина, В.З. Разработка мероприятий по совершенствованию аудиторской деятельности // Молодой ученый, 2021. – № 47 (389). – С. 111-114.
9. Пономаренко В.В. Определение существенности для выполнения аудиторских процедур // Молодой ученый, 2023. – № 46 (493). – С. 120-124.
10. Потылицына, А.А. Современные тенденции развития рынка аудиторских услуг в России // Молодой ученый, 2020. – № 9 (299). – С. 58-60.
11. Салова, Л.В., Прискоха, Л.М. Модернизация рекрутмента в условиях цифровизации экономики // Молодой ученый, 2022. – С. 380-383.
12. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 25.10.2024) «Об аудиторской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 05.01.2009. – № 1. – Ст. 15.
13. Хованова С.В. Особенности аудита туристических агентств // Вопросы экономики и управления, 2020. – № 1 (23). – С. 7-9.

УДК 327

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ТРАНСФОРМАЦИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ

Хао Линьлу, бакалавр

Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия

Аннотация. В этой статье анализируется сущность и характеристики искусственного интеллекта и обсуждается его влияние на развитие предприятия, структуру производства и занятости на предприятии, а также будущие тенденции.

Ключевые слова: искусственный интеллект, промышленная структура, производство предприятия, структура занятости, технические характеристики, тенденция развития.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND CORPORATE STRUCTURE TRANSFORMATION

Abstract. This article analyzes the essence and characteristics of artificial intelligence and discusses its impact on enterprise development, the structure of production and employment at the enterprise, as well as future trends.

Keywords: artificial intelligence, industrial structure, enterprise production, employment structure, technical characteristics, development trend.