

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Николенко Анастасии Алексеевны «Русская власть» как модель организации политической власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Проблема дискурса концептуальных основ организации политической власти и властных отношений в современных условиях развития российской государственности приобретает важнейшее значение. При этом особую значимость занимает авторская исследовательская концепция «русская власть» с точки зрения парадигмального подхода в контексте социально-политического и исторического пространства России. Именно данный подход дает возможность исследовать модель организации политической власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики.

Актуальность поставленной в диссертационном исследовании проблемы отчетливо прослеживается на фоне современного развития России. При этом возникает необходимость теоретического осмысления государственной политики как модели государственно-организованного общества, исследовать политическую власть в России в ее непрерывном развитии. Кроме того, решение исследовательской задачи путем обоснованного осмысления формирования и развития русской социально-политической мысли в исторической ретроспективе и на современном этапе становится приоритетной.

Необходимо отметить, что научная новизна диссертационной работы характеризуется знанием предмета исследования, целостным системно-аналитическим подходом к проблеме. Диссертация имеет логично обоснованный план и структуру. Во введении обосновывается актуальность, научная и практическая значимость исследования, дается анализ степени разработанности проблемы, определены предмет, объект, цель и задачи исследования, его теоретико-методологическая основа, апробация результатов работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы и подходы к изучению политической власти» посвящена рассмотрению основного понятия политического дискурса, касающейся такой научной категории, как «власть». В ней дается анализ формирования и особенностей понятия данной научной категории, рассмотрены основные подходы к проблеме власти, такие как психологический, исторический, поведенческий и другие. Анализируются работы ученых, посвященные проблемам власти и властного генезиса.

Во второй главе «Основные проблемы концептуального анализа политической власти в России» анализируется генезис русской социально-политической мысли, как формирование представлений о политической власти, мире политике, эволюция методологии и приемов изучения социально-политической действительности в России. Эти подходы различаются во времени и в пространстве как типологически, так и

хронологически. Автор концептуально объединила их в три основных идейных направления русской политической мысли — традиционалистское, экзистенциальное и этическое направления.

В третьей главе «Концепт «русская власть» в контексте современной отечественной политической традиции и практики» автором дан анализ политической научной мысли — взглядов, подходов, суждений, принципов и теорий относительно концепта «русская власть». При этом автор в своем исследовании делает упор на образующем элементе, константе — модели, являющейся ключевым моментом «русского мира» и которая присутствует во всех структурах русской истории. Более того, она усиливается в каждой последующей, достигая кульминации в исторически чистой форме и дает возможность подойти к пониманию такого социально-политического феномена, каковым является русская власть в контексте современной отечественной политической традиции и практики. Поэтому диссертант, исследуя феномен власти в России, исходя из анализа современной политической практики и тех политических процессов, которые в тесной связи коррелируют с российской политической властью, предлагает ввести следующие принципы концепта «Русская власть», которые не воспринимались бы на подсознательном уровне, а реально характеризовали бы данный феномен как модель политической власти и властных отношений в контексте отечественной традиции и политической практики: надлегалность; авторитарность власти; экстремальные условия действий; приоритет управления сетевыми группами, а не ресурсами; ставка на элитократию — чиновнические, политические и военные элиты.

Поставленная в диссертационном исследовании цель и сформулированные для ее достижения задачи оптимальны и приводят к логичному объективному изложению материала. Имеет место правомерность и обоснованность большей части положений, приводимых автором в представленном исследовании.

Судя по автореферату, историографический анализ диссертации включил в себя практически все публикации, имеющие прямое или косвенное отношение к теме, изученной диссертантом, что, несомненно, говорит о ее осведомленности и компетентности по большинству обозначенных в научной литературе проблем. Полагаем, что именно доскональное знание соискателем солидного массива литературы позволило А.А. Николенко правильно сориентироваться в избранной теме, определить малоизученные аспекты и сосредоточить на них пристальное внимание.

В ходе исследования изучены методологические основы, генезис и особенности формирования научного поля политической власти, концепции и парадигмальные подходы политической власти в России, выявлены основные тенденции развития политических и модернизационных процессов и их влияние на строительство и трансформацию элементов системы и ее опорного каркаса.

Автореферат свидетельствует об успешной результативной в научном и практическом плане фундаментальной разработке актуальной проблемы

политической науки.

Однако, несмотря на положительные моменты диссертации, необходимо отметить и те недостатки, которые имеют место в данной работе:

во-первых, у автора существует некоторая путаница в использовании методов и подходов (использование контент-анализа, как имперического метода, парадигмального подхода при изучении концепта «русская власть»), которые не нашли своего отражения в диссертации кроме размышлений;

во-вторых, достаточно спорным является такое утверждение автора: «надлегалность» и «приоритет управления сетевыми группами, а не ресурсами» (с. 18). Здесь необходимо пояснить, что сетевое управление это современный подход, а власть всегда делала ставку на ресурсы — территорию, население и т.д.;

в-третьих, в автореферате есть орфографические ошибки, которые скрадывают общее положительное мнение о диссертации.

Но, тем не менее, отмеченные недостатки не влияют на общее исследование автора.

В целом работа Николенко Анастасия Алексеевна представляет собой законченное диссертационное исследование, выполненное на профессиональном уровне. Рассматриваемая кандидатская диссертация обеспечена необходимыми публикациями, прошла серьезную апробацию. Полагаю, что выполненная работа отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23. 00. 02. Политические институты, процессы и технологии.

Заместитель генерального директора
по правовым вопросам
и корпоративному развитию
АО «Вертолеты России»,
доктор юридических наук



Владимир Васильевич Кудашкин

08 февраля 2017 г.

Подпись заверяю
И.о. директора по персоналу
и организационному развитию
АО «Вертолеты России»



Илья Евгеньевич Никонов

Подпись заверяю
Начальник отдела кадров
АО «Вертолеты России»

Елена Павловна Ивакина

08 февраля 2017 г.

ул. Краснопресненская наб., д.12, подъезд 9, этаж 21, Москва, 123610
E-mail: www.russianhelicopters.aero
тел. +7(495) 627-55-45