

*Лобач Д.В. к.ю.н., доцент
Бурнин Д. В.
студент кафедры теории и истории российского
и зарубежного права,
Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса,
РФ, Владивосток*

Превенция в борьбе с экономическими преступлениями как первичная форма противодействия преступности

Prevention in the fight against economic crimes as the primary form of crime prevention

Аннотация: В данной статье рассматриваются основные аспекты обеспечения экономической и финансовой безопасности в Российской Федерации. Проблемные вопросы по выявлению и документированию экономических преступлений в современных условиях. Применение представленных моделей, которые позволят осуществить борьбу с экономическими преступлениями на более эффективном уровне.

Ключевые слова: безопасность, экономика, преступление.

Abstract: This article discusses the main aspects of ensuring economic and financial security in the Russian Federation. Problematic issues in identifying and documenting economic crimes in modern conditions. The use of the presented models, which will allow the fight against economic crimes at a more effective level.

Keywords: safety, economy, the crime.

Подход к экономической преступности как к негативному проявлению в современном обществе предполагает адекватный алгоритм борьбы с ней. Первоочередным и наиболее перспективным направлением такой борьбы является воздействие на факторы, которые порождают эту самую преступность.

Предупреждение экономических преступлений выступает как основная форма противодействия экономической преступности, как предупреждение, предупреждение, предупреждение. Профилактические меры носят профилактический характер, они направлены на предотвращение экономических преступлений и других правонарушений.

Наряду с термином «профилактика» в криминологии используются также такие, как «предупреждение», «борьба с преступностью», «воздействие на преступность». Анализ литературных источников по данному вопросу показывает, что до сих пор нет единого подхода к трактовке этих определений.

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой слова «предупреждать», «предотвратить» означают «заранее принятыми мерами, чтобы предотвратить, опередить, сделать что-то раньше, чем что-то произошло. Синонимом слова «предотвращение» является «предупреждение» – «заранее устранить то, что угрожает, предотвратить что-то, предупредить». Слово «предотвращение» близко по значению к профилактике и предотвращению, что означает «комплекс мер, предотвращающих или защищающих от чего-либо».

Анализ лексической составляющей обозначенных понятий показал, что наиболее целесообразным будет использование термина «предупреждение преступности» или предупреждение в сфере экономической деятельности. В широком смысле предупреждение (предотвращение) экономической преступности означает деятельность государства и общества, направленную на нейтрализацию или устранение причин и условий, порождающих ее. Это связано с тем, что именно формулировка «профилактика преступности» наиболее точно отражает направленность законодательной, правоохранительной, социальной деятельности государства, ориентированной на предупреждение преступности в экономической сфере.

В зависимости от иерархии причин и условий совершения преступления различают методы, виды или уровни предотвращения. Криминологи А. И. Долгова, В. Н. Бурлаков считают, что в системе предупреждения преступности следует различать три типа профилактики: общесоциальную, специальную криминологическую и индивидуальную.

Однако, по мнению Э. Нелезина и П.А. Кабанова, в систему предупреждения преступности включены только общесоциальные и специальные криминологические типы. Что касается предотвращения экономических преступлений, то следует согласиться с такой позицией ученых, поскольку цель индивидуальной профилактики – прямое воздействие на лиц, склонных к совершению противоправных действий. Однако, учитывая высокий скрытый (латентный) характер экономических преступлений, сложно определить категории лиц, которые могут совершать экономические преступления. Таким образом, объектом индивидуального предупреждения являются в основном детерминанты, то есть комплексы социальных явлений, связанные с участниками отношений в различных экономических сферах.

Таким образом, профилактику экономических преступлений целесообразно рассматривать на общесоциальном и специально-криминологическом уровне. На общеобщественном уровне, как правило, реализуется система мер социально-экономического, политического, идеологического и правового характера. Эти меры специально не направлены на предупреждение преступности, и направлены на улучшение образа жизни общества, улучшение криминологической ситуации в стране в целом. В свою очередь, на специально-криминологическом уровне принимаются меры, направленные непосредственно на выявление и устранение факторов, способствующих совершению отдельных видов преступлений в экономической сфере.

Специфика определения причинной сложности экономических преступлений дает основание полагать, что при предупреждении таких преступлений лучше ориентироваться на меры общесоциального превентивного уровня, поскольку реализация этих мер напрямую зависит от: устойчивости экономики государства; корректировка моральных устоев общества с целью снижения криминального сознания людей, деятельность которых влияет на экономику; изменение системы потребностей граждан в отдельности и всего населения; изменение системы ценностей, связанное с зависимостью от ожиданий определенных выгод от государства. Общие социальные меры по предотвращению экономических преступлений включают:

1) стабилизация социально-экономической ситуации в государстве, устранение последствий мирового финансового кризиса, то есть восстановление экономики, упорядочение отношений между субъектами, действующими в сфере экономической деятельности; организация цивилизованного рынка товарно-денежных отношений; решение глобальных экономических проблем, порождающих «теневую» экономику и связанную с ней преступность; развитие производства не только в крупных городах России, но и в более мелких; развитие сельского хозяйства; обеспечение честной конкуренции;

2) демонополизация экономики и устранение системы предоставления необоснованных льгот и преимуществ отдельным субъектам хозяйствования;

3) обеспечение экономической и правовой защиты граждан, организаций и эффективного функционирования всех рыночных механизмов, создание действенной системы, направленной на защиту прав собственности;

4) создание правовой базы, способной регулировать рыночную экономику и обеспечивать надлежащее функционирование экономических институтов общества;

5) повышение уровня жизни населения, преодоление социально опасной дифференциации по уровню жизни.

Кроме того, реализация превентивных мер на общесоциальном уровне помогает устранить детерминанты, приводящие к совершению отдельных видов экономических преступлений, что приводит к снижению общего количества экономических преступлений. Таким образом, создание продуманной и структурированной системы профилактических мероприятий на общем социальном уровне может в определенной степени компенсировать необходимость проведения профилактических мероприятий на уровне специальной криминалистики, прежде всего для предотвращения совершения отдельных видов преступлений в сфере экономической деятельности.

Экономическая преступность – негативное социальное явление, при котором массовое преступное поведение сочетается с формированием криминального мировоззрения граждан, активно вовлеченных в экономические процессы. Следовательно, государство должно стремиться к созданию системы экономического управления и социальной стабильности в обществе, которая обеспечивала бы оптимальный баланс частных и общественных интересов, не

допускала бы крайнего эгоистичного произвола и подавления личных свобод. Например, резкий рост преступности в сфере банковского кредитования во время резких реформ отечественной экономики в 1990-х годах XX века, вероятно, связан с общим просчетом социальных реформ: несистемной трансформацией общества, когда не было замечено социальных и иных последствий экономических реформ; резкий переход к рыночным отношениям при практически сохранении элементов административно-административного управления и централизованной системы хозяйствования. Экономические процессы, с одной стороны, приобрели ярко выраженные рыночные характеристики и рыночную психологию, с другой – обесценивают все вклады населения, обеспечивающие социальную стабильность общества. Государство не принимало никаких мер по поддержке малого, среднего бизнеса и честного предпринимательства.

На современном этапе развития национальной экономики можно констатировать баланс государственных и общественных интересов. Однако чрезмерная государственная поддержка предпринимательства и поощрение предпринимательских инициатив часто приводит к неконтролируемому и всячески разрешенному поведению, что вызывает развитие теневого сектора экономики.

Разрешение противоречий в развитии общества, его проблем и трудностей, а также ошибок в управлении обществом есть не что иное, как устранение, ослабление социально-экономических, политических, идеологических и правовых основ процессов и явлений, которые определяют экономические преступления. Таким образом, для стабилизации функционирования процессов реализации экономических отношений, происходящих в обществе, превентивное воздействие государства на общий социальный уровень должно быть направлено на реализацию комплекса мер социально-экономического, политического, идеологического и правовой характер.

Социально-экономические меры по предупреждению экономических преступлений направлены на устранение криминальных предпосылок функционирования самой экономической сферы. Переход российской экономики в сферу рыночных отношений на начальном этапе вызвал ряд негативных последствий для социальной сферы, характерных для всех стран, переходящих к рыночной экономике: рост безработицы, разделение населения на богатых и богатых. бедность на определенном этапе – рост преступности. В настоящее время совместными усилиями государства и гражданского общества устранены многие негативные последствия: реализуется государственная социально ориентированная экономическая политика, снижается общий уровень преступности и так далее.

Сегодня экономическая преступность приобрела новое качество и выступает в виде универсальной угрозы общественной и государственной жизни, проявляясь во всех ее сферах и систематически воздействуя на государство и общество в целом, на все его структуры и личность. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации определяет не только

источники угроз национальной безопасности, но и методологическую основу совершенствования национального законодательства в различных сферах. национальная безопасность, в том числе экономическая, в числе основных стратегических угроз национальной безопасности в сфере экономики, включает, в частности, уязвимость национальной финансовой системы от действий нерезидентов, уязвимость ее информационной инфраструктуры, сохранение значительной доли теневой экономики и условий для криминализации экономических и финансовых отношений. В то же время отмечается появление новых форм противоправной деятельности, осуществляемой с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года является основой формирования и реализации государственной политики в области обеспечения экономической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях. Он призван консолидировать усилия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Центрального банка Российской Федерации и институтов гражданского общества по обеспечению экономической безопасности в целях защиты национальных интересов и реализации стратегические национальные приоритеты Российской Федерации.

Говоря о политических мерах по предупреждению экономической преступности, следует отметить, что принципы государственной политики по борьбе с преступностью едины и обязательны для всех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной. Строгое соблюдение этих правил направлено на обеспечение слаженности деятельности всех государственных структур. Нарушение принципов государственной политики влечет личную ответственность должностных лиц, по вине которых было совершено преступление. Только сильное государство может контролировать рост экономической преступности. Необходимо преодолеть широко распространенное заблуждение о том, что свободная, демократическая социальная структура несовместима с сильной и, если необходимо, жесткой государственной властью. Политическая воля к решительной борьбе с преступностью не может быть достигнута без наведения порядка во властных и административных структурах. Слабая, плохо организованная власть не может мобилизовать антикриминальный потенциал общества и эффективно управлять сложными процессами борьбы с экономической преступностью, особенно на фоне резкого обострения криминальной ситуации. Слабое правительство, системная коррупция и резкое расслоение общества могут привести к политическому и социальному взрыву, последствия которого трудно предсказать как с социально-экономической, так и с политической точки зрения.

Игнорирование особенностей экономической преступности как феномена относительной самостоятельности, специфики и самоопределяющегося явления в процессе социально-политических трансформаций может породить

различные антиобщественным отношениям в экономической сфере и активно противостоят социальная составляющая, ориентированная на законопослушное поведение. Поэтому приоритетными государственными мерами по предупреждению экономических преступлений являются усиление роли государственной власти, повышение доверия граждан к ее институтам, рационализация механизмов принятия решений и разработка национальной экономической политики, создание условий для включения механизмов защиты на основе рыночного саморегулирования, и предотвращение дестабилизирующих тенденций.

Например, Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» регулирует отношения, возникающие между юридическими и физическими лицами, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления. самоуправление в развитии малого и среднего бизнеса, определяет концепции малого и среднего бизнеса, инфраструктурную поддержку малого и среднего бизнеса, виды и формы такой поддержки.

Идеологические меры по предупреждению экономических преступлений направлены на формирование антикриминального социального поведения у населения страны, веры в успех борьбы с преступностью, снижение страха перед преступностью, отказ многих людей от идеологии полная и окончательная потеря государственного и общественного контроля над криминальной обстановкой. Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ говорит о противодействии коррупции на принципах признания, обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина; законность; гласность и гласность деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер; приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и частными лицами.

В целях нейтрализации детерминант экономической преступности государство постоянно принимает меры по снижению степени дифференциации населения по доходам. Таким образом, происходит повышение минимальной заработной платы, пенсионных выплат, увеличение стипендий, увеличение объема помощи многодетным и малообеспеченным семьям, инвалидам и др. Принимаются меры по снижению уровня безработицы, проводится обучение. организованы по востребованным на рынке труда специальностям. Кроме того, для предотвращения совершения экономических преступлений, в том числе коррупционных, государство стремится обеспечить высокий уровень благосостояния добросовестно работающих бизнесменов и государственных служащих. При этом реализация государственной социальной

политики в этом направлении осуществляется с соблюдением принципов конституционных гарантий прав и свобод граждан, выбора профессии и места работы, равенства всех форм собственности, гарантий его неприкосновенности, обеспечение зависимости благосостояния работника от результатов его труда, социального партнерства государства с профсоюзами и союзами предпринимателей.

Снижение количества экономических преступлений также поможет преодолеть правовой нигилизм лиц, деятельность которых напрямую связана с управлением различными секторами экономики. Анализ материалов расследования уголовных дел показал, что правовая и криминологическая подготовка данной категории граждан явно недостаточна. В своей профессиональной деятельности они обычно руководствуются сложившимися традициями, экономическими или иными интересами, независимо от правовых норм. В высших учебных заведениях при подготовке специалистов по социально значимым направлениям, в том числе по менеджменту, необходимо предусмотреть возможность преподавания учебных дисциплин, обеспечивающих общеправовую подготовку, в том числе криминологию. Причем содержание этих дисциплин должно полностью соответствовать той отрасли, в которой они будут работать в будущем.

Правовые меры по предупреждению экономических преступлений должны быть направлены, в первую очередь, на повышение качества законотворчества, правоприменительной практики, а также на усиление гражданских, экономических и корпоративных инструментов поддержания порядка в экономической сфере и предотвращения ее криминализации.

В настоящее время криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов имеет большое значение в борьбе с преступностью в целом и с экономической в частности. Российское государство активно взаимодействует с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции. Это взаимодействие связано с тем, что коррупция является социальным фактором, нарушающим законные интересы общества и государства; следовательно, обе стороны должны быть заинтересованы в его преодолении. Общественный контроль позволяет обществу контролировать власть как на этапе принятия, так и на этапах реализации решений и оценки результата.

Обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции – одно из основных направлений реализации Национальной антикоррупционной стратегии, направленной на искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе. Указание на необходимость вовлечения гражданского общества в антикоррупционную деятельность также содержится в Национальном плане борьбы с коррупцией. Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет сотрудничество государства и институтов гражданского общества как один из ключевых принципов противодействия коррупции, а создание механизмов общественного контроля за деятельностью государственных органов – как один из ведущих мероприятий по повышению эффективности противодействия

коррупции. Таким образом, институты гражданского общества в государственной политике являются субъектами борьбы с коррупцией, а их общественный контроль является важным механизмом в борьбе с коррупцией.

Осуществление общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления регулируется Федеральным законом № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (статья 5), согласно которому важнейшая задача общественного контроля – это формирование нетерпимости к коррупционному поведению в обществе. Субъектами общественного контроля в законе являются Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации и общественные советы всех уровней. Такие исследователи, как С. Зубарев, Е.А. Огнева неоднократно подчеркивала, что в этом списке нет граждан и их объединений, что выводит их из сферы общественного контроля. В целом согласившись с этой точкой зрения, О.В. Ищенко отмечает, что Федеральным законом № 212-ФЗ по-прежнему предусмотрено право граждан участвовать в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений в качестве общественных контролеров, инспекторов и экспертов, привлекаемых утвержденными законом субъектами Российской Федерации, общественный контроль.

Как одна из форм общественного контроля в законе ст. 22 указывает на государственную экспертизу, которая предусматривает анализ и оценку нормативных и распорядительных документов, издаваемых органами власти, и проверку их соответствия требованиям законодательства. О важности антикоррупционной общественной экспертизы правовых актов и их проектов свидетельствует то, что Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» относит ее к основным мерам по предупреждению коррупции (ст. 6). Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» № 172-ФЗ в ст. 2, в свою очередь, не только вводит условие обязательного антикоррупционной экспертиза проектов нормативных правовых актов, но также предусматривает вовлечение в эту процедуру институтов гражданского общества.

В Федеральном законе № 172-ФЗ общественные эксперты не называются среди субъектов, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов. Но статья 5 содержит положение о том, что институты гражданского общества и граждане Российской Федерации могут проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Правила и методика проведения данной экспертизы утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «О антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Согласно этому постановлению, независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими и физическими лицами, аккредитованными Минюстом Российской Федерации, в соответствии с утвержденной методикой ее проведения. Данная методика

содержит перечень факторов, порождающих коррупцию, понимание которых доступно только специалистам в области юриспруденции. Совершенно очевидно, что указанные документы регламентируют процедуру проведения независимой, то есть формально не относящейся к официальным органам власти, антикоррупционной экспертизы, но вряд ли эту экспертизу можно рассматривать как форму общественного контроля, поскольку влияние общества на его ведении мало.

Таким образом, введение нормативных правовых актов, предусматривающих обязательную криминологическую экспертизу законопроектов, позволяет повысить качество принятых норм, регулирующих экономические отношения, деятельность субъектов предпринимательства, служебную деятельность должностных лиц, а также предотвратить возникновение криминогенных последствий от их применения, для укрепления законности и правопорядка в рассматриваемой сфере деятельности.

Позволяют повысить эффективность правоохранительных органов по предупреждению экономической преступности и принятые на государственном уровне программы по борьбе с преступностью. Так, в настоящее время в стране действует Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и борьба с преступностью». Программа борьбы с преступностью и коррупцией на 2013-2020 годы (первый этап), утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 345. Целью программы является повышение качества и эффективности борьбы с преступностью, охрана общественного порядка, собственности, обеспечение общественной безопасности и безопасности дорожного движения, а также повышение доверия населения к органам внутренних дел Российской Федерации.

В Национальном плане по борьбе с коррупцией на 2018-2020 годы предусмотрены меры, направленные на решение следующих основных задач:

- совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;
- обеспечение единообразного применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции с целью повышения эффективности механизмов предотвращения и разрешения конфликта интересов;
- совершенствование мер противодействия коррупции при закупке товаров, работ, услуг для государственных или муниципальных нужд, а также при закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;
- совершенствование порядка осуществления контроля за расходами и механизма превращения в доход имущества Российской Федерации, в отношении которого, в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. №, информация, подтверждающая его приобретение, не предоставлялась для законного дохода; обеспечение полноты и прозрачности предоставляемой информации о доходах, расходах, имуществе и имущественных обязательствах;
- повышение эффективности образовательной, воспитательной и иной деятельности, направленной на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию

антикоррупционных стандартов в обществе и развитие правосознания населения;

- совершенствование мер по борьбе с коррупцией в сфере бизнеса, в том числе защита субъектов предпринимательства от злоупотреблений должностными лицами;

- систематизация и обновление нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в сфере противодействия коррупции;

- повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, укрепление международного авторитета России.

В настоящее время в борьбе с экономической преступностью государство делает упор на предотвращение коррупционных преступлений, что также важно для понимания истинных масштабов криминализации экономики и разработки эффективных мер по предотвращению негативных социальных проявлений этого сегмента экономики. преступление. Ключевым элементом системы профилактики экономических преступлений с точки зрения коррупционных преступлений является Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 305-3 «О противодействии коррупции». Помимо закрепления в ее главах положений, имеющих превентивное значение, важное значение имеет статья 6 "Меры по предупреждению коррупции", которая непосредственно направлена на устранение причин и условий совершения преступлений экономического характера. К ним относятся: формирование нетерпимости к коррупционному поведению в обществе; антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов; предъявление квалификационных требований к гражданам, претендующим на государственные или муниципальные должности и должности государственной или муниципальной службы, а также проверка предоставленной в установленном порядке информации; установление основанием для увольнения с замещающей должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещающей должности государственной или муниципальной службы. услуги или для применения других правовых мер к ответственности за непредоставление им информации или презентации заведомо недостоверные или неполные сведения о своих доходах, расходах, имуществе и имущественных обязательствах, а также предоставление заведомо ложных сведений о доходах, расходах, имуществе и имущественных обязательствах супруга / супруги и несовершеннолетних детей; внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, в соответствии с которой долгосрочное, безупречное и эффективное выполнение должностных обязанностей государственным или муниципальным служащим должны приниматься во внимание при назначении его на более высокую должность, присвоении ему военного или особого звания, классового чина, дипломатического ранга или с его поощрения; развитие

институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Традиционно в таких случаях общие профилактические меры будут сосредоточены на культурно-просветительском воздействии, которое направлено на выстраивание процесса нормального восприятия людьми духовно-нравственных ценностей. Этот алгоритм может быть реализован с помощью мер, направленных на: развитие и концентрацию восприятия различных аспектов моральных и культурных ценностей, вопросы уважения и правильного восприятия норм закона, уважения различного правового статуса жителей нашей страны, понимание содержания гражданского долга перед обществом и государством, чувство позитивизма; значительное расширение проводимой работы в социальном направлении по внедрению виктимогенной профилактики и получения актуальных знаний в этой сфере; значительное увеличение доли участия различных СМИ в доведении до сведения населения всех аспектов негативной характеристики преступлений, совершаемых в экономической сфере. Это значительно снизит степень лояльности населения к подобным преступным проявлениям; борьба с правовым нигилизмом и безграмотностью, осуществляемая с помощью различных средств современных информационных коммуникаций.

Большое значение в профилактике экономических преступлений имеет применение норм уголовного законодательства к лицам, совершившим преступления в экономической сфере. Одной из превентивных мер в отношении лиц, совершающих преступления данной категории, должна быть угроза неотвратимости ответственности за каждое совершенное ими противоправное деяние. Данная мера может быть реализована не только путем освещения в СМИ конкретных примеров правоприменительной практики по выявлению фактов совершения преступлений против порядка осуществления хозяйственной деятельности, но и в ходе открытых судебных заседаний по рассмотрению дел данной категории, обеспечивая общедоступность судебных решений по экономическим делам путем их публикации на официальном интернет-портале системы судов общей юрисдикции. Как показывает практика, наказание применялось к конкретному человеку за совершенное им преступление, возникающие негативные последствия, затрагивающие сознание и волю людей, чаще всего выступают в качестве сдерживающих факторов для лиц, в сознании которых возникает намерение совершить конкретное преступление.

Таким образом, профилактика экономической преступности в Российской Федерации рассматривается на общем социальном и специальном криминологическом уровнях. Однако, учитывая специфику выявления экономических преступлений, есть основания полагать, что при их предупреждении целесообразно ориентироваться на общий социальный уровень профилактики, то есть на реализацию мероприятий социально-экономического, политического, идеологического характера. и правовой характер. Продуманная и структурированная стратегия профилактики экономических преступлений на общесоциальном уровне, направленная на

улучшение криминологической ситуации в стране, в определенной степени исключает необходимость принятия превентивных мер на уровне специальной судебно-медицинской экспертизы. наука, в основном связанная с выявлением и устранением факторов, способствующих совершению отдельных видов преступлений в экономической сфере. виды деятельности.

Выбор той или иной меры обусловлен особенностями самого экономического преступления, масштабами его распространения и предполагаемым ущербом. Очевидно, что чем выше эффективность превентивных мер, тем ниже будет уровень экономической преступности.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 N 212-ФЗ (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/
2. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959
3. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) <https://base.garant.ru/12154854/>
4. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»
5. Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. N 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы» (с изменениями и дополнениями) <https://base.garant.ru/12174916/>
6. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018– 2020 годы» <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877694/>
7. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с изменениями и дополнениями) <https://base.garant.ru/197633/>
8. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345 Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности" <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70544264/>
9. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/
10. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 1008 с.;

Криминология: учебник для юрид. вузов / подред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. – СПб.: С.-Петербург. академия МВД России, 1998. – 576 с.

11. Кабанов П.А. Антикоррупционные программы субъектов Российской Федерации как средства противодействия коррупции: опыт критического анализа / Кабанов П.А. // Социодинамика. 2014. № 5. С. 42 – 70.

12. Сафин У. З. Анализ состояния экономической преступности в России в годы кризисов и реформ / У. З. Сафин // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sostoyaniya-ekonomicheskoy-prestupnosti-v-rossii-v-gody-krizisov-i-reform>

13. Зубарев С.М. К вопросу о субъектах общественного контроля // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. ст.: в 3 ч. / под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та МВД России. 2017. Ч. 1. С. 157-164.; Огнева Е.А. 2017. Общественный контроль в системе защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Брянск: Изд-во Брянск. фил. РАНХиГС. 284 с.

14. Ищенко О.В. Организация общественной антикоррупционной экспертизы в субъектах Российской Федерации / О.В. Ищенко // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции 2019 <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-obschestvennoi-antikorrupcionnoi-ekspertizy-v-subektah-rossii-skoi-federatsii>

15. Рябко Н. В. К вопросу о предупреждении преступлений в сфере экономики. 2018 <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-preduprezhdenii-prestupleniy-v-sfere-ekonomiki>