

УДК 378
ББК 80

DOI: 10.31862/2218-8711-2024-5-270-275

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УМЕНИЯ СИСТЕМАТИЗИРОВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВЫХ ПРОГРАММ

CRITERIA FOR ASSESSING THE ABILITY TO SYSTEMATIZE INFORMATION
WHEN TEACHING LANGUAGE STUDENTS

Поддубная Яна Николаевна

Старший преподаватель Педагогического
института филиала ВВГУ в г. Уссурийске

E-mail: underoak@mail.ru

Poddubnaja Jana N.

Senior Lecturer at the Pedagogical Institute
of the VSUES branch in Ussuriysk

E-mail: underoak@mail.ru

Котов Константин Сергеевич

Студент Школы педагогики ДВФУ
в г. Владивостоке; ассистент Педагогического
института филиала ВВГУ в г. Уссурийске

E-mail: kotov.ks@mail.ru

Kotov Konstantin S.

Student at the FEFU School of Education
in Vladivostok; Assistant lecturer at
the Pedagogical Institute of the VSUES
branch in Ussuriysk

E-mail: kotov.ks@mail.ru

Котова Анастасия Алексеевна

Студент Школы педагогики ДВФУ
в г. Владивостоке

E-mail: nastyaslukina@mail.ru

Kotova Anastasija A.

Student at the FEFU School of Education
in Vladivostok

E-mail: kotov.ks@mail.ru

Аннотация. Данная работа посвящена рассмотрению термина «систематизация» в практическом русле. Умение систематизации, будучи важным метапредметным результатом обучения, вызывает определенные трудности в вопросах его развития, так как показатель

Abstract. This work considers the term “systematization” in a practical way. The ability to systematize, being an important meta-objective result of learning, causes certain difficulties in matters of its development, since the indicator of learning



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Поддубная Я. Н., Котов К. С., Котова А. А., 2024

эффективности обучения напрямую зависит от установленных критериев развития того или иного умения. В научной литературе существует определенный пробел в определении критериев уровня сформированности умения систематизировать информацию. Определенную сложность также вызывает определение уровня развития умения систематизировать информацию студентов языковых программ. Научная новизна исследования заключается в анализе и разработке критериев сформированности умения систематизировать информацию, необходимых как для развития данного умения, так и оценки уровня развития данного умения.

Ключевые слова: профессиональное обучение, высшее образование, систематизация, мыслительные операции, обучение языку.

Для цитирования: Поддубная Я. Н., Котов К. С., Котова А. А. Критерии оценки умения систематизировать информацию при обучении студентов языковых программ // Проблемы современного образования. 2024. № 5. С. 270–275. DOI: 10.31862/2218-8711-2024-5-270-275.

effectiveness directly depends on the criteria established for the development of a particular skill. There is a certain gap in the scientific literature in determining the criteria for the level of formation of the ability to systematize information. Determining the level of development of the ability to systematize information by students of language programs also causes some difficulty. The scientific novelty of the research lies in the analysis and development of criteria for the formation of the ability to systematize information necessary both for the development of this skill and for assessing the level of development of this skill.

Keywords: vocational training, higher education, systematization, mental operations, language training.

Cite as: Poddubnaja Ja. N., Kotov K. S., Kotova A. A. Criteria for assessing the ability to systematize information when teaching language students. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2024, No. 5, pp. 270–275. DOI: 10.31862/2218-8711-2024-5-270-275.

Умение систематизировать информацию в настоящее время рассматривается как одна из ключевых компетенций, обеспечивающих мыслительные операции, связанные с анализом, синтезом и интерпретацией информации. По мнению А. Н. Лаврениной, «систематизация» – это «мыслительная операция, в результате которой совокупность знаний выстраивается в логическую цепочку в соответствии с поставленной целью» [1, с. 175].

При этом важно подчеркнуть, что продуктом систематизации является система знаний. Умение систематизации затрагивает широкий спектр универсальных учебных действий, таких как: смысловое чтение, умение адекватно и осознанно строить речевое высказывание, ставить и формулировать проблемы, самостоятельно создавать алгоритм действий при решении задач поискового и творческого характера, замещать, кодировать, декодировать и моделировать информацию с помощью знаково-символических средств [2, с. 59–60].

Кроме того, умение систематизации является составной частью разнообразных личностных компетенций, например: умение анализировать ситуацию, переформу-

лизовать ее в проблему; определять дефицит знаний; оценивать целесообразность восполнения дефицита знаний; точно определять цели деятельности; выявлять средства и составлять списки вариантов решений задач; отбирать средства решения проблемы; совершать действия по решению задач и достижения целей [2, с. 60].

Рассматривая умение систематизировать информацию в качестве составляющей информационной компетентности, мы видим необходимость выделения критериев уровня развития умения систематизации, необходимых для развития данного умения у студентов высших учебных заведений.

Принимая во внимание структуру информационной компетенции, представляется возможным выделить следующие уровни ее сформированности: элементарный уровень – усвоение на базовом уровне необходимой учебной информации; базовый – владение оптимальным объемом информации, необходимым для усвоения основного учебного содержания, умение критически осмыслить накопленную информацию; творческий – создание собственного интеллектуального продукта на основе преобразованной информации [3, с. 12–13]. Важно отметить, что элементарный уровень в первую очередь связан с восприятием информации, базовый – с умением оперировать имеющейся информацией, а творческий – с созданием новых моделей, до того не существовавших либо неизвестных непосредственно деятелю [4, с. 227].

Важно также отметить, что умение систематизировать обеспечивается единством анализа и синтеза. Аналитические умения, посредством которых происходит анализ информации, – это «способность аккумулировать полученные знания, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию на основе логического мышления, а также преобразовывать накопленные знания в новое качественное состояние» [5, с. 225].

Умение систематизировать обеспечивается единством анализа и синтеза. В классической теории анализа и синтеза большую роль играет тот факт, что часть не только меньше, но и проще целого. Методическая ценность данного явления заключается в том, что более простое познать легче, чем комплексное. Аналитические умения, посредством которых происходит анализ информации, – это «способность аккумулировать полученные знания, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию на основе логического мышления, а также преобразовывать накопленные знания в новое качественное состояние» [5, с. 225].

Умение синтезировать, в свою очередь, представляет собой «практическое или смысловое соединение частей или свойств изучаемого объекта в единое целое» [6, с. 273]. Синтез является одной из мыслительных операций, посредством которой осуществляется процесс познания и обучения. Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин также отмечают, что без синтеза невозможны обобщение, сравнение и систематизация, вместе с которыми он составляет логический аппарат мышления [6, с. 273; 7, с. 104; 8, с. 258].

Рассматривая умение систематизировать в русле деятельностного подхода, можно выделить следующие действия, относящиеся к составным компонентам умения систематизировать, – анализировать и синтезировать информацию. Умение анализировать состоит из таких видов деятельности, как: разделять объект на части; распределять части в определенной последовательности; характеризовать части этого

объекта. Умение синтезировать включает в себя действия согласования характеристик выделенных частей и объединения частей в единое целое [9, с. 155;10].

Так, авторы данной работы считают возможным предложить следующие критерии оценки уровня развития умения систематизации (табл. 1).

Таблица 1

Критерии оценивания умения систематизации

Отметка	Критерии
«5»	<p>K1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>K2. Организация работы: ключевые аспекты, необходимые для отражения ценностно-смыслового содержания текста, выделены верно.</p> <p>K3. Языковое оформление письменного высказывания: присутствует до двух лексико-грамматических ошибок ИЛИ до двух орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>K4. Языковое оформление устного высказывания: ученики участвуют в дискуссии. Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче, ошибки в речи практически отсутствуют.</p> <p>K5. Интерпретация и преобразование информации: информация интерпретирована/преобразована верно и полностью соответствует содержанию текста</p>
«4»	<p>K1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>K2. Организация работы: ключевые аспекты, необходимые для отражения ценностно-смыслового содержания текста, выделены верно.</p> <p>K3. Языковое оформление письменного высказывания: присутствует до четырех лексико-грамматических ошибок ИЛИ до четырех орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>K4. Языковое оформление устного высказывания: ученики участвуют в дискуссии. Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырех негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трех негрубых фонетических ошибок).</p> <p>K5. Интерпретация и преобразование информации: большая часть информации интерпретирована/преобразована верно; имеется 1–2 нарушения</p>
«3»	<p>K1. Содержание: коммуникативная задача решена.</p> <p>K2. Организация работы: ключевые аспекты, необходимые для отражения ценностно-смыслового содержания текста, выделены неверно.</p> <p>K3. Языковое оформление письменного высказывания: присутствует до шести лексико-грамматических ошибок ИЛИ до шести орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>K4. Языковое оформление устного высказывания: ученик не участвует в дискуссии. Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания частично соответствуют поставленной задаче (допускается не более шести негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более пяти негрубых фонетических ошибок).</p> <p>K5. Интерпретация и преобразование информации: некоторая часть информации интерпретирована/преобразована верно; имеется 3–4 нарушения</p>
«2»	<p>K1. Содержание: коммуникативная задача не решена.</p> <p>K2. Организация работы: ключевые аспекты, необходимые для отражения ценностно-смыслового содержания текста, выделены неверно.</p> <p>K3. Языковое оформление письменного высказывания: допущены семь и более любых ошибок.</p> <p>K4. Языковое оформление устного высказывания: ученик не участвует в дискуссии.</p> <p>K5. Интерпретация и преобразование информации: большая часть информации интерпретирована/интерпретирована неверно; имеется более 5 нарушений</p>

В заключение подчеркнем, что развитие умения систематизировать информацию является непростой и комплексной задачей. Так, авторам работы удалось выделить критерии и уровни сформированности данного умения, которые позволяют акцентировать внимание преподавателей на той или иной области работы как во время обучения данному умению, так и при оценке уровня его развития.

Список литературы

1. Лавренина А. Н. Обобщение и систематизация как факторы формирования системы знаний, умений и навыков в процессе обучения физике в техническом вузе // Наука и образование: новое время. 2016. № 2 (13). С. 173–179.
2. Ивановская М. Н. Информационно-коммуникационная компетенция как условия профессионального становления личности // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6–2 (31). С. 209–211.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Психология обучения. 2003. № 12. С. 34–44.
4. Амосов Н. М. Моделирование мышления и психики. Киев: Наукова думка, 1965. 307 с.
5. Сергунцова Е. В. Сущность понятия «аналитические умения» и его составляющие // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 5 (96). С. 224–226.
6. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 488 с.
7. Левин Г. Д. Классическая теория анализа и синтеза // Философия науки и техники. 2020. № 2 (25). С. 103–115.
8. Шадрин А. С., Сидоров О. В., Козуб Л. В. Психолого-дидактические условия реализации преемственности в формировании научных понятий у учащихся // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. № 6–2 (9). С. 255–266.
9. Горленко Н. М., Запятая О. В., Лебеднищев В. Б., Ушева Т. Ф. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования // Народное образование. 2012. № 4. С. 153–160.
10. Богуславский М. В., Лельчицкий И. Д. Современные стратегии развития российского образования в условиях информационного общества // Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА–2016). М.: Ин-т стратегии развития образования РАО, 2016. С. 38–49.

References

1. Lavrenina A. N. Obobshchenie i sistematizatsiya kak faktory formirovaniya sistemy znaniy, umeniy i navykov v protsesse obucheniya fizike v tekhnicheskom vuze. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya*. 2016, No. 2 (13), pp. 173–179.
2. Ivanovskaya M. N. Informatsionno-kommunikatsionnaya kompetentsiya kak usloviya professionalnogo stanovleniya lichnosti. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2011, No. 6–2 (31), pp. 209–211.

3. Zimnyaya I. A. Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezultata obrazovaniya. *Psikhologiya obucheniya*. 2003, No. 12, pp. 34–44.
4. Amosov N. M. *Modelirovanie myshleniya i psikhiki*. Kiev: Naukova dumka, 1965. 307 p.
5. Serguntsova E. V. Sushchnost ponyatiya “analiticheskie umeniya” i ego sostavlyayushchie. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2022, No. 5 (96), pp. 224–226.
6. Azimov E. G., Shchukin A. N. *Novyy slovar metodicheskikh terminov i ponyatij (teoriya i praktika obucheniya yazykam)*. Moscow: IKAR, 2009. 488 p.
7. Levin G. D. Klassicheskaya teoriya analiza i sinteza. *Filosofiya nauki i tekhniki*. 2020, No. 2 (25), pp. 103–115.
8. Shadrin A. S., Sidorov O. V., Kozub L. V. Psikhologo-didakticheskie usloviya realizatsii preemstvennosti v formirovanii nauchnykh ponyatij u uchashchikhsya. *Istoricheskaya i sotsialno-obrazovatel'naya mysl*. 2017. No. 6–2 (9), pp. 255–266.
9. Gorlenko N. M., Zapyataya O. V., Lebednitsev V. B., Usheva T. F. Struktura universalnykh uchebnykh deystviy i usloviya ikh formirovaniya. *Narodnoe obrazovanie*. 2012, No. 4, pp. 153–160.
10. Boguslavskiy M. V., Lelchitskiy I. D. Sovremennye strategii razvitiya rossiyskogo obrazovaniya v usloviyakh informatsionnogo obshchestva. *Obrazovatel'noe prostranstvo v informatsionnuyu epokhu (EEIA–2016)*. Moscow: In-t strategii razvitiya obrazovaniya RAO, 2016. Pp. 38–49.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2024, № 5

Статья поступила в редакцию 05.03.2024
The article was received on 05.03.2024