

Г.В. Агафонова – ассистент кафедры экономики и управления, Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия, g.v.agafonova@bk.ru,

G.V. Agafonova – Assistant Department of Economics and Management, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia.

МАЛЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ SMALL TECHNOLOGY COMPANIES IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Аннотация. Статья посвящена исследованию условий развития малых технологических компаний в эпоху цифровой экономики, позволяющие им эффективно конкурировать и занимать устойчивые позиции на рынке. Был проведен теоретический анализ появления термина «малая технологическая компания», закреплено его современная интерпретация в законодательстве, а также выявлены критерии отнесения компаний к данной группе. Автор исследования предложил собственное определение малых технологических компаний с позиции отнесения их к субъектам малого и среднего предпринимательства, что является объективным и позволяет компаниям получить адресную государственную поддержку с учетом масштаба их деятельности. Отмечено, что государственная поддержка на основе комплекса финансовых, налоговых, консультационно-информативных мер позволила увеличить показатели инновационного и технологического развития малых компаний. На основе проанализированных аспектов были сформированы основные направления, в которых малые технологические компании могут использовать преимущества цифровых технологий в условиях развития комплекса мер поддержки на государственном уровне.

Absrtract. The article is devoted to the study of the conditions for the development of small technology companies in the era of the digital economy, allowing them to compete effectively and occupy stable positions in the market. A theoretical analysis of the appearance of the term "small technology company" was carried out, its modern interpretation was fixed in legislation, and criteria for classifying companies to this group were identified. The author of the study proposed his own definition of small technology companies from the perspective of classifying them as small and medium-sized businesses, which is objective and allows companies to receive targeted government support, taking into account the scale of their activities. It was noted that government support based on a set of financial, tax, consulting and informative measures has allowed to increase the indicators of innovative and technological development of small companies. Based on the analyzed aspects, the main directions in which small technology companies can take advantage of digital technologies in the context of the development of a set of support measures at the state level were formed.

Ключевые слова: малые технологические компании, технологическое предпринимательство, цифровая трансформация, государственная поддержка, инновационная активность.

Keywords: small technology companies, technological entrepreneurship, digital transformation, government support, innovation activity.

Введение

Цифровая трансформация – процесс внедрения цифровых технологий во все аспекты деятельности организаций, кардинально меняющий подходы к ведению бизнеса, созданию продуктов и взаимодействию с клиентами. Данный феномен оказывает огромное влияние на современные рынки, особенно на малые и средние предприятия, которые вынуждены адаптироваться к новым условиям конкуренции и технологического прогресса.

В последние годы в целях экономического развития во всех отраслях экономики России сделана ставка на малые компании, которые реализуют технологические стартапы и проекты, занимающие особое положение на рынке. Со стороны государства сделаны большие шаги для заполнения пробелов в законодательстве и закрепления нового термина «малые технологические компании» (МТК). Разработаны меры поддержки данных компаний на государственном уровне.

Однако МТК сталкиваются с наибольшими вызовами в процессе цифровой трансформации, поскольку зачастую обладают ограниченными ресурсами и менее развитой инфраструктурой по сравнению с крупными корпорациями. Оценка факторов, препятствующих инновациям и технологиям по оценкам малых компаний, показала, что 7,9 тыс. компаний указали на недостаток информации о новых технологиях, в свою очередь, 7,6 тыс. компаний свидетельствовали об узкой информированности о рынках сбыта (рисунок 1). Таким образом, фактор информирования малых компаний является важным в условиях рыночных изменений и неопределенности.



Рисунок 1 – Факторы, препятствующие инновациям и технологиям – количество оценок, тыс. ед. (Составлено автором на основе [1])

Не менее важными факторами, препятствующими инновациям и технологиям стали дефицит квалифицированных кадров и низкий спрос на продукцию по 5,9 тыс. ед., дефицит собственных средств – 4,8 тыс. ед.; высокая конкуренция – 4,7 тыс. ед. ответов. Также компании выделяли недостаточность государственной финансовой поддержки – 4,1 тыс. ед. ответов. В связи с этим реализация мер государства по выделению МТК в особый реестр приобретает особую значимость. Данная инициатива направлена на создание благоприятных условий для развития МТК, обеспечение их необходимой поддержкой и стимулирование инновационно-технологической деятельности.

Несмотря на спектр проблем и недостатков в переходе к цифровой трансформации, малый бизнес обладает потенциалом гибкости и быстрой реакции на изменения рынка, что позволяет ему активно осваивать новые технологии и находить уникальные ниши.

Настоящее исследование ставит своей целью проанализировать функционирование российских малых технологических компаний в условиях цифровой трансформации, выявить основные направления их развития.

При написании статьи автор руководствовался теориями и концепциями предпринимательства: теория инноваций Й. Шумпетера [2], концепция динамических способностей фирмы Д. Тииса [3], теория технологического предпринимательства Э. Робертса [4], концепция Т. Баилетти [5].

Материалы и методы исследования

Методы исследования: анализ и синтез, оценка влияния показателей и факторов, сравнение.

Результаты и обсуждения

В современных условиях стремительного развития цифровых технологий компании малого и среднего предпринимательства оказываются перед необходимостью масштабной трансформации, успех которой во многом зависит от их способностей сформировать «цифровую культуру» и компетенции, эффективно управлять проектами, что в конечном итоге, позволяет не только оптимизировать внутренние процессы, но и создавать новые бизнес-модели, задавая собственные тренды на рынке. В результате появляются компании, ключевой стратегией развития которых, выступают создание наукоемких товаров и услуг, научно-исследовательские разработки, создание или использование технологий, управление инновациями. Такие компании получили свое внимание в России с 2023 г., когда в стране в целях развития технологий и укрепления технологического суверенитета сделали ставку на малые предприятия.

Здесь речь идет о МТК, статус которых был закреплён в Федеральном законе № 478 «О развитии технологических компаний в России» от 4.08.2023 г. [6]. Так, к МТК, согласно законодательству, относят: «российские коммерческие организации, осуществляющие деятельность по разработке и (или) производству продукции (оказанию услуг, выполнению работ) с использованием инновационных технологий, сведения о которых внесены в специализированный реестр».

Отнесение к МТК имеют различные критерии в законодательной практике (рисунок 2). При этом само понятие подразумевает принадлежность к масштабу деятельности малых фирм и предпринимательству. Поэтому важным является исследование появления самого термина и его сущности в отечественных и зарубежных трудах в виду наличия пробелов в теории технологического и инновационного предпринимательства.

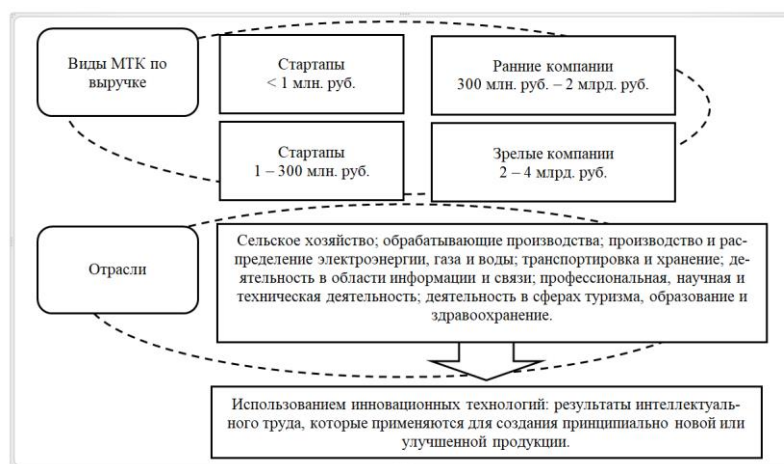


Рисунок 2 – Критерии отнесения к МТК в России

(Составлено автором на основе: [6, 7])

Вопросы технологий и развития инноваций впервые были закреплены Д. Тиисом в 1986 г. через разработку концепции динамических способностей фирмы, то есть формирование компетенций в условиях неопределенности среды. Само технологическое предпринимательство как категорию определял Д. Тиис - создание нового инновационного высокотехнологического бизнеса (идеи) [3].

Важно отметить, что еще ранее Й. Шумпетером в 1934 г. была сформирована теория инноваций, где предприниматель создает новые идеи, продукты, услуги с позиции инновационной и технологической активности. Однако автором не было закреплено само понятие технологического предпринимательства.

Позднее в 1991 г. термин «технологическое предпринимательство» закрепился в книге «Предпринимательство в сфере высоких технологий» Э. Робертса, объединяющей опыт стартапов, где представлены основные тезисы, применяемые до сих пор: становление технологического предпринимателя, среда реализации предпринимательства, трансфер технологии к готовому стартапу, финансирование проектов, создание бизнес-модели, влияние технологий на жизненный цикл стартапа.

Более четкие терминологические аспекты определены в исследованиях Т. Баилетти. К основным чертам технологического предпринимательства в его работах относят [5]:

- коммерческое использование новых технологий для бизнеса;

- технологическое предпринимательство осуществляется на малых предприятиях;
- технологический предприниматель осуществляет сотрудничество с большим количеством поставщиков;
- компания развивается как проект с совокупностью человеческих, финансовых, интеллектуальных ресурсов.

Поэтому технологическое предпринимательство определяется как «инвестирование в проекты по объединению людей и ресурсов, связанных с новыми научными и технологическими знаниями с целью создания и получения ценности для фирмы». Данное определение создает парадокс в концепции Т. Баилетти, поскольку включает в рамки технологического предпринимательства крупные акционерные компании. Возникает существенная теоретическая дилемма о том, можно ли считать технологическим предпринимательством деятельность корпораций, которые активно занимаются исследованиями и разработками, но по своей сути существенно отличаются от классических технологических стартапов. Данный вопрос остается одним из наиболее обсуждаемых в современной теории технологического предпринимательства.

Данное противоречие отмечается и в критериях отнесения к МТК в законодательстве. В связи с этим, автор исследования предлагает следующее определение МТК: «коммерческие организации малого и среднего бизнеса, осуществляющие деятельность в условиях ограниченности ресурсов, специализирующиеся на разработке, внедрении и коммерциализации инновационных технологических решений, ориентированные на быстрый рост и гибкое реагирование в условиях рыночных изменений». Таким образом, критериями отнесения к МТК являются компании, входящие в реестр малого и среднего бизнеса, действующие в условиях ограниченности ресурсов, что обуславливает, в первую очередь, развитие государственной поддержки, как главного фактора их развития.

Причины сужения термина МТК до малых и средних компаний связаны с их характеристиками в отличие от зрелых корпораций [8]:

- инновационность и возможность коммерциализации инноваций в нишевых сегментах в отличие от крупного бизнеса, где возрастают риски;
- гибкость и мобильность реагирования на запросы рынка, адаптивность к изменениям в более короткие сроки за счет более умеренной иерархии бизнес-процессов;
- восприимчивость к нововведениям.

В настоящее время за рубежом для обозначения технологических компаний малого сектора применяют термин High-tech KMU. Однако в экономической науке не существует единого определения данного термина. Более того, с данным термином отождествляют следующие определения [9, 10]:

- NTBFs (new technology-based firms) – базирующиеся на новых технологиях;
- innovative KMU – инновационные компании малого и среднего предпринимательства;
- wissensbasierte Unternehmen – базирующиеся на знаниях компании;
- F&E intensive Unternehmen – компании, участвующие в интенсивных исследованиях и разработках;
- IT – oder Biotechnologie – Unternehmen – предприятия специфических отраслей.
- specialist technology suppliers – специализированные поставщики технологий.
- serial innovators – серийные инноваторы.

Таким образом, в зарубежной практике к МТК предъявляются различные требования, четко сформированного определения не существует ввиду многообразия теорий предпринимательства, влияния различных факторов внешней среды на конечный продукт (услугу).

В России в 2024 г. в специальный реестр МТК было включено свыше 4,7 тыс. компаний, из которых 90 % субъекты малого и среднего бизнеса. Доля МТК в общем количестве представителей субъектов малого и среднего предпринимательства невелика и составляет на 2024 г. менее 1 % исходя из общего их количества субъектов в 6,59 млн. ед. [11, 12].

В последние годы в России взят курс на поддержку МТК с позиции различных программ и инициатив от государства и Фондов. Меры поддержки включают спектр финансового, налогового, консультационного содействия (таблица 1).

Таблица 1 – Меры поддержки МТК [составлено автором на основе: 13]

Меры поддержки	Описание
Финансовые	Льготное кредитование на финансирование оборотного капитала, в 2025 г. -7 %, увеличение суммы кредита до 1000 млн. руб.
	Промышленная ипотека по ставке 3 % (при ставке ЦБ не более 10 %)
	Возмещение не выше 50 % инвестиций, не более 100 % уплаченной суммы НДС за три года
	Гранты Фонда содействия инновациям по программам «Старт», «Развитие» и «Коммерциализация»
Налоговые	Снижение ставки налога на прибыль (например, в Саратовской обл. – 10 %, Томской и Псковской обл. – 9 %, Санкт-Петербурге – 0 %)
	Упрощенный учет расходов на НИОКР
	Предоставление права на применение инвестиционного налогового вычета для организаций, осуществляющих венчурные инвестиции в МТК
Консультационно-информационные	Доступ к коллективным лабораториям, оборудованию, производственным площадкам без несения расходов по их содержанию
	Размещение информации о компании на «Витрине стартапов», что привлекает внимание инвесторов и партнеров к проектам
	Меры поддержки экспортной продукции МТК: продвижение, поиск партнеров, клиентов, помощь в участии в международных мероприятиях.

Таким образом, статус МТК дает следующие преимущества компаниям:

- налоговые и финансовые преференции;
- доступ к центрам коллективного пользования;
- возможность быстрого поиска партнеров стартапов;
- поддержка в формировании спроса на услуги и продукцию МТК;

- поддержка экспортной продукции, производящейся МТК;
- оказание информационной и консультационной помощи.

Подобные меры позволили МТК значительно расширить свои возможности на рынке. Прежде всего, это выразилось в существенном увеличении доступа к финансированию инновационных проектов. Благодаря грантам и льготным кредитным программам МТК получили возможность масштабировать свои разработки и выводить их на новые рынки сбыта.

Кроме того, государственная поддержка способствовала формированию экосистемы взаимодействия между МТК, научными организациями и крупными предприятиями. Созданные технопарки и бизнес-инкубаторы стали не только площадками для развития технологий, но и центрами обмена опытом и знаниями между участниками инновационного процесса. Важным результатом стало также повышение инвестиционной привлекательности МТК для частных инвесторов. Демонстрация государственной поддержки создает дополнительный уровень доверия к компаниям и снижает риски для потенциальных инвесторов, что способствует привлечению дополнительного капитала в развитие инновационных проектов.

В результате комплексного воздействия государственных мер, МТК получили возможность не только укреплять свои позиции на внутреннем рынке, но и выходить на международный уровень, конкурируя с зарубежными разработчиками. Это, в свою очередь, способствовало формированию конкурентоспособной инновационной среды и развитию высокотехнологичного сектора экономики в целом.

Результатом государственного внимания к МТК и выделения их в особую категорию стало улучшение инновационно-технологических показателей компаний. Так, уровень инновационной активности в количественном выражении малых предприятий в 2023 г. составил 2256 ед., что на 10,86 % выше периода 2021 г. (таблица 2). Такой рост во многом обусловлен активной государственной поддержкой, включающей льготное кредитование и субсидии на компенсацию затрат в проведении НИОКР.

Таблица 2 – Сведения об инновационной активности малых предприятий за 2021-2023 гг.

(Составлено автором на основе [1])

Показатель	2021 г.	2023 г.	Темп прироста, %
Уровень инновационной активности малых предприятий, ед.	2035	2256	10,86
Число малых предприятий, отгружающих собственную инновационную продукцию, ед.	27021	28838	6,72
Отгружено инновационной продукции, млрд. руб.	4251	5 905	38,91
Затраты на инновационную деятельность, млрд. руб.	54	93	72,22

Число малых предприятий, отгружающих собственную инновационную продукцию, отмечается на уровне 28838 ед. в 2023 г.; прирост составил 6,72 %. В результате отгружено инновационной продукции на 38,91 % больше в 2023 г., чем в 2021 г. и составило 5905 млрд. руб. Наибольший рост отмечен в таких федеральных округах, как Центральный и Приволжский, где сосредоточены основные производственные мощности и научные центры. В регионах с развитой инфраструктурой и поддержкой инноваций наблюдается более высокая концентрация предприятий, занимающихся инновационной деятельностью.

Затраты на инновационную деятельность малых предприятий выросли на 72,22 % и составили к 2023 г. 93 млрд. руб. Это значит, что компании значительно усилили внимание на к инновационным проектам и технологиям. В структуре затрат преимущественную долю занимали приобретение основных фондов – 32 %, а также разработка новых продуктов (услуг) и методов их производства – 19 %. Увеличение затрат на инновации положительно сказывается на общем уровне инновационной активности предприятий, что способствует повышению конкурентоспособности продукции и услуг, а также улучшению их качества. Рост инвестиций в инновации способствует созданию новых рабочих мест и развитию высокотехнологичных отраслей экономики.

Малые предприятия участвовали и в использовании цифровых технологий. Около 92,5 % от общего количества малых компаний применяли интернет, а 46,6 % веб-сайты и аккаунты в социальных сетях, как один из недорогих методов продвижения продукции и услуг (рисунок 3), 61 % компаний применяли финансовые платформы. Основные направления использования: платежные системы и переводы, кредитные и инвестиционные платформы, бухгалтерские и налоговые сервисы.



Рисунок 3 – Использование цифровых технологий малыми предприятиями в 2023 г., %

(Составлено автором на основе [1])

Маркетплейсы в своей деятельности применяли 15,9 % пользователей. Основные направления использования площадок – продажа товаров, продвижение, исследование рынка. Около 23,8 % малых компаний применяли облачные сервисы: хранение и обработка данных, программное обеспечение как услуга (SaaS), коммуникационные сервисы (видеоконференции, облачные телефоны и т.п.) [14].

Интернет вещей в своей деятельности использовали 13,6 % компаний. Основные сферы применения: мониторинг бизнес-процессов, состояния оборудования, складских запасов; прогнозное обслуживание; интеллектуальный трекинг; система контроля и управления доступом; повышение производительности труда. Промышленные роботы применяли 3,5 % компаний, преимущественно, в сферах обрабатывающих производств, логистики.

Успешное использование цифровых технологий становится неотъемлемой частью стратегии развития МТК, обеспечивая их конкурентоспособность и устойчивость в условиях цифровой трансформации экономики. Важным вопросом здесь также является государственная и инфраструктурная поддержка МТК, что даст уникальные возможности для роста и развития. Рассмотрим основные направления, в которых эти компании могут использовать преимущества цифровых технологий.

Во-первых, цифровизация позволяет МТК выходить на глобальные рынки гораздо проще и быстрее. Платформы электронной коммерции, социальные сети и онлайн-маркетинг дают возможность компаниям привлекать клиентов из разных уголков мира, что в значительной степени расширяет их клиентскую базу.

Во-вторых, автоматизация процессов и использование облачных решений позволяют малым компаниям оптимизировать свою работу, снижая затраты и увеличивая эффективность. МТК включают в свои процессы автоматизацию учета, управление проектами, ведение клиентских баз и других административных задач. С помощью аналитики больших данных и инструментов машинного обучения МТК могут более точно настраивать свои предложения под потребности клиентов.

В-третьих, благодаря государственной инфраструктурной поддержке МТК гораздо проще установить партнерские отношения с другими компаниями, научными институтами и государственными учреждениями для совместного использования ресурсов и знаний.

В-четвертых, цифровизация позволяет разработать новые бизнес-модели, что способствует более быстрой адаптации к изменяющимся условиям рынка и удовлетворению потребностей клиентов.

Таким образом, цифровизация открывает перед малыми технологическими компаниями множество возможностей для развития и роста. С применением современных технологий и подходов они могут значительно улучшить свою конкурентоспособность, оптимизировать бизнес-процессы и предлагать более качественные и персонализированные услуги. Важно, чтобы компании осознали эти возможности и активно стремились их реализовать, адаптируясь к постоянно меняющимся условиям рынка. При этом государственная поддержка МТК оказывает главенствующую роль в построении фундамента их развития.

Заключение

МТК в условиях цифровой трансформации демонстрируют значительный потенциал для развития и роста, несмотря на комплекс факторов, препятствующих инновациям и технологиям: недостаток информации о новых рынках и технологиях, квалификации, низкий спрос, высокая конкуренция и пр. Однако МТК обладают рядом конкурентных преимуществ: высокой гибкостью, способностью к быстрой адаптации, возможностью фокусироваться на нишевых рынках и создавать уникальные технологические решения. При этом государственная поддержка, включая специальные программы, налоговые льготы, финансирование, доступ к инфраструктуре консультационно-информационное обеспечение существенно усиливает их позиции на рынке.

Результатом курса государства на повышение технологического суверенитета позволила расширить каналы государственной поддержки, что существенным образом отразилось на росте уровня инновационной активности малых предприятий. За последние годы увеличился уровень отгруженной инновационной продукции на 38,91 %, а затраты на инновационную деятельность выросли на 72,22 %. Малые предприятия участвовали и в использовании цифровых технологий, таких как интернет, веб-сайты, аккаунты в социальных сетях, финансовые платформы, маркетплейсы, облачные сервисы, коммуникационные сервисы.

Перспективы развития МТК в условиях цифровой трансформации связаны с дальнейшим совершенствованием их бизнес-моделей, оптимизацией затрат, усилением инновационного потенциала и развитием партнерских отношений с другими участниками рынка, в том числе и зарубежными. Ключевым фактором успеха становится способность компаний к постоянному обучению, адаптации к новым технологиям и эффективному использованию доступных ресурсов. Особую значимость приобретает способность МТК эффективно использовать цифровые технологии для оптимизации бизнес-процессов, расширения рынков сбыта и улучшения качества продукции. Внедрение современных цифровых инструментов позволяет им конкурировать с более крупными компаниями, несмотря на ограниченные ресурсы.

Таким образом, МТК в условиях цифровой трансформации становятся не просто участниками рынка, а активными драйверами инновационного развития экономики. Их роль в создании новых продуктов, услуг и технологий будет только возрастать, что требует дальнейшего совершенствования механизмов поддержки и развития данного сектора экономики.

Источники:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.
2. Зубарев А. Е., Гасанов Э. А., Красота Т. Г. Доминирующие принципы деятельности и управления в малых технологических компаниях в контексте четвертой промышленной революции // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2023. – № 2 (69). – С. 97-108.

3. Корчагина И. В., Корчагин Р. Л. Сравнительный анализ основных идей развития технологического предпринимательства в мировой и российской науке // *Инновации и инвестиции*. – 2019. – №. 5. – С. 37-40.
4. Комарова И. П., Устюжанина Е. В., Ходжа К. Размывание прав как этап развития института собственности // *Journal of Institutional Studies* (Журнал институциональных исследований). – 2023. – Т. 15. – №. 1. – С. 78-88.
5. Tanev S. et al. Topic Modelling of Management Research Assertions to Develop Insights into the Role of Artificial Intelligence in Enhancing the Value Propositions of Early-Stage Growth-Oriented Companies // *Applied Sciences*. – 2024. – Т. 14. – №. 8. – С. 3277.
6. О развитии технологических компаний в Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 04 авг. 2023 г. N 478-ФЗ : принят гос. Думой 26 июля 2023 г. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_454055/.
7. Центр развития предпринимательства Московской Области [Электронный ресурс] URL: <https://mspmo.ru/public/mtk-podryadchiki-progressa-i-novye-favority-gosudarstva/>.
8. Невмывако В. П. Промышленно-технологическая кооперация крупного бизнеса и структур малого и среднего предпринимательства: опыт РФ и зарубежных стран в сфере технологического импортозамещения // *Экономика и социум: современные модели развития*. – 2021. – Т. 11. – №. 2. – С. 169-202.
9. Reis J. et al. High-tech defense industries: developing autonomous intelligent systems // *Applied Sciences*. – 2021. – Т. 11. – №. 11. – С. 4920.
10. Подшивалова М. В., Смаилов С. Т. Технологическое предпринимательство: проблемы идентификации // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент*. – 2021. – Т. 15. – №. 4. – С. 155-163.
11. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/rekordnyh_659 mln_dostiglo_chislo_malyh_i_srednih_predpriyatiy_v_rossii.html.
12. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс] URL: <https://www.nalog.gov.ru/m77/>.
13. Перечень мер поддержки для малых технологических компаний [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/66e15eea31e848aa864f799b2e8a7db7/perechen_mer_podderzhki_MTK_2025.pdf.
14. Егорчев Ф. А. Инновационные решения в сфере SAAS-технологий для современных предприятий // *Итоги науки в теории и практике 2024: XVI-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, 26 ноября, 2024–Москва: Издательство НИЦ «Издание», 2024.–165 с. – 2024. – С. 12.*

Х.Х.Р. Ал-Ани – аспирант факультета управления, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия, kalani@sfedu.ru,

H.H.R. Al-Ani – PhD student, Faculty of Management, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННО-ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF THE STATE SYSTEM OF HUMAN RESOURCES' QUALITY MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF INNOVATIVE AND DIGITAL TRANSFORMATION

Аннотация. Данная статья описывает теоретико-методологические основы формирования системы государственного управления качеством человеческих ресурсов за счет внедрения актуальных подходов к развитию человеческого капитала на макроуровне. В рамках проведенного исследования представлен авторский подход к сущностному содержанию управления качеством человеческих ресурсов, сформулированы его основные принципы, функции и особенности в контексте внедрения в государственный сектор инновационных технологий в цифровой среде. В работе представлен авторский подход к определению государственной системы управления качеством человеческих ресурсов, сформулированы основные факторы ее реализации. Результатом исследования является концептуальная модель, отражающая ключевые элементы государственной системы управления качеством человеческих ресурсов в условиях инновационно-цифровой трансформации, в которой представлены субъекты, объекты, цели, задачи и ресурсы для осуществления подобной трансформации.

Abstract. This article describes the theoretical and methodological foundations of the formation of a system of public management of the quality of human resources through the introduction of relevant approaches to the development of human capital at the macro level. Within the framework of the study, the author's approach to the essential content of human resource quality management is presented, its main principles, functions and features are formulated in the context of the introduction of innovative technologies in the digital environment into the public sector. The work presents the author's approach to defining the state system of human resource quality management, and the main factors for its implementation are formulated. The result of the study is a conceptual model reflecting the key elements of the state system of human resource quality management in the context of innovative digital transformation, which presents subjects, objects, goals, objectives and resources for implementing such a transformation.

Ключевые слова: инновационно-цифровая трансформация, управление качеством, человеческие ресурсы, государственная система, концептуальная модель.

Keywords: innovative digital transformation, quality management, human resources, state system, conceptual model.

В современных условиях социально-экономического развития органы государственной власти сталкиваются с многочисленными и трудно прогнозируемыми вызовами внутренней и внешней среды, что затрудняет возможность стратегического планирования реализации ключевых государственных инициатив и проектов на долгосрочный период. Особенное значение в контексте достижения национальных целей, связанных с экономической безопасностью, устойчивым экономическим ростом, технологическим развитием и суверенитетом, приобретают человеческие ресурсы, а именно их и качественные характеристики, являющиеся главным объектом социально-экономической политики на сегодняшний день в любой стране [1, 9]. Соответственно, очевидна необходимость формирования эффективной государственной системы управления качеством человеческих ресурсов, которая бы позволила анализировать текущее состояние и прогнозировать состояние человеческого капитала в среднесрочной и долгосрочной перспективе на основе актуального инновационно-цифрового инструментария.

В экономической литературе распространены различные подходы к пониманию сущности управления человеческими ресурсами, причем преимущественно на микроуровне [3, 10]. Тем не менее некоторые выводы из подобных работ могут быть спроецированы на национальный уровень и применены в контексте данного исследования:

- человеческие ресурсы являются ключевыми фактором устойчивости хозяйствующих субъектов [11] и экономики в целом, а нерациональное и неэффективное управление ими может стать непреодолимым фактором, тормозящим социально-экономическое развитие в долгосрочном периоде; таким образом, только комплексный подход к государственному управлению человеческими ресурсами с акцентом на социальную инфраструктуру