



16+

ISSN 2073-3305

2015  
№5

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ  
для публикации научных работ, отражающих основное содержание диссертаций

# ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА НАУЧНЫЕ КАДРЫ

- Актуальные проблемы высшего образования и науки
- Экономика
- Юриспруденция
- Психология
- Педагогика
- Техника и технологии
- Медицина

Журнал включен в Российский индекс  
научного цитирования (РИНЦ)

2015  
№ 5

# ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА НАУЧНЫЕ КАДРЫ

## ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА НАУЧНЫЕ КАДРЫ

Журнал зарегистрирован  
Министерством РФ  
по делам печати,  
радиовещания и средств  
массовых коммуникаций.  
Свидетельство регистрации  
ПИ № ФС77-28562.

### Редакция:

*Главный редактор  
Объединенной редакции*  
**Н.Д. Эриашвили**,  
канд. истор. наук, канд. юрид. наук,  
д-р экон. наук, профессор,  
лауреат премии Правительства РФ  
в области науки и техники  
E-mail: nodari@unity-dana.ru

*Заместитель главного редактора*  
**М.В. Саудаханов**, канд. юрид. наук  
www.unity-dana.ru  
www.niion.org

E-mail: unity@unity-dana.ru

*Редактор*  
**Г.П. Татаркина**  
*Верстка*  
**М.А. Бакаев**  
*Художник*  
**А.П. Яковлев**

*Адрес редакции:*  
123298, Москва,  
ул. Ирины Левченко, д. 1  
*Тел./факс:* 8-499-740-60-14,  
8-499-740-60-15  
*E-mail:* unity@unity-dana.ru

Распространяется по подписке.  
Индекс **81783** в каталоге  
Агентства «Роспечать»,  
раздел «Журналы России».

Периодичность издания —  
шесть номеров в год

Приобрести журнал можно  
в магазине издательства  
**«ЮНИТИ-ДАНА»:**  
Москва, ул. Ирины Левченко, д. 1

## СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

### Юридические науки

- Ю.А. ИВАНОВА, В.А. ИВАНОВ.** Особенности юридической ответственности в области охраны окружающей среды ..... 13
- А.А. КЯРОВА.** Расширение функций милиции Кабардино-Балкарской АССР в начале Великой Отечественной войны (1941—1942) ..... 16
- О.О. СЕМЕНЮК.** Кем был загадочный Даниил Заточник? ..... 18
- М.В. ФИДОРИЩЕНКО.** Концепция государственности в системе политико-правовых взглядов М.А. Бакунина ..... 22
- А.Б. АБАЗОВ.** Общая характеристика оснащения (экипировки) сотрудников высотно-штурмовой группы ..... 28
- Т.Р. БАХИЯ.** Этническая идентификация лиц, принадлежащих к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока: конституционно-правовое регулирование и практика ..... 30
- Т.В. ГАВАШЕЛИ.** Взаимодействие органов государственной власти в процессе систематизации законодательства ..... 38
- В.П. КАПЫШ.** Нормативно-правовое определение угроз экономической безопасности ..... 42
- А.М. ЛИМОНОВ, О.В. ФЕДОТОВА.** Конституционно-правовые особенности статуса высшего должностного лица в субъектах административно-территориального устройства (на примере областей, городов федерального значения) ..... 48
- А.Л. МИРОНОВ.** Влияние государственного контроля на эффективность государственного управления ..... 53
- А.Н. НЕУСТРОЕВ.** Социальная природа местной власти ..... 58
- А.М. НИКОЛАЕВ, Н.М. ПРИВАЛОВА.** Независимость конституционного судопроизводства в Украине ..... 60
- Е.Б. АНТИПОВА.** Пути возможного сближения систем правового регулирования отношений в сфере строительного подряда в России и Германии ..... 63
- А.В. БУЛАТ.** Понятие и признаки коммерческих организаций как субъектов гражданских правоотношений ..... 68
- А.В. ГЛЕБИН.** Сделки во внешнеэкономической деятельности: понятийный аппарат ..... 71
- А.В. ГРИШИН, О.Г. СЕЛЮТИНА.** Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и реальная защита интересов детей в контексте формирования системы ювенальной юстиции в России ..... 74
- А.В. ДУДЧЕНКО.** Правовые отношения по договору перевозки пассажира: проблемы гражданско-правовой ответственности ..... 77
- Е.В. ЕЛЬНИКОВА.** Особенности договора мены земельного участка ..... 80
- Е.Ю. КОСТЮЧЕНКО, С.А. МУРАТОВА.** Особенности регулирования института алиментных обязательств других членов семьи (на примере законодательства отдельных стран — участниц СНГ) ..... 82
- А.В. ПАВЛОВ.** Право пациента на медицинскую тайну ..... 85
- С.Ю. ПОЛЯКОВ.** Институт безопасности нефтегазового комплекса России: историко-правовой анализ ..... 89
- Е.И. ПОПОВА.** Осуществление права застройки ..... 93
- Т.С. УГРИН, Я.А. ЯНИШЕВСКАЯ.** Договор международной купли-продажи товаров. Понятие и элементы ..... 96

## Содержание

### Экономические науки

Ю.А. БОЛОВИНЦЕВ. Модели контроля оптимальности стратегического планирования .....	180
М.В. ХАЧАТУРЯН. Организационно-экономический механизм управления формированием и реализацией промышленной политики в рамках СЭВ: опыт и перспективы для России .....	185
Н.И. БРАГИН, О.В. ИГНАТЬЕВА. Механизмы воспроизводства человеческого капитала на этапе инновационных преобразований .....	189
М.А. БАБЕШИН. Оптимизация размещения агропромышленного производства в интересах обеспечения продовольственной безопасности России .....	193

### Педагогические науки

М.С. ДЖЕРОЯН. Концептуальные основы религиозного образования в Великобритании в контексте национальных и этнокультурных особенностей .....	195
Л.В. РОМАНЮК, В.И. ПАШКОВ. Народно-патриотические традиции военнослужащих российской армии конца XIX — начала XX в. ....	198
И.З. СКОВОРОДКИНА, Л.Н. ЧЕРНУШКО. Педагогическое сопровождение и педагогическая поддержка семьи в России: сравнительный анализ .....	202
В.Г. СТУКАНОВ. Правовое воспитание как средство социальной профилактики правонарушений .....	205
А.М. ФАКОВ. Особенности выживания в горной местности .....	207
И.В. ГУСЕВА, В.Ю. ПИТЮКОВ. Специализированные аудитории как условие повышения практической направленности подготовки студентов .....	210
Т.К. КРИКУНОВА. Научно-методическая деятельность преподавателя вуза как условие развития общекультурных компетенций студента .....	214

### Психологические науки

И.В. БАКУНОВА. Межличностное общение у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием .....	219
Л.И. МАКАДЕЙ. Закономерности формирования профессиональной идентичности в юношеском возрасте .....	221
И.П. КАЛОШИНА. Большая теорема Ферма. Большие числа и метод анализа .....	224
М.А. РОМАНОВА. Историко-методологические предпосылки исследования особенностей когнитивного развития детей с наследственными синдромами .....	252
А.А. РЕАН. Социальные риски в сфере семьи и детства .....	256

### Технические науки

П.С. КУНИНА, А.А. ПАРАНУК, И.В. БРАТЧЕНКО, С.П. КОСТИН, Ю.Н. ЧЕРНОВА, Н.Ю. КЛЮМОВА. Классификация технических систем по характеру отказов для проведения качественных операций технической диагностики .....	261
Т.А. ДОДАШВИЛИ. Моделирование деформации пули в канале ствола пневматического нарезного оружия .....	266
И.Н. КУЛИКОВ. Имитационное моделирование управления потоками полуфабрикатов в многокластерном технологическом комплексе .....	271
М.Ю. КАЛУЦКАЯ. Теория и практика организации раздельного сбора твердых коммунальных отходов на железнодорожных вокзалах России .....	276

### Филологические науки

З.К. АЛИЕВА. Особенности колониальной репрезентации в украинской и азербайджанской литературе .....	279
М.В. МЕЛЬНИЧУК, В.М. ОСИПОВА. Использование метафор в финансово-экономическом дискурсе .....	283

### Философские науки

В.К. ЧЕРНУСЬ. Неклассическая интенциональность Н.А. Бердяева .....	288
А.А. ЦУРКАН. Феномен либертинажа и проблема состоятельности в Европе Нового времени .....	296
В. ТАН. Политическая обстановка на Украине. Философский взгляд китайских экспертов .....	301

### Политические науки

М. НАДЕРИ. Интеграционные формы участия России в афганском конфликте .....	305
А.А. НИКОЛЕНКО, А.А. ТУШКОВ. К вопросу о методологическом подходе к исследованию метапарадигмы «русская власть» в современном научном дискурсе .....	307
А.О. БЕССОНОВ. Духовность, духовные ценности, духовная сфера, деструктивная духовность как основные объекты духовной безопасности .....	313
Э.Ш. СУЛТАНОВА. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве: позиция Турции .....	316

УДК 323.1  
ББК 66.3

## К вопросу о методологическом подходе к исследованию метапарадигмы «русская власть» в современном научном дискурсе

To a Question of Methodological Approach to Research  
of a Metaparadigm «the Russian Power»  
in a Modern Scientific Discourse

**Анастасия Алексеевна НИКОЛЕНКО,**  
аспирант Института права Владивостокского государственного  
университета экономики и сервиса

**Александр Анатольевич ТУШКОВ,**  
доктор исторических наук, доцент, профессор Института права  
Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

E-mail: nika.90@bk.ru

Научная специальность: 23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии

**Аннотация.** В статье освещается такая научная категория, как «русская власть». Основное внимание уделено формированию метапарадигмальных основ концепта «русская власть». Так как парадигмы по поводу данного феномена обнаруживают свою недостаточность, возникает необходимость повышать уровень абстракций для наилучшего понимания свойств явления. Данное исследование является попыткой подойти к объяснению свойств феномена и доказать необходимость выведения понятия в рамки метапарадигмы.

**Ключевые слова:** власть, Россия, концепция, особенности, абстракции

**Annotation.** In this article the author does attempt to approach covering of such scientific category as «the Russian power». The main attention was paid to formation of the metaparadigma bases of a concept «the Russian power». As paradigms concerning this phenomenon find the insufficiency, there is a need to increase the level of abstractions for the best understanding of properties of the phenomenon. This research is attempt to approach an explanation of properties of a phenomenon and to prove need of removal of concept in a metapardigma framework.

**Keywords:** power, Russia, concept, features, abstractions

**С**формировавшийся в современном научном дискурсе концепт «русская власть» является социально-политическим феноменом. Для исследования данного концепта в качестве самых общих парадигм использована парадигма компаративистики, которая предоставила широкие возможности сравнительного анализа существующих теорий и концепций «русской власти». Это парадигма универсализма, в сравнительной политической науке может быть определена как концепция, вытекающая из человеческой природы, соотносительной с практиками, ценностями и нормами, которые выходят за пределы обществ и культур. Научная концепция данной парадигмы вы-

зывается к жизни действием законов развития общества или социального действия. Сравнение представляет собой именно такой подход, в рамках которого возможно открытие законов функционирования общества, а также смысла истории [1].

Используя особенности парадигмы универсализма, авторы статьи обосновывают формирование метапарадигмы «русская власть», ее содержательного аспекта.

Все обсуждаемые характерные свойства «русской власти» и многочисленные попытки дать определение данному явлению, сформировать цельную концепцию не выходили за рамки парадигм, в то время как «русская власть» является мета-

парадигмальным явлением. В своей статье «Концепт «Русская власть»: метафорические возможности интеллектуального дискурса» А.В. Лубский говорит о возможности рассмотрения «русской власти» с точки зрения неоклассической модели познания: «Что же касается вопроса о фатальной обреченности России на «русскую систему» и «русскую власть», то при решении этого вопроса следует опереться на новые методологические подходы, прежде всего в рамках неоклассической модели научного познания. Один из таких подходов связан с идеей нелинейного времени, позволяющей по-новому интерпретировать отношения между старым и новым. В соответствии с этой идеей прошлое, настоящее и будущее, разворачиваясь в действиях людей, являются не последовательными, а одновременными состояниями» [2]. Новейшие трактовки концепта «русская власть» отличаются зачастую тягой к метафизичности, метафоричности, ценностной окраске. Многочисленные концепции, теории, определения нуждаются в упорядочивании, в выведении ее метапарадигмальных основ. С точки зрения идеи нелинейного времени и метапарадигм все те, казалось бы, противоречивые характеристики власти в России становятся более понятными и объяснимыми.

Таким образом, метапарадигма «русская власть» объясняет ряд своеобразных закономерностей, возникающих в социально-политической жизни страны, включает в себя множество разнообразных парадигм, касающихся различных аспектов социальных процессов и политической жизни. Исследуя концепт «русская власть», необходимо рассматривать его в совокупности с существующими теориями и концепциями российской социально-политической мысли как прошлого, так и Новейшего времени. Это дает возможность исследовать концепцию в диалектическом развитии, как некий абстрактный конструкт и проявление совокупности парадигм, определяющих ее возможные аспекты в интеллектуальном и легитимном пространстве. Более того, используя методологию компаративистики, это дает возможность обойти концептную натяжку, уделив преимущественное внимание вертикальным элементам концептной структуры «русская власть». Чтобы уйти от количественных параметров исследования, в своей работе мы отходим от прошлого и, казалось бы, ясного пути расширения сферы применения имеющихся концептов, которые могли обернуться потерей «содержательной точности» за счет большего охвата политического пространства. Игнорирование концептов с вы-

сокими способностями отбора значимых факторов могло бы обернуться, по замечанию Джованни Сартори, «тривиальностью и бесполезностью исследований» [3].

Исходя из того, что в результате концептных натяжек с точки зрения конкретности потери за счет увеличения широты охвата реально не компенсируются, можно прийти к выводу, что совершенствованием количественных техник исследования указанную проблему не решить. Выходом из этого положения можно считать следующее предложение Дж. Сартори. Он считает, что в таких случаях необходимо обратиться к рассмотрению процесса образования концептов, уделив преимущественное внимание вертикальным элементам концептной структуры, т.е., во-первых, обсервативным терминам (см. рис. 1) данного конструкта и, во-вторых, последовательно расположить их на лестнице абстракции [4]. Иными словами, концепты как ключевые элементы суждений определили принципы интерпретации исследования.

В ходе проведенного нами исследования выяснено, что трактовки концепта «русская власть» в работах отечественных ученых отличаются зачастую тягой к метафизичности, метафоричности, ценностной окраске. Они используются в качестве обсервативных концептов, которые расположены на ступенях 1, 2 и 3 лестницы абстракции и могут перемещаться вдоль нее, в зависимости от степени абстракции: когда выводятся абстрактные умозаключения автора из наблюдаемого предмета, т.е. это «контейнеры» для сбора и хранения фактов или исследуемого материала.

При этом в вертикальной линии элементов концептной структуры ключевое место занимают обсервативные термины — результат «подъема по лестнице абстракции», когда выводятся абстрактные умозаключения из авторской рефлексии наблюдаемого политического пространства. Такие концепты, как «русская власть», «русская система», «русская идея», могут использоваться как в абстрактном, так и в конкретном значении. К примеру, концепт «русская власть» используется нами в качестве предмета исследования синтезированной социально-политической теории, как метапарадигма. С другой стороны, он рассматривается как феномен русской власти с его сущностными характеристиками, особенностями и основными чертами.

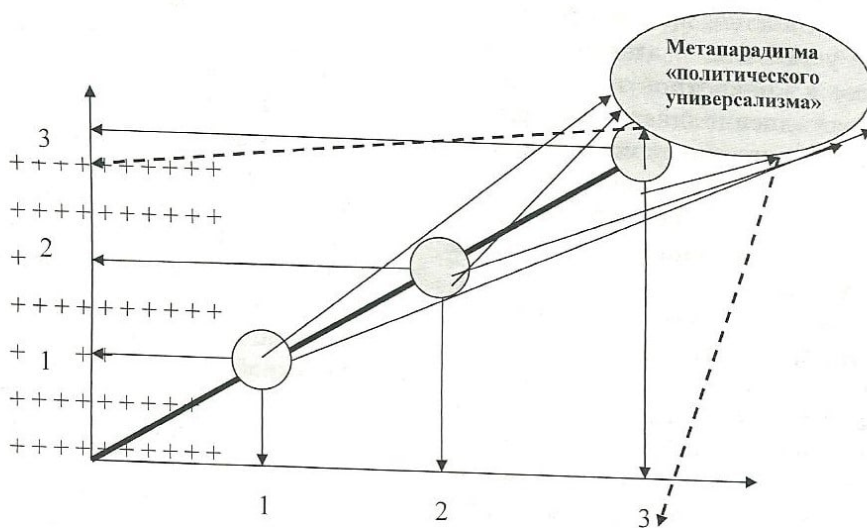


Рис. 1. Формирование концепта «русская власть» на лестнице абстракции Джованни Сартори

Рассуждения о концепте «русской власти» необходимо представить в виде следующих ключевых положений.

*Первое положение* — эпистемологическое основание научной категории политической власти. Политическая власть характеризует новое качественное состояние политического пространства, в котором действуют вмешивающиеся переменные — акторы политического взаимодействия, усиливая при этом ее проницаемость.

*Второе положение* касается изменяемых качеств политической власти, на которые активно влияют оперативные переменные. При этом новизна положения заключается в том, что характеристики политического процесса и политической среды приобретают более важное значение, чем характеристики отдельных акторов, позволяющих исследовать корреляционные или каузальные зависимости. В данном случае оперативными переменными выступают ключевые параметры анализа. Например, элитный генезис, который превалирует над генезисом общественно-политической жизни в России, является индикатором проницаемости политического пространства, многоаспектности политической модернизации и транснационализации международных связей и т.д.

*Третье положение* непосредственно относится к гносеологическим корням научного исследования и дискурсивным практикам, которые вписываются в понимание политического про-

странства. Данное понимание присуще как миру политическому, так и историко-политическому направлению научной мысли. Отсюда следует, что с гносеологической точки зрения концепт «русская власть» есть результат мирового политического процесса, где активными акторами выступают все субъекты политической практики России.

*Четвертое, ключевое, положение* — это определение концепта «русская власть» в качестве объекта политологического исследования. Рассмотрев различные парадигмальные подходы в исследовании концепта «русская власть», можно прийти к выводу, что ни один из них не отвечает всем предъявляемым требованиям настоящего исследования. Подход же к исследованию с позиций генезиса и особенностей формирования научного поля, системных, сущностных, структурно-функциональных и процессуальных свойств дает понимание своеобразия концепта «русская власть» как составной части мира политической категории, что означало бы вычленение ее из категорийной зависимости исследованных теорий, концепций и парадигм. Это позволило бы решить научную задачу по формированию метапарадигмы, позволяющей по-новому подойти к исследованию концепта «русская власть».

Кроме того, исследуются парадигмы, которые рассматриваются как общие принципы и стандарты методологического исследования, или

общий контекст научных представлений, аксиом, методов и очевидностей, предопределяющих общепризнанные установки, разделяемые научным сообществом в конкретной исторической ситуации, т.е. некая «дисциплинарная матрица». Они являются теми обсервативными терминами, которые выступают в качестве «концептных сосудов», или «концептуальных контейнеров», для сбора и хранения интерпретационных фактов и явлений исследования.

Существуют два способа восхождения по лестнице абстракции Дж. Сартори, которые дают возможность представить процесс формирования метапарадигмы «русская власть»: «правила подъема и спуска по лестнице абстракции в принципе очень просты. Мы делаем концепт более абстрактным и более общим путем сокращения количества его свойств, или атрибутов. И, наоборот, концепт конкретизируется через добавление (или развертывание) характеристик, т.е. приращение отличительных черт или качеств» [4]. При этом «границы могут быть намечены лишь в общем виде. Количество ступеней лестницы абстракции во многом зависит от того, насколько точным должен быть анализ» [4].

*Первый способ* восхождения по лестнице абстракции связан с увеличением объема явлений концепта «русская власть» через сокращение числа входящих в него свойств или качеств (т.е. сокращение содержания или качеств, на основе которых выделяются явления, описываемые концептом). Иными словами, увеличивая дискретивную составляющую парадигм при сокращении количественного параметра оперативных переменных, концепт становится шире по охвату при уменьшении отличительных признаков, но при одновременном сохранении их определенности (такие признаки еще поддаются эмпирической проверке) [3].

*Второй способ* восхождения по лестнице абстракции Дж. Сартори непосредственно связан с процедурой «концептной натяжки». Суть ее в том, что «за счет размыwania содержания» концепта «русская власть», т.е. тогда, когда содержание неопределенно из-за отсутствия опоры в виде каких-либо вполне определенных теорий, концепций и парадигм, вводя дефиницию «метапарадигма», предполагается исследовать концепт «русская власть» как «сверхобобщающую парадигму» всего комплекса проблем, касающегося данного концепта, при этом предполагая исследовать как подходы, так и ее составляющую.

По мнению Сартори, обобщенный концепт благоприятствует построению научных «обобще-

ний». При этом он выделяет *три уровня абстрагирования* — высший, средний и низший. Но в зависимости от искомой точности анализа уровней может быть и больше. Исследуемый концепт «русская власть», имеющий универсальный смысл, относится к концептам высшего уровня, поэтому «любые содержательные компоненты приносятся в жертву требованию всеохватности» [4] в пространстве, во времени или даже в спatio-темпоральном отношении. При этом концепт сохраняет такой точный атрибут, как сущностные и процессуальные характеристики политической власти. Сартори отмечает, что концепты среднего уровня сохраняют некоторые отличительные признаки и «призваны подчеркивать сходства в ущерб уникальности». Концепты низшего уровня «предполагают конкретизированную, даже конфигуративную концептуализацию», поскольку для них «точность содержания важнее широты охвата». При восхождении или спуске по лестнице абстракции «чем выше уровень абстрагирования, тем меньше применим язык количественного сравнения», хотя «по мере снижения этого уровня количественный угол зрения становится все более оправданным и необходимым» [3].

Метапарадигмальность же объясняет тот широкий разброс теоретических концептов, которые сформировались в научном поле феномена «русская власть». Основанием такого подхода являются базовые парадигмы политологии, политической философии, политической социологии, мифологии, теологии и гносеологии, в частности, управленческая, технократическая и инновационная (социально ориентированная) парадигмы и др. На данный момент четкого определения понятия «русская власть» не существует, точно так же, как и не существует парадигмальных рамок для данного понятия. Кроме того, методологический потенциал существующих подходов и теорий оказался недостаточным при изучении современной российской политической практики.

Исходя из этого, необходимо подойти к рассмотрению концепта «русская власть» с позиции метапарадигмы, которую предлагается обозначить как метапарадигму политического универсализма. Семантика толкования такого понятия, как «русская власть», может быть установлена только через ее исследование. Понимание метапарадигмы является широким теоретическим концептом и ключевым концептом в дискурсе политического пространства относительно данной темы.

Необходимо признать, что современное развитие политической науки ориентировано на метапарадигмальное выражение исследуемых концептов, мотивация которого определяется, по выражению Ю.В. Попкова и Е.А. Тюгашева, стремлением к созданию «большой», всеобъемлющей и унифицирующей доктрины, способной объединить теоретическую мысль [5]. Остановимся более подробно на феномере метапарадигмы.

Как правило, феномен метапарадигмы рассматривается в системе субъект-объектных гносеологических отношений. Первичные теории агрегируются и обобщаются в теориях, концепциях и парадигмах более высокого порядка. Именно они по отношению к нижележащим уровням и выполняют функцию метапарадигмы. Здесь важно заметить, что эффект метапарадигмальности не является односторонним, возникающим исключительно в рамках вертикальной рефлексии. В плане горизонтальной рефлексии метапарадигмальность носит прежде всего двусторонний характер. Парадигмы (теологическая, социальная, технократическая, инновационная, социально ориентированная и элитаристская) контрарны по отношению друг к другу (в состоянии определения «истина» и «не истина»), в то же время они рефлексивно связаны. «Взаимопроникновение парадигм и их взаимовключение позволяет квалифицировать каждую из них не только как парадигму или контрпарадигму, но и как метапарадигму» [3]. Ключевым моментом здесь служит то суждение, что в социальных науках имеется несколько метапарадигм и существующая полипарадигмальность в практике научного дискурса политического пространства — сложное явление. Это подметили в своей работе Ю.В. Попков и Е.А. Тюгашев: «Монополия какой-либо метапарадигмы в сообществе носит временный, переходящий характер. В стабильной социальной структуре каждая из метапарадигм довольно жестко привязана к своему социальному носителю и потому неустраима из процесса развития социологической мысли» [5]. Полипарадигмальность современной политической науки обусловлена плюралистичностью общества, неоднозначностью его идентификации в континууме «открытость — закрытость», характером саморазвития общества, обусловленным ростом его динамичности, сложности и уменьшением временных масштабов его существования.

Таким образом, метапарадигмальное суждение о концепте «русская власть» реализуется в возвышении вертикальной рефлексии — за счет создания дополнительных надстроечных теоре-

тических конструктов. Но с возрастанием вертикальной рефлексии обеспечивается расширение базисных теоретических структур в результате протекания процессов горизонтальной рефлексии. Данное обстоятельство реализуется через взаимодействия и взаимопроникновения парадигм и контрпарадигм. При этом включение в исследовательскую сферу концепта «русская власть» метапарадигмы политического универсализма вследствие устойчивых длительных коммуникаций и исследовательских подходов приводит ее к содержательному обогащению, что предполагает:

- (1) наличие общей для концепта «русская власть» философской идеи о сущностных и процессуальных свойствах политической власти;
- (2) признание общих принципов, критериев обоснованности и достоверности знаний о парадигмальных подходах к исследованию концепта «русская власть»;
- (3) принятие метапарадигмы политического универсализма концепта «русская власть» как социально-политического феномена в современном научном дискурсе политического пространства.

Таким образом, исходя из метапарадигмального подхода к исследованию концепта «русская власть» нами предлагается следующее определение. *Русская власть — политический феномен, имеющий в себе сложное сочетание архаических и современных черт, легитимности, принудительно-насильственной политики и авторитарности, постоянно воспроизводящихся и имеющих непостоянное значение, в зависимости от политических условий превращающий любые константы в переменные.*

Русская власть как политический феномен обладает следующими сущностными и процессуальными характеристиками: преимущественным влиянием девирующих политических процессов между «европеизированным» элитарным и «архаическим», «традиционным» народным, при котором невозможно осуществлять управление иными, чем насильственные способами, т.е. разломом «нового» и «старого», старыми, устойчивыми традициями и новыми социальными структурами, рациональным и метафизическим.

#### Выводы

1. Концепт «русская власть» носит междисциплинарный характер. Он включает в себя широкий спектр проблематики — от узко теоретических подходов исторического и описательного характера до осмысления с помощью кон-



цептологического анализа характеристик парадигм социальных наук.

2. Существующие в политической науке принципы, концепции, теории, взгляды, подходы и суждения, касающиеся концепта «русская власть», не имеют общего парадигмального подхода, который дал бы понимание концепта «русская власть» в экстенциональном или интенциональном значении, возможность исследовать в целом процессы легитимации и функционирования политической власти в России, а также изучить механизм реализации как важнейшего условия данного функционирования в исторической ретроспективе и современного состояния государства.

3. При отсутствии общего и понятного парадигмального подхода при исследовании такого концепта, как «русская власть», необходимо повысить абстрактность суждений с точки зрения лестницы абстракции Дж. Сартори. Для полного и глубокого исследования концепции «русская власть» необходимо использовать понятие «метaparадигма».

4. Семантика толкования понятия «метaparадигма» может быть установлена только через исследование общего концепта «русская власть». При этом весь объем исследовательского опыта в методологическом плане служит выявлению более четкого определения этого ключевого концепта. Исходя из этого вводится дефиниция «метaparадигма политического универсализма», предполагающая исследование концепта «рус-

ская власть» как «сверхобобщающей парадигмы» всего комплекса проблем.

5. Метод предельно общих парадигм, охватывающих знания об исследовательских суждениях политической власти в России как в исторической ретроспективе, так и ее составляющих в современной политической теории и практике, единственно применим к данной проблематике. Кроме того, понимание метaparадигмы является широким теоретическим концептом.

### Список литературы

1. *Желтов В.В.* Сравнительный метод в политологии. Кемерово: Кузбассвузиздат. 2008.
2. *Лубский А.В.* Концепт «Русская власть»: метафорические возможности интеллектуального дискурса // *Концептология*. 2010. № 2.
3. *Сартори Дж.* Искажение концептов в сравнительной политологии // *Полис*. 2003. № 3.
4. *Сартори Дж.* Искажение концептов в сравнительной политологии // *Полис*. 2003. № 4.
5. *Попков Ю.В., Тюгашев Е.А.* Парадигмы и метaparадигмы в социологии // *Образование и социальное развитие региона: ежеквартальный научно-практический журнал*. Барнаул: Алтайский региональный научный центр СО РАО. 2001. № 1—2.